

Agendavoorstel



Gemeente Woerden 11.002043



Registratiedatum: 16/02/2011
Behandelend afdeling: RAAD
Afgehandeld door/op:



Indiener: fracties van VVD, Progressief Woerden, D66 en Christenunie/SGP

Contactpersoon: M. Lucassen

Tel.nr: 428619 **E-mailadres:** raadsgriffie@woerden.nl

Agendavoorstel:

1. Op woensdag 5 april 2011 een hoorzitting te organiseren met als onderwerp de verruiming van de regelgeving rondom de zondagsopenstelling; (12 koopzondagen en 3 zondagsavondopenstellingen)
2. de conclusies van de individuele fracties te bespreken in de commissievergadering van 6 april 2011 en de raadsvergadering van 28 april, waarbij het streven is om op 28^{ste} tot besluitvorming te komen

Inleiding:

Zoals bekend heeft Albert Heijn namens het filiaal aan de Wagenstraat te Woerden een verzoek tot ontheffing ingediend voor zondagsopenstelling als avondwinkel. Genoemde aanvraag past niet binnen het huidige beleid van de gemeente Woerden. Derhalve is deze aanvraag in de vorige coalitieperiode afgewezen. Na de verkiezingen van maart jongstleden heeft Albert Heijn opnieuw een aanvraag ingediend. Deze is door het huidige college opnieuw niet in behandeling genomen. In het coalitieakkoord echter is een passage opgenomen om te komen tot een brede maatschappelijke discussie rond dit onderwerp. Deze passage luidt:

De coalitie realiseert zich als het gaat om de zondagsrust een aantal zaken. Ten eerste dat de politieke omslag die plaatsvond een vertaling is van veranderende maatschappelijke opvattingen. Ten tweede dat er nog steeds een belangrijk deel van de samenleving hecht aan de christelijke waarden. Het is de coalitie veel waard beide hoofdstromen tegemoet te komen waarbij respect en welwillendheid uitgangspunten zijn. Daarnaast geldt dat de zondag ook in maatschappelijke behoefte voorziet. Maatschappelijke veranderingen betekenen een toenemende roep om de winkelsluiting op zondag op te heffen. Ook betekent dit een gewenste toename van activiteiten op zaterdagavond en zondag. Met respect voor ieders mening zal hier mee omgegaan worden. Het wordt aan de raad overgelaten hiertoe initiatieven te nemen, waarbij de raad gevraagd wordt de maatschappelijke behoefte breed te toetsen. Winkelopenstelling bijvoorbeeld legt een grote druk bij de zelfstandige ondernemer

Teneinde een brede maatschappelijke discussie op te zetten, stelden wij de raad in de Commissie Welzijn van 5 januari 2011 het volgende voor.

- Een werkgroep in te stellen met uit elke fractie één lid.
- De werkgroep kiest uit haar midden een voorzitter.
- Als opdracht aan deze werkgroep mee te geven: organiseer een maatschappelijke discussie.

- Zoveel mogelijk verschillende geledingen uit de samenleving bij deze discussie te betrekken.
- Op de kortst mogelijke termijn terug te rapporteren aan de raad.

Tijdens de behandeling van het voorstel in de raad was er kritiek op de financiële onderbouwing (€ 10.000 vanuit de post onvoorzien) en de reikwijdte (slechts een discussie over avondopenstelling op zondag of ook een discussie over een verdere verruiming van de zondagsopenstelling) van het voorstel. Deze twee voornaamste kritiekpunten ondervangen wij met dit gewijzigde voorstel door af te zien van het instellen van een werkgroep, doch een hoorzitting te laten organiseren en de twee inhoudelijk te bespreken onderwerpen duidelijk aan te geven.

Bevoegdheid:

De raad bepaalt zijn eigen agenda.

Beoogd effect

Een hoorzitting houden over de (on)wenselijkheid van verruiming van de regelgeving rondom de zondagsopenstelling.

Argumenten

Van werkgroep naar hoorzitting

In de laatste Commissie Welzijn is gesproken over het nut van een werkgroep om te komen tot een ordentelijke procedure over de zondagsopenstelling. Wij komen tegemoet in deze kritiek, maar blijven hechten aan een ordentelijke procedure. In een verkennend stadium ergens in het najaar van 2010 hebben de voorzitters van de Commissie Welzijn positief gereageerd op een procedurevoorstel van de griffie waarin een rondetafelgesprek met belanghebbenden werd voorgesteld. Dit hebben wij vertaald naar een hoorzitting, te houden op één avond, waarbij alle voors en tegens worden aangehoord door de aanwezige fracties. Hierbij worden de volgende procedure aangehouden:

- Personen en organisaties die hun interesse bij de griffie kenbaar hebben gemaakt, zullen in de gelegenheid worden gesteld om in te spreken. Naar aanleiding daarvan doet de griffie een voorstel voor een opzet (welke personen/ organisaties en duur inspreektijd).
- Eventueel eerdere correspondentie van sprekers wordt met de stukken meegezonden
- Na het inspreken hebben de fracties een eerste termijn en een tweede termijn voor vragen en de sprekers een eerste en tweede termijn voor antwoorden
- Het college van B&W is uitgenodigd om tijdens de hoorzitting eventuele vragen over het juridisch kader te beantwoorden.

Reikwijdte van het onderwerp

Terecht werd in de afgelopen commissie het nauwe blikveld van de werkgroep bekritiseerd. Door slechts te kijken naar een avondopenstelling voor één winkel ga je voorbij aan breed gevoelde principiële bezwaren en argumenten van voor- en tegenstanders. Daarom willen wij de discussie zo breed mogelijk trekken tijdens de hoorzitting. Zodat het gehele spectrum aan argumenten, van heel erg voor tot heel erg tegen aan bod kunnen komen. Hierom willen wij een hoorzitting organiseren waarbij verruiming van de regelgeving inzake de zondagsopenstelling onderwerp van discussie is.

Het aangereikt juridisch kader vanuit het college vormt de inhoudelijke basis. De twee concrete punten daarin voor de hoorzitting zijn 1. De avondopenstelling en 2. Een brede zondagsopenstelling in bepaalde winkelgebieden.

Vervolg in de raad

Als mensen niet bereid zijn om van standpunt te veranderen tijdens een discussie heb je geen discussie, maar een gesprek. Om deze reden voorziet dit voorstel slechts in een hoorzitting en een nabespreking in de raad. Vervolgstappen in de raad met behulp van moties of initiatiefvoorstellen worden aan de individuele fracties overgelaten nadat zij hun zienswijze over zondagsopenstelling hebben laten toetsen en scherpen tijdens de hoorzitting.

Financiële onderbouwing

Tijdens de Commissie Welzijn was er veel kritiek op de financiële onderbouwing. Wij zijn het eens met de kritiek dat in financieel barre tijden ook de raad bescheidenheid past. Door de hoorzitting te organiseren op de Tweede Donderdag van de Maand doen wij dit budgettair neutraal.

Financiën

Een extra avond valt binnen de beschikbare budgetten van de raad en is derhalve budgettair neutraal.

Uitvoering:

De avond wordt georganiseerd door de griffie.

Communicatie

Over de te organiseren hoorzitting zal op de pagina van de gemeenteraad in de Woerdense Courant worden gepubliceerd. Ook zal op de andere gebruikelijke wijzen van raadscommunicatie worden geacteerd.

Verschillende belanghebbenden worden actief door de griffie uitgenodigd om hun kant van het verhaal voor het voetlicht te brengen. Te denken valt aan omwonenden, de kerken, de heer Mulder van de Albert Heijn en vertegenwoordigers van de Woerdense middenstand. Fracties worden uitgenodigd actief mee te denken.

- Tijdspad:
- 10 maart 2011, agendavoorstel bespreken in commissie welzijn.
 - 5 april 2011, hoorzitting.
 - 6 april 2011, hoorzitting evalueren/bespreken in commissie welzijn.
 - 28 april 2011, besluitvorming in raadsvergadering.

Samenhang met eerdere besluitvorming

In het coalitieakkoord is geregeld dat er brede toetsing zal gaan plaatsvinden op maatschappelijke behoefte van het opheffen van de winkelsluiting op zondag. Dit voorstel voorziet in die toetsing.

- De indieners:
- Frank Tuit namens VVD
 - Frans Gottmer namens Progressief Woerden
 - George Becht namens D66
 - Simon Brouwer namens CU/SGP