

## Woningbouwbeleid in Harmelen

Ik spreek in namens de Belangenvereniging TTG. TTG dient het belang van de omwonenden van Hof van Harmelen. TTG realiseert zich ook, dat zij niet alleen op de wereld is. Reden waarom mijn verhaal breder is ingestoken.

### Ga snel bouwen in Harmelen; maar bouw niet te veel

In het AD van zaterdag 9 december 2017 staat: 'Te weinig nieuwe woningen'. Het is inderdaad pijnlijk voor jongeren en senioren, dat er zo lang niet gebouwd is. Wij vinden het belangrijk, dat er nu echt snel gebouwd wordt in Harmelen. Maar niet te veel.

De gemeente heeft NOOIT de eigen behoefte van Harmelen correct vastgesteld. Wij -DGB c.s. en de Stichting Behoud Polder Haanwijk - hebben een behoefte vastgesteld van nog geen 30% van wat de gemeente stelt \*). De gemeente stelt dat het aantal inwoners per huishouden daalt. Dat is onjuist.

De gedeputeerde mevr. Adri Bom-Lemstra (CDA, RO) zet de toon (AD 18 november 2017). We krijgen krimp! Denk goed na voor je bouwt in het Groene Hart. Kijk naar de lange termijn!

\*) Zo komt de gemeente Woerden haar aan Utrecht toegezegde opvangtaak na (zie de PRS 2013-2028). De gemeente doet daarmee aan het overbelasten van ons dorp met te veel nieuwe woningen.

### Bouw niet te veel tegelijk

Makelaars houden in hun database bij wie de kopers zijn. In Harmelen komt inmiddels ca. 60% van de kopers van buiten; vooral uit Utrecht. De lokale makelaar zegt: 'Wanneer je zoveel tegelijk\*) gaat bouwen als de gemeente nu wil, zou dat percentage wel eens naar ca. 80% kunnen gaan'.

\*) In de periode 2018-2020 staan nu gepland Mauritsshof (20 woningen), WA-laan (de lappendeken; 40), Raadhuislocatie (16), Rabobank locatie (13) en Hof van Harmelen (96).

### Bouw de juiste woningen

In de Woonvisie (blz. 8) kan je zien waar Harmelen behoefte aan heeft: woningen voor senioren en jongeren in de categorie tot € 225.000,- (prijspeil 2012). Bedenk hoe Harmelen nu is. Maak er geen villadorp van. Kortom geen dure villa's, zoals nu gepland staan aan de WA-laan (project Kwakkenbos en de CPO).

### Hof van Harmelen en verkeersveiligheid

Harmelen is nu al overbelast door te veel verkeer. De gemeente Woerden ziet feitelijk geen acceptabele mogelijkheden om die overbelasting op te lossen. Als er dan ook nog eens te veel woningen bij komen, gaat het in de nabije toekomst gruwelijk mis!

Ik citeer uit het voorstel aan B&W en (de aangehechte) antwoordrapportage over het Stedebouwkundig plan Hof van Harmelen (9 oktober 2017).

Voor alle duidelijkheid: wij vinden, dat Hof van Harmelen helemaal nog niet aan de orde behoort te zijn. Pak eerst alle herbouwlocaties op - dat zijn er 8!

Verkeersveiligheid bij de kerk? Als het veilig is hoeven we het er niet over te hebben: Het is kennelijk dus verkeersonveiligheid! De gemeente schrijft: '*Het is bij ons bekend. Een oplossing is het opheffen van het langsparkeren, echter de gemeente heeft geen alternatief*'. In mijn woorden zegt de gemeente: beste kerkgangers gaat u voortaan te voet naar de kerk. En dezelfde boodschap voor de bezoekers van de bakker, van de kaaswinkel van de apotheek, van Gaza, van het Dorpshuis, van de school.

Wanneer u van het Hof van Harmelen naar het centrum - dat ligt daar voor de eeuwigheid - wandelt, bent u 5 onveilige situatie \*) voorbij. De gemeente schrijft onder meer: '*De Schoollaan is inderdaad smal*'. In mijn woorden zegt de gemeente: Doet u een beetje voorzichtig daar! De gemeente schrijft: '*De verantwoordelijkheid van de gemeente is het om een deugdelijk en verkeersveilig plan te realiseren. Dit maakt de gemeente echter niet aansprakelijk voor eventuele toekomstige ongelukken*'. Mag je nu een plan doordrukken, dat niet deugt en dan ben je niet aansprakelijk!? Ik nodig u allen uit om aldaar een verkeersschouw te komen doen tijdens de ochtendspits wanneer ook kinderen en ouders, veelal met de auto, naar school komen.

Wij vinden dat tegen de tijd dat je Hof van Harmelen oppakt, je daar helemaal géén seniorenwoningen moet plannen. Voor die senioren is het centrum niet veilig te bereiken.

\*) Tuinderij, Schoollaan, langs de kerk, hoek om en dan door de pijpenla van de Joncheerelaan, kruising bij het bruggetje/Dorpsstraat over naar het centrum.

### Ruimtelijke Ordening en overleg

Ruimtelijke Ordening is voor de eeuwigheid. Het is ook nog eens heel moeilijk. Zoals wij hier zitten moeten we niet denken, dat wij dat allemaal zelf kunnen. Bezint eer ge begint. Ik denk dat het verstandig is, dat je externe deskundigen vraagt om hun onafhankelijke mening.

Wij hebben dat gedaan: De Architectenwerkgroep Harmelen (hierna Team). In augustus 2016 verscheen hun rapport Hart voor Harmelen. In hun rapport Samen Harmelen (augustus 2017) komt het Team met een verrassende invulling aan de WA-laan. Door meerderen van u is het inschakelen van deze externe deskundigen beoordeeld als een prachtig burgerinitiatief.

Dan verwacht je, dat er overleg volgt tussen de gemeente en dat Team. Dat met het doel om fouten voor ons en onze kinderen te voorkomen. Meneer Van Assem (Inwonersbelangen): Neen er is geen enkele ((inhoudelijke)) overleg geweest met het Team. Ondank uw verzoek in de CR-vergadering van 14 september jl.

### Overleg met de CPO

Wat wij van de gemeente vragen, moeten we zelf ook doen. Wij gaan graag weer in overleg met de deelnemers aan de CPO.

### Onze zorgen over ons mooie dorp Harmelen

Samenvattend onze zorgen: Wij vinden dat de gemeente

- o te laat is begonnen met bouwen; a.u.b. nu geen 'paniekvoetbal'
- o nu te veel tegelijk wil bouwen; en dat levert dan te veel kopers van buiten op /vanuit Utrecht op
- o te veel dure woningen wil bouwen en ook nog eens op de verkeerde plek. Harmelen moet geen villadorp worden. Harmelen is een dorp voor iedereen
- o de verkeersveiligheid is nu al onder de maat en komt gruwelijk in gevaar; maar a.u.b. geen nieuwe infrastructuur  
\*) want dat is het begin van het einde. Weg mooie dorp!

\*) Er wordt ook al gesproken over een volgende ontsluiting van Harmelen naar de rondweg en daarmee naar de A-12. Niet doen!

Wanneer u nu ook constateert dat het voorgaande allemaal klopt, zou ik het heel mooi vinden wanneer u als Raad het navolgende pad volgt:

- A. Geef opdracht tot serieus overleg \*) met het Team. Overleg met de lokale makelaar lijkt ons ook gewenst.
- B. Doe niet aan uitruil-politiek rond Ruimtelijke Ordening. Ga niet mee in: Wees nu maar tevreden. We doen immers al meer aan de WA-laan. We hebben een deel van de senioren appartementen verplaatst van het noordelijke deel van Hof van Harmelen naar het zuidelijke deel. Enz.
- C. Tot slot wees een betrouwbare overheid. U heeft alle inwoners van Woerden waaronder Harmelen wat beloofd \*\*).  
Kom dat a.u.b. na!

\*) u mag erop vertrouwen dat wij weer serieus in overleg gaan met de deelnemers van de CPO

\*\*\*) Beloofd: Harmelen is de Groene Buffer; in het Groene Hart geldt Migratiesaldo NUL; we bouwen voor de eigen behoefte, we gaan zorgvuldig om met de (*her*)bouwlocaties die Harmelen heeft, enz.

Woerden, 14 december 2017  
Brandenburg namens TTG

Henk



<http://www.belangenvereniging-ttg.nl>