

Beste Gemeente Woerden,



Vrijdag kreeg ik de schrik van mijn leven. Ik ontvang een mail van mijn uitlaatservice, de Happy Roedel, dat zij hun locatie in Harmelen voor 1 juli moeten verlaten. Zomaar, ineens, uit het niets! Ik kan u eerlijk vertellen, dat dit bericht de gehele tijd in mijn hoofd rondzingt. Ik heb het hele weekend er niet goed van kunnen slapen. Want zonder Happy Roedel = geen uitlaatservice = geen hond. En het idee dat Fritz vanwege een klacht en het gemeentebestuur, hier straks niet meer rondloopt... ik moet er niet aan denken.

Het geeft in eerste instantie een goed gevoel, dat, als een inwoner klaagt over overlast, dat de Gemeente daar wat mee doet en polshoogte gaat nemen. Wij Happy Roedelaars (ja, want wij zijn echt fan van onze uitlaatservice!) hebben voor de Happy Roedel gekozen, omdat ze juist zo weinig mogelijk overlast bezorgen met hun uitlaatservice. En dat de honden veilig op een afgesloten terrein kunnen ravotten.

En ik kan mij de overlast die honden en de bijbehorende uitlaatservices kunnen veroorzaken ook goed voorstellen. Ik ondervind het zelf ook... Grote groepen honden op plekken waar mensen rustig willen wanden, recreëren of waar kinderen willen spelen. Drukte, geblaf, hondenpoep die niet wordt opgeruimd, kinderen die bang zijn voor de loslopende viervoeters, joggers die niet rustig kunnen hardlopen... Ook ik baal als ik de poep onder mijn schoen moet wegschrappen of wanneer ik niet ergens rustig kan wandelen zonder rondspringende viervoeters.

Omdat ik de beslissing om het uitrenveld van de Happy Roedel te sluiten niet begrijp, heb ik jullie hondenbeleid 2015-2023 erbij gepakt. Daarin lees ik eigenlijk vrij realistische beleidsmaatregelen en eerlijke bepalingen; alle honden aan de lijn m.u.v. speciaal aangewezen velden met opruimplicht; de zogenaamde uitrenvelden. Het uitrenveld van de Happy Roedel voldoet volgens mij aan de beleidsbepalingen:

- Het veld is geen berm of openbaar grasveld, waar mensen last van de honden kunnen ondervinden (hondenpoep, opdringerigheid van honden, bijtincidenten, etc.).
- Het is niet gelegen in of dichtbij een recreatiegebied waar mensen last kunnen hebben van de honden.
- Het ligt niet direct bij scholen, bejaardentehuizen, ziekenhuizen, etc.
- Het ligt niet in een drukke woonwijk, in het centrum.
- De honden op dit veld blokkeren niet fietspaden met poep of andere wandel- en fietsgelegenheden.
- Het veld is privéterrein, aangemerkt met een agrarische functie.

Niet onbelangrijk in de besluitvorming van de gemeente, naast het bestemmingsplan, is dat er een klacht is binnengekomen. Na al die jaren dat de Happy Roedel al op het terrein aanwezig is, is er 1 klacht ontvangen. Met deze stelling wil ik niet suggereren dat deze ene klacht er niet toe doet. Dat deze persoon geen recht heeft op woongenot. Maar weegt de klacht van 1 omwonende op tegen het leed dat de sluiting van het uitrenveld gaat veroorzaken? En is überhaupt door de Gemeente wel gemeten of er daadwerkelijk sprake is van 'geluidsoverlast'. En of die overlast ook daadwerkelijk van de Happy Roedel komt en niet van de Teckelfokkerij? En is het sluiten van het uitrenveld de enige uitweg? Het resultaat van sluiting van het veld is een onderneming die moet stoppen, banen die verloren gaan, stoppen van stageplekken, vrijwilligers met niets meer om handen hebben... Honden die in het asiel terecht komen, omdat de baas geen uitlaatservice meer heeft...

En wat levert deze maatregel, sluiten van het uitrenveld, dan even praktische gezien op? Stel dat – best case scenario en dat gaat zeker niet lukken – de honden bij andere hondenuitlaatservices terecht kunnen. Deze uitlaatservices gaan met de honden lopen in recreatiegebieden, waar mensen en kinderen wandelen of spelen. Dat gaat juist overlast geven. Het probleem wordt alleen maar verplaatst en verergerd. Dan is er straks niet 1 iemand met een klacht, maar neemt het woongenot van vele andere inwoners af.

Het schrappen van het uitlaatsveld voor de Happy Roedel, betekent zoveel als het wegnemen van hun bestaansrecht. Wat inhoudt dat vele gezinnen, of alleenstaanden zoals ik, die geen andere mogelijkheid hebben om de hond uit te laten, in de kou komen te staan. Want waar moet de hond dan uitgelaten worden? Al die honden zullen dan elders moeten worden ondergebracht. Maar andere uitlaatservices, binnen het servicegebied, nemen geen andere honden aan. Bovendien hebben sommige honden gedragsproblemen bij vernieuwing van omgeving. Of kunnen niet met andere honden samen aan de lijn worden uitgelaten. Het wegvallen van de Happy Roedel heeft dus veel impact voor de vele - 350 - klanten van de Happy Roedel. Maar ook voor de werknemers en vrijwilligers. Want zij komen dan op straat te staan. Stagiaires hebben geen stageplek meer. Gezinnen zonder uitlaatservice, zullen hun hond misschien moeten wegdoen. De impact van deze beslissing reikt zoveel verder dan 1 inwoner met geluidsoverlast.

Ik wil ook graag benadrukken dat de Happy Roedel niet zomaar een uitlaatservice is. Linda is geen ZZP'r die het uitlaten er even 'naast' doet. Linda en haar medewerkers investeren veel in dit bedrijf en dragen ook op andere vlakken bij aan een goede integratie van honden in de samenleving. Door een directe lijn met een dierenarts wordt eventuele verwondingen met honden direct aangepakt, met voorrang! Bovendien zijn ze een samenwerking aangegaan met Hondwaardig, een hondenschool waar men een hondenuitvoerderscursus kan volgen. En een hond die op cursus is geweest, zal voor veel minder incidenten zorgen. Bovendien verzorgen ze gratis puppyavonden. Daarin geven ze nieuwe pup eigenaren voorlichting, wat er bij het opvoeden van een pup komt kijken.

Happy Roedel en het uitrenveld in Harmelen, betekent:

- De openbare ruimtes blijven schoon en vrij van hondenpoep.
- Er is geen overlast voor andere bewoners van de gemeente Woerden qua loslopende honden, poep, bijtrisico's, etc.
- De honden hebben de ruimte om te rennen, lopen, spelen in een veilige, controleerbare, goed schoon te houden omgeving.
- Het gebied is door de gemeente Woerden goed te handhaven, eventuele overlast is goed in de gaten te houden (lees: te meten). Heeft er iemand van de gemeente weleens geluidsmeters gebruikt om overlast echt te meten?
- Er zijn geen overmatige klachten van omwonenden geweest specifiek voor deze plek. In al die jaren heeft slechts 1 bewoner/gezin een klacht geuit.
- Happy Roedel is geen 'gewone' uitlaatservice, maar dragen hun verantwoordelijkheid om honden volwaardig en betrouwbaar lid van de samenleving te maken.
- Het veld is privéterrein met een agrarische aantekening en bewoning.

**Er zijn vast andere opties mogelijk die niet resulteren in het sluiten van de Happy Roedel. Er zijn vast aanpassingen in de bedrijfsvoering door te voeren die overlast beperken, woongenot verhogen en het voortbestaan van de Happy Roedel garanderen.**

Onze wens? Wij willen graag met de gemeente Woerden de dialoog aangaan. Er moet toch een oplossing mogelijk zijn waar alle partijen blij mee zullen zijn? Dat de Happy Roedel kan blijven, dat het geluidsoverlast voor de inwoner met de betreffende klacht acceptabel wordt en hij/zij het woongenot terugkrijgt. Dat 350 gezinnen weer kunnen slapen, omdat ze weten dat hun hond weer lekker HAPPY-time met de Happy Roedel heeft?

En dat de Gemeente Woerden met gerust hart deze ondernemster ontheffing verleent en dat ze mag blijven ondernemen? Dus Gemeente Woerden... Zou u ons de mogelijkheid willen bieden met u het gesprek aan te gaan. Zou u de Happy Roedel willen helpen met tijdelijke ontheffing, zodat we samen de opties kunnen doornemen?

Wij houden ons graag beschikbaar voor een gesprek.

Namen de Happy Roedel Fans; bedankt voor het lezen van deze brief.

(Kijk ook eens op deze [Happy-Pagina](#) wat andere Happy Roedelaars te zeggen hebben. Er staan inmiddels al meer dan 450 handtekeningen op de lijst! De Happy Roedel heeft een hele betrokken community!)

Esther Snijders

[Snijders.esther@gmail.com](mailto:Snijders.esther@gmail.com)

06-41298365

### Mijn eigen verhaal:

Ik, ZZP'r, alleenstaande hoogopgeleide vrouw van inmiddels alweer 42 jaar oud... Ik wilde al jaren een hond, maar deed het niet omdat ik lange dagen maak. En een hond hoort niet de hele dag alleen thuis te zijn, het is een roedeldier. Een goede uitlaatservice, waar de hond in vrijheid (zonder riem) en op veilig manier plezier kan maken onder verantwoorde begeleiding... was er niet. Tot ik in Vleuten/De Meern kwam wonen. Daar zag ik de busjes van de Happy Roedel rijden. Meteen gebeld en na een gedegen intake door de eigenaresse, Linda, sprong ik gat in de lucht. Dit was het! En je begrijpt, Fritz is daarna snel gekomen! En sinds hij een paar maanden is, is hij al met de Happy Roedel meegegaan. En bijna 3 jaar later staat hij elke middag de Happy Roedel bij de voordeur op te wachten! En ik? Ik ga met gerust hart werken. Want ik weet dat hij in goede handen is. Dat hij een uur lang op het uitrenveld in Harmelen zich helemaal te buiten gaat aan spelen, ravotten, modderbaden nemen, etc. Om daarna uitgeput, moe en voldaan weer thuis te worden gebracht. Geen moment voel ik mij schuldig, dat ik niet thuis ben. Geen moment maak ik mij zorgen, dat Fritz kan weglopen of een ongeluk krijgt, omdat hij aan de aandacht van de uitlaters is ontsnapt of ruzie heeft gemaakt met andere honden. Hij speelt immers op een afgesloten veld. Niets prettiger voor een hondenbaas dan dat. En hij is er anderen niet tot last. Joggers hoeven niet bang te zijn dat Fritz in hun broek hangt, wandelaar zullen niet in zijn hondenvrienden trappen en kinderen worden niet achterna gezeten door Fritz en zijn hondenvrienden. Zonder Happy Roedel kan ik Fritz niet houden. U begrijpt, dat deze situatie voor mij vreselijk is. Niet weten of ik mijn hond nog kan houden. Ik heb geprobeerd de brief niet te emotioneel te laten zijn. Maar zo voel ik mij wel...

