

- 1. Commissie 5 februari: beeldvormende bespreking van het rapport. Is alle gewenste informatie beschikbaar? Zijn er aspecten die nader onderzoek/uitwerking behoeven? Zijn er onduidelijkheden? Etc. Het college geeft aan in april met een concreet voorstel te zullen komen. De commissie kan zo mogelijk aangeven welke aspecten / onderdelen in dit voorstel hoe dan ook moeten terugkomen / van een reactie worden voorzien en daarmee een eerste duiding van de scope van het te ontvangen voorstel te geven.
- 2. Commissie 5 maart (of op een aparte avond): inspraakronde betrokkenen. De griffie kan het wijkplatform Schilderskwartier actief uitnodigen en via de daartoe geëigende kanalen in de media overige belangstellenden uitnodigen te komen inspreken. Kan in het Stadhuis, maar ook op locatie (bijv. De Plint?). Daarna vervolg-commissiebandeling. Mede aan de hand van de reacties kan de commissie vervolgens nader duiden welke aspecten (alsnog) in het voorstel van het college zouden moeten worden meegenomen.
- 3. Commissie 2 april (als het voorstel er dan al zou zijn): oordeelsvormende discussie in de commissie, zoals gebruikelijk.
- 4. Raadsvergadering 23 april: besluitvorming, zoals gebruikelijk.

Met deze behandelwijze wordt naar de mening van de griffie op een goede wijze invulling gegeven aan enerzijds het streven om grote onderwerpen via de BOB-methodiek (**B**eeldvorming, **O**ordeelsvorming, **B**esluitvorming) te behandelen en anderszijds aan de “open bestuurscultuur”, die we met zijn allen nastreven.

Zonodig kunnen stap 1 en 2 worden gecombineerd, maar we hebben qua tijd de “luxe” om het zoals voorgesteld in te richten (voor de vergadering van 5 februari zijn er voorlopige geen overige bespreekpunten).

Graag verneem ik de reactie van de beide commissievoorzitters. We kunnen de behandelprocedure sowieso (verder) bepalen in de vergadering van 5 februari.