

Goedenavond,

Mijn naam is Uijterlinde, ik woon aan de Meije 175 te Zegveld, schuin tegenover het perceel Meije 300 waarop het agendapunt van herziening nr. 3 van het Bestemmingsplan, zoals vanavond op uw agenda voorkomt, betrekking heeft.

Aan u wordt gevraagd in te stemmen met de voorliggende wijziging, ten einde recht te doen aan de eertijds zogenaamde beoogde "flexibilisering" – bij vaststelling van het huidige Bestemmingsplan –.

Naar mijn mening heeft e.e.a. met flexibilisering niets te maken, maar ligt deze wijziging alleen voor omdat de vergunning, zoals door uw gemeente eerder werd verleend voor dit perceel, door de rechtbank Utrecht geheel is vernietigd.

Beoogd doel van de herziening van nu is, om die vergunningen **alsnog**, op dit perceel, te kunnen verlenen, niets meer en niets minder.

Een herziening waardoor in bijgebouwen, die voorzien zijn van een "c" (die staat voor cultuurhistorisch waardevol bijgebouw) en een v.a.b. duiding op de plankaart,; **alles** wordt toegestaan wat de aanvrager daarin dat gebouw en daarbuiten op dat perceel aan activiteiten wenst uit te voeren, om het zo maar eens te zeggen, e.e.a. zonder beperking in aard en omvang en de veelheid van mogelijk te vergunnen activiteiten!

Wellicht dat dit doel wordt bereikt.

Dat is onzeker, want dat zal uiteindelijk – ook indien u akkoord gaat – de Raad van State moeten bepalen.

Ik wil u echter niet onthouden dat dan niet alleen dit perceel aan de Meije wellicht zo'n vergunning uiteindelijk zal kunnen krijgen, maar dat langs de Meije en in het Meije gebied en Zegveld, op een oppervlakte van een beperkt aantal vierkante kilometers, ook nog op **23** andere percelen, op grond van **precedent werking**, al diezelfde activiteiten moeten worden toegestaan, indien een aanvraag daartoe wordt ingediend.

Dat wil zeggen dat dan net als nu hier voor de Meije 300 is voorzien, op al die percelen een informatiepunt over het Groene Hart kan worden ingericht, kunst kan worden geëxposeerd, kleine versnaperingen kunnen worden verstrekt, de gebouwen als ontvangstruimte voor groepen en workshops, van welke aard dan ook kunnen, worden gebruikt, voor meetings kunnen worden opengesteld en feesten, Bed en Breakfasts kunnen worden gevestigd, producten kunnen worden aangeboden, verhuur van kano's kan plaatsvinden, percelen gebruikt kunnen worden als foto- en filmlocatie en als plek voor huwelijksvoltrekking met de daarbij behorende feesten, jubilea kunnen worden gevierd, bedrijfsuitjes met de daarbij behorende drink en eetpartijen kunnen plaatsvinden, kookworkshops kunnen worden gegeven en proeverijen, rally's van en naar de plek kunnen worden georganiseerd door het Groene Hart, lezingen en congressen kunnen plaatsvinden, symposia en fairs, horeca kan worden gevestigd, sloepjes kunnen worden verhuurd, kunst, thema en puzzelroutes kunnen worden georganiseerd en uitgevoerd en leer-werktrajecten voor onderwijs en re-integratie, en gezondheidsbevorderende projecten.

En dit alles gedurende de hele week van maandag t/m zondag van acht uur in de ochtend tot tien uur in de avond!

En dit alles dan op nog 23 andere locaties binnen Zegveld, in het Groene Hart gebied, het buitengebied van Zegveld en op nog grotere schaal dan u nu voorzien is op het adres Meije 300, immers dit adres is voor al deze te vergunnen activiteiten slechts 90 m² groot!

Op de 23 andere locaties die gemiddeld veel groter zijn, kan natuurlijk een veel bredere en veel omvattender uitvoering van dit soort bedrijvigheid aldaar dan worden uitgeoefend.

Is het dat waard? Deze vercommercialisering en verhorecarisering van het buitengebied Zegveld?

Is dat wat u voor ogen staat bij flexibilisering van een artikel in het Bestemmingsplan waarvoor dit – en ik kijk u daarbij aan – toch nooit zo kan zijn bedoeld bij die vaststelling destijds, zoals nu wel wordt gesuggereerd in deze “derde” herziening.

In de zienswijzen beantwoording wordt herhaaldelijk gezegd dat het verlenen van een vergunning “maatwerk” is per aanvraag. Dit zie ik niet zo, want alle beperkende voorwaarden die tot maatwerk zouden kunnen leiden zijn verdwenen in dit voorstel. Hierdoor moet alle aanvragers van een vergunning de vergunning worden verleend omdat er geen beperkende voorwaarden meer zijn. Eenmaal een vergunning aan een aanvrager verleend kan niet meer aan een andere aanvrager worden geweigerd om rechtsongelijkheid en dus nieuwe bezwaarprocedures te voorkomen.

En dan wil ik u nog niet onthouden dat dit alles tevergeefs lijkt te zijn, omdat bij de inventarisatie van de cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, een omissie heeft plaatsgevonden en wel zodanig dat op dit bijgebouw van de Meije 300 die duiding “c” op de plankaart wel voorkomt, maar bij de inventarisatie van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, die “c” duiding – dus die kwalificatie – helemaal niet op dit adres aan dit bijgebouw werd toegekend!

Deze dus per vergissing op de plankaart is vermeld.

Wilt u met die wetenschap dan het risico lopen dat uiteindelijk na het doorlopen van de mogelijke beroepsprocedures alsnog de beoogde vergunning niet kan worden verleend, omdat het hier in het geheel geen cultuurhistorisch waardevolle bijgebouw betreft, maar dat u dan wel de mogelijkheid heeft geschapen om op alle percelen waar die “c” duiding wel terecht op de plankaart voorkomt, dus d.m.v. deze herziening zoals die nu voorligt, wel op al die andere plaatsen – 23 in totaal – de genoemde commerciële uitbatingen van de “c” gebouwen kan plaatsvinden?

De situatie van “geen weg terug”?

Ik wens u bij uw overwegingen veel wijsheid toe.

Ik heb hier nog een aantal kopietjes meegenomen waaruit u kunt opmaken voor welke percelen deze voorgestane herziening dan mede haar beslag krijgt, t.b.v. al die activiteiten, waaronder overal horeca.

Ik dank u voor uw aandacht.

B.J.J. Uijterlinde
Meije 175
Zegveld

Kenmerken bebouwing			Aanduiding						
Waar? Nr.?		Detailkaart 2013 NR:	Oude kaart 1984	W	VAB	KAB	C	K	KLEUR PAARS
Meije									
141/143		1	B	W	VAB			K	
145			A	A		KAB	C	K	
<u>147</u>			A	W					
211	???		nb	nb					
236			A	W	VAB				
242			A	W	VAB		CC	K	
268	!	3	A	W	VAB		CCC	K	
298			A	W	VAB			K	
300			A	B	VAB		C		B
<u>306</u>			W	W	VAB			K	
<u>175</u>			A	W					
<u>177</u>			A	W	VAB		CCC	K	
310		4	W	W	VAB		CC	K	
<u>183</u>			A	W	VAB				
<u>185</u>		5	W	W					
217		7	nb	W	VAB			K	
Molenweg									
39		17			VAB			K	
45					VAB		C	K	
Rondweg									
22		18			VAB		CCC	K	B
34		20			VAB			K	
40					VAB		CC	K	
Simme wetering									
42		27			VAB			K	
Broekerweg									
19		23			VAB			K	
Rondweg									
46		24			VAB			K	
50								K	
Hoofdweg									
94		27			VAB			K	
106					VAB		C	K	
110		28			VAB		CC	K	
126					VAB			K	
128		29			VAB			K	
130					VAB		CCK	K	