

E

**Van:** Geldorp, Erwin  
**Verzonden:** maandag 17 november 2014 09:43  
**Aan:** raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders  
**CC:** Stadhuis; !Concernzaken  
**Onderwerp:** aanvullende vragen ex artikel 40 RvO CDA inzake verkeersveiligheid Hofbrug Harmelen  
**Bijlagen:** vragen aanvullend cda inzake verkeersveiligheid hofbrug harmelen.pdf  
**Urgentie:** Hoog

*Aan het College  
Cc Raad – cie Ruimte*

Bijgaand treft u aan vragen ex artikel 40 RvO van de fractie van het CDA inzake verkeersveiligheid Hofbrug Harmelen. Het betreft een aanvullende vragenserie, naar aanleiding van de beantwoording (Rib 14R.00388) van de oorspronkelijke vragen over dit onderwerp. Het college wordt verzocht de vragen voor maandag 1 december, 17.00 uur te beantwoorden, i.v.m. fractievergaderingen die avond en de beoogde commissiebehandeling van dit onderwerp op 4 december a.s.

Met vriendelijke groet,

**Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden**  
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden  
T 0348 - 428 510 | M 06 - 20094715 | E [geldorp.e@woerden.nl](mailto:geldorp.e@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)  
W [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)  
aanwezig: ma, di, wo, do

C2 17 NOV. 2014

Ech. Ambt:
Streefnot:
Afschr.: Raad.
B.V.O.:

**Gemeente Woerden 14.019518**



Registratiedatum: 18/11/2014  
Behandelend afdeling  
Afgehandeld door/op:



Woerden

**Betreft: aanvullende vragen ex artikel 40 RvO inzake verkeersveiligheid  
Hofbrug in Harmelen**

Datum: 17 november 2014

Geachte College,

Op 11 november 2014 hebben wij in Raadsinformatiebrief 14R.00388 antwoorden ontvangen op de vragen die het CDA heeft gesteld over de verkeersveiligheid Hofbrug in Harmelen. De beantwoording roept bij vele inwoners in Harmelen en ook bij het CDA vragen op en wij zijn daarbij op zoek naar een nadere uitleg.

Wij hebben gevraagd dit op de agenda te zetten voor de commissie Ruimte van 4 december aanstaande. Dit is door de commissie gehonoreerd. In de voorbereiding op dit agendapunt willen wij -en ik kan me voorstellen dat dit ook bij de overige leden van de commissie Ruimte het geval is- nader worden geïnformeerd over een aantal specifieke zaken uit de beantwoording van het College. Graag ontvangen wij dan ook -uiterlijk **maandag 1 december 2014, 17.00 uur** i.v.m. de fractievergaderingen van die avond- aanvullende informatie over de volgende zaken:

1. - Welke gangbare richtlijnen en uitgangspunten voor het wegontwerp zijn er aangehouden?
  - Alle mogelijke alternatieven zijn globaal uitgewerkt. Kunt u ons inzage geven in deze alternatieven?
  - Onderzocht zijn alle voor- en nadelen van deze alternatieven. Kunt u ons inzage geven in de voor- en nadelen van deze alternatieven?
  - Alle gevallen van de alternatieven leidden niet tot een beter/ veiliger resultaat. Kunt u ons inzage geven in de afweging en de conclusies hiervan?
2. - In uw antwoord schrijft u dat de oversteek voor fietsers vanuit Harmelen voldoet aan de ontwerp-richtlijnen en gangbare uitgangspunten voor een wegontwerp; Handboek wegontwerp erftoegangswegen van het CROW, publicatie 164d. Kunt u ons inzage geven in dit specifieke gedeelte van het Handboek en kunt u nader aangeven in hoeverre er getoetst is aan de opvatting als zou er sprake zijn van erftoegangswegen nu daar bij het kruispunt Hofbrug/Haanwijk/Randweg geen sprake is?
3. Waarom is er gekozen voor een S-bocht?
4. Gaat over het scheiden van fiets-en autoverkeer.
  - Wat bedoelt u in de beantwoording dat een scheiding van het verkeer zal leiden tot minder logische en overzichtelijke verkeerssituatie dan nu is gerealiseerd?
  - Wat bedoelt u als u stelt dat een vrijliggend, eenzijdig en in twee richtingen bereden oversteekplaats voor fietsers zal leiden tot ongewenste en onveilige verkeersbewegingen en er extra conflictsituaties ontstaan?

Henny Ekelschot, CDA