Van: Lucassen, Milan
Verzonden: vrijdag 14 juni 2013 09:25
Aan: Stadhuis
CC: !Griffie
Onderwerp: FW: Brief st. Hugo Kotestein nav rapport rekenkamer
Bijlagen: Brief raad rekenkamerrapport.docx

svp inboeken
Met vriendelijke groet,

Milan Lucassen
Plaatsvervangend griffier / raadsadviseur

email: lucassen.m@woerden.nl
Telnr.: 0348-428619
Werktijden: ma t/m do 09:00 uur tot 17:30 uur,
vrij tot 12:00 uur.

Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Postadres: Postbus 45, 3440 AA Woerden

21089

Raad 14 JUNI 2013

Beh. Ambt.:	
Streefdat.:	
Afschr.:	B&W/bv
B.V.O.:	

Verzonden: vr 14-06-2013 09:17
Onderwerp: Brief st. Hugo Kotestein nav rapport rekenkamer
Bijlage: Brief raad rekenkamerrapport.docx
Aan: Raadsleden, Woerden <Raadsleden@woerden.nl>;
CC: Griffier, Woerden <raadsgriffie@woerden.nl>;

Geachte leden van de raad

Bijgaand stuur ik u een brief van de stichting Hugo Kotestein in reactie op het recent verschenen rekenkamerrapport 'vergunningverlening Wabo'.

Een schrijven met vergelijkbare inhoud hebben wij als ingezonden brief aan de Woerdense Courant gezonden.

Bij afwezigheid (vakantie) van voorzitter en secretaris van de stichting,
Namens stichting Hugo Kotestein,

H.F. Kuiper
bestuurslid
voorzitter werkgroep Kamerik

Gemeente Woerden **13.021089**
Registratiedatum: 17/06/2013
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

STICHTING
HUGO KOTESTEIN

Secretariaat:
Mieke van Deuren
Het Jaagpad 56
3461 HC Linschoten
T 0348-482582
E info@hugokotestein.nl
www.hugokotestein.nl
Inschrijfnr. KvK 41172329
Postgiro 3551080
De stichting heeft ANBI status
Fiscaal nummer 8040 47 698
Uw gift aan ons aftrekbaar
van het belastbaar inkomen.

Aan de leden van de raad van de gemeente Woerden.
Postbus 45
3440 AA Woerden
raadsleden@woerden.nl

Betreft: reactie st. Hugo Kotestein op rekenkamerrapport 'vergunningverlening Wabo'.

14 juni 2013

Geachte leden van de gemeenteraad

Naar aanleiding van een tweetal ons inziens in strijd met de regels afgegeven sloopvergunningen hebben wij ons reeds twee jaar geleden meerdere malen tot de gemeenteraad gewend met het verzoek er op toe te zien dat de voorschriften voor sloop van karakteristieke en monumentale panden correct worden nageleefd.
Wij vatten het toen als volgt samen: De wethouder dient zich aan de wet te houden.

Een aantal gevallen hebben wij voorgelegd aan de commissie voor de bezwaarschriften, die ons in het gelijk stelde. Helaas hebben B&W het beleid niet bijgesteld, en heeft de gemeenteraad geen corrigerende actie ondernomen.

Enige tijd geleden nog is in strijd met de regels binnen één dag een z.g. flitsvergunning afgegeven voor het vergroten van een steiger in de Haven van Woerden. De haven en singels zijn een rijksmonument, flitsvergunningen zijn bij rijksmonumenten niet toegestaan en er is derhalve ook hier gehandeld in strijd met de wet.

Wij constateren dat de rekenkamer in haar vorige maand aan u uitgebrachte rapport tot dezelfde conclusie komt: er zijn in strijd met de regels (en dus in strijd met de wet) vergunningen afgegeven. Welk ongeschreven beleid de wethouder toepast bij het beoordelen van aanvragen is bovendien volstrekt onduidelijk. Wij zijn met de rekenkamer van mening dat deze situatie niet kan voortduren en dat het de taak van de gemeenteraad is hier corrigerend op te treden.

Helaas wordt in het rekenkamerrapport een storende fout gemaakt: beschermde monumenten worden door het hele rapport aangeduid als "karakteristieke panden". Zie bijvoorbeeld de toelichting bij aanbeveling 1 van het rapport. Echter, karakteristieke panden zijn een aparte categorie in de regelgeving, die aanzienlijk minder wettelijke bescherming genieten dan de in het rapport met deze term bedoelde beschermde monumenten. Deze fout leidt er toe dat conclusies en aanbevelingen uit het rapport verkeerd geïnterpreteerd kunnen worden. Ook in het voorgestelde raadsbesluit wordt deze fout gemaakt. Wij hebben ook de opstellers van het rapport hiervan op de hoogte gesteld.

STICHTING
HUGO KOTESTEIN

Wij zijn zeer verontrust door de redenatie van B&W dat niet slooprijpe beschermde panden alvast gesloopt mogen worden omdat ze in de toekomst slooprijp zullen worden. Dit is strijd met de wet. Met deze redenering kan elk willekeurig beschermd pand nu alvast worden afgebroken!

Wij doen nogmaals een dringend beroep op de gemeenteraad om er op toe te zien dat bij vergunningverlening de wet niet wordt overtreden, en dat criteria voor het beoordelen van aanvragen door de gemeenteraad worden vastgesteld en gepubliceerd.

Namens stichting Hugo Kotestein,

H.F. Kuiper