

# GRIFFIE



## AGENDAPUNT: 7

Annotatie van de commissiegriffier

E.M. Geldorp, 0348-428510 raadsgriffie@woerden.nl

---

### **Raadsinformatiebrief inzake bezwaar inzake horecavestiging Leidsestraatweg 1 te Woerden**

*De voorzitter gaat ervan uit dat alle technische / informatieve vragen over het stuk aan de opsteller zijn gesteld, zodat de vergadering hier niet mee wordt belast.*

#### **1. Doel van de bespreking**

Het onderwerp van de raadsinformatiebrief betreft het verlenen van een omgevingsvergunning t.b.v. een bepaald pand (afwijken bestemmingsplan). De CDA-fractie wil met name van gedachten wisselen of in dit geval sprake is van een "kruimelgeval" (bevoegdheid College) of dat er sprake is van een ingrijpendere situatie, waarvoor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen door de raad een voorwaarde is voor het verlenen van de vergunning. Voor de behandeling is wethouder Schreurs uitgenodigd.

#### **2. Voorgeschiedenis**

Bij brief van 16 januari jl. heeft belanghebbende de raad een afschrift van zijn bezwaarschrift gezonden tegen een besluit van het college van B en W van 13 december 2010. Het besluit betreft het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan "Schilderskwartier" teneinde de mogelijkheid te creëren om in het pand Leidsestraatweg 1 te Woerden een horecavestiging te realiseren. Bezwaarmaker is onder meer van mening dat de gemeenteraad in dezen door het college ten onrechte is gepasseerd.

Het bezwaar is om advies in handen gesteld van de bezwarencommissie. Op 8 maart jl. heeft een hoorzitting van de commissie plaatsgevonden en hebben bezwaarmakers de gelegenheid gekregen de bezwaren mondeling toe te lichten.

De belanghebbende is door de griffie op de hoogte gesteld dat zijn brief aan de raad in de commissie Ruimte van 12 mei wordt besproken.

#### **3. Aandachtspunten**

- In de raadsinformatiebrief is ingegaan op de vraag of concrete zaak een "kruimelgeval" of een "zware" afwijking van het bestemmingsplan betreft. Er wordt met name in procedurele bewoordingen gesproken, de inhoudelijke motivering is onderbelicht. De commissie kan het college vragen nader toe te lichten waarom zij deze zaak als "kruimelgeval" beoordeeld?

- De commissie kan het college vragen of de bezwarencommissie inmiddels een advies heeft uitgebracht en hoe dat advies luidt?

#### **4. Vervolgprocedure**

Als de commissie van oordeel is dat het onderwerp voldoende is besproken, is er geen vervolgbehandeling. De commissie kan desgewenst wel de raad adviseren het onderwerp te agenderen, zodat de mogelijkheid bestaat om moties ter zake in te dienen of een ander vervolg voor te stellen.

#### **5. Relevante stukken**

Titel	vergaderset	website	vergadermap	kluis
Raadsinformatiebrief	•	•	•	