

**Van:** college van burgemeester en wethouders**Datum:** 4-10-11**Portefeuillehouder(s):** M.J. Scheurs (Ruimte), J.I.M. Duindam (economie), T. Cnossen (cultuurhistorie)**Portefeuille(s):** Ruimte, Economie, Cultuurhistorie**Contactpersoon:** dhr. A. Barelds**Tel.nr.:** 8494 **E-mailadres:** barelds.a@woerden.nl

Onderwerp:

Het voorontwerp van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en verordening

Kennismemen van:

Brief met standpunt van college van burgemeester en wethouders inzake het voorontwerp van de provinciale ruimtelijke structuurvisie en verordening

Inleiding:

De provinciale regels over ruimtelijke zaken stonden voorheen in het Streekplan. Door nieuwe wetgeving (Wet ruimtelijke ordening) is het Streekplan in 2008 veranderd in de Structuurvisie. De huidige Structuurvisie is geldig tot 2015. Gedeputeerde Staten willen in 2012 een nieuwe Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) voor de periode 2015-2025 gereed hebben.

In de structuurvisie en verordening bepaalt de provincie haar eigen beleid en voor een groot deel de ruimtelijke beleidsvrijheid die gemeenten krijgen. Belangrijke thema's zijn: volkshuisvesting, ruimtelijke ordening, cultuurhistorie, verkeer en vervoer en het landelijke gebied. De provincie mag op ieder punt bepalen of zij dit van provinciaal belang achten en zo ja in hoeverre zij dit zelf reguleren of dat zij dit aan de gemeenten overlaten.

Op dit moment is de gemeente gevraagd om een vooroverlegreactie op het voorontwerp van de structuurvisie. Dit is een (min of meer) informeel moment voorafgaand aan de officiële procedure, vergelijkbaar met die van het vaststellen van een bestemmingsplan. In 2012 volgt nog de officiële inspraak en de vaststelling (met mogelijkheid voor beroep).

Kernboodschap:

Uit de structuurvisie blijkt wel de wil van de provincie om meer bevoegdheden neer te leggen bij de gemeenten, maar uit de verordening blijkt nog onvoldoende dat dit ook gelukt is. Wij vragen de provincie daarom om meer vertrouwen in de gemeente en daarmee de mogelijkheid om zelf te kunnen sturen op kwaliteit bij nieuwe ontwikkelingen. De provincie moet meer stimuleren en regisseren, maar minder zelf reguleren. Op thema's waar provinciale belangen wel groot zijn, vragen wij om meer betrokken te worden bij het ontwikkelen van beleid.

Een aantal concrete punten waar wij om aandacht hebben gevraagd zijn:

- Geen bedrijven- en woningenopvang meer voor de regio, het open houden en beschermen van het cultuurhistorisch waardevolle landelijke gebied is al lastig zonder deze extra opgave;

Datum: 4-10-11

- Het mogen gebruiken van het meest westelijke deel van de polder Cromwijk (tussen A12-Bravoweg, spoorlijn en sportpark), als schuifruimte ten bate van herstructurering van bestaande bedrijventerreinen;
- Geen windmolenlocaties ten zuidwesten van Woerden;
- Meer mogelijkheden voor duurzaam ontwikkelen zoals: groene daken, geothermie en warmte-koude opslag in de bodem;
- Meer mogelijkheden voor maatwerk bij uitbreiding van agrarische percelen in het (cultuurhistorische waardevolle) landelijk gebied;
- Meedenken over beperkte en kwalitatief hoogwaarde uitbreiding buiten de rode contour van Zegveld en noordzijde van Harmelen.

Voor de volledige overwegingen en nuancering verwijzen wij u naar de bijgevoegde brief.

Vervolg:

De provincie hanteert het volgende schema voor het vaststellen van de structuurvisie:

september t/m oktober :	Overleg voorontwerp met diverse partners
januari 2012	Vaststelling ontwerp structuurvisie door Gedeputeerde Staten
begin 2012	Ontwerp ter inzage en inspraakprocedure
eind 2012	Definitieve Structuurvisie in PS-vergadering

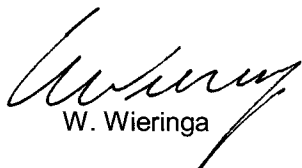
Begin 2012 moet er een officieel standpunt zijn dat is bekrachtigd door de raad. Het najaar van 2011 kan dus gebruikt worden voor besluitvorming over de raad. Met name besluitvorming rond de Woerdense bedrijventerreinen is belangrijk. Deze besluitvorming over bedrijventerreinen doorloopt echter een apart traject via het regionale convenant bedrijventerreinen. Uw commissie vergadert daarover op 12 oktober (besloten) en op 17 november.

Andere punten kunnen betrokken worden in de discussie over het addendum bij onze eigen gemeentelijke structuurvisie. Deze discussie zal ook dit najaar plaatsvinden.

Bijlagen:

- conceptbrief met gemeentelijke reactie inzake provinciale structuurvisie en provinciale verordening.
- Het voorontwerp van de structuurvisie is digitaal te bekijken op: www.puzzelenmetdeprovincie.nl

De secretaris



W. Wieringa

De burgemeester



mr. H.W. Schmidt



gemeente
WOERDEN

College van Gedeputeerde Staten provincie Utrecht
t.a.v. de heer R. Jonge Poerink
Postbus 80300
3508 Utrecht

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 4108
stadhuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
Banknummer
28.50.09.672

Onderwerp:
Reactie Voorontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening

Uw Kenmerk: 8091BB1B

Uw brief van: 5 juli 2011
geregistreerd onder nr.: 11.011474

Datum: 28 september 2011

Ons Kenmerk:

Doorkiesnummer/Behandeld door:
8494 / dhr. A.S. Barelds

Verz.

U-

Geacht college,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het voorontwerp van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie. Ook het constructieve gesprek met gedeputeerde R.W. Krol hebben wij op prijs gesteld. De boodschap de ruimtelijke ordening als een gezamenlijke opgave te zien en meer samen te werken, juichen wij toe. Toch maken wij van deze mogelijkheid gebruik om nog enkele kritische kanttekeningen te maken op het voorontwerp.

Sturing, samenwerken en decentraal uitwerken

Lezing van de structuurvisie kan leiden tot de conclusie dat teveel als provinciaal belang wordt gezien. Zeker in de realisatie-tabellen na iedere thema-paragraaf kiest de provincie nog vaak voor reguleren als provinciale rol, waar dit naar onze mening vaker alleen participeren en stimuleren moet zijn. In een aantal gevallen blijkt het in de verordening echter mee te vallen met de regeldruk. Een voorbeeld is de binnenstedelijke ontwikkeling. De regels omtrent dit onderwerp blijken in de verordening alleen betrekking te hebben op kantorenlocaties, iets dat ook in artikel 20 en 21 wordt geregeld. In andere gevallen kiest u ervoor om bijna op detailniveau een oppervlaktemaat te noemen voor bijgebouwen bij een woning in het buitengebied. Is het echt nodig om dit bij verordening te regelen, of kan dit ook alleen in de toelichting? Wij vragen u de gemaakte keuzes nog helderder te formuleren en alleen te sturen op gebieden waar dat echt noodzakelijk is. Het motto "centraal wat moet, decentraal wat kan", onderschrijven wij nog steeds, maar dit moet naar onze mening nog meer terugkomen in verordening

Tevens vragen wij aandacht voor het beleid van "de burens". In het geval van Woerden is dat de provincie Zuid-Holland. Zaken als Bedrijventerreinen en infrastructuur moeten afgestemd worden op provinciaal niveau. De afstemming op dit niveau kan naar onze mening beter.

Op alle leveringen en
overeenkomsten zijn onze
algemene inkoopvoor-
waarden van toepassing
(www.woerden.nl)

Datum: 28 september 2011
Behandeld door: dhr. A.S. Barelds
Onderwerp: Reactie Voorontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening

Volkshuisvesting

Uit het stedelijk programma zoals dat in de PRS voor Woerden is opgenomen blijkt dat u 2250 woningen in Woerden voorziet inclusief een uitleglocatie van 90 woningen bij Harmelen. De eigen woningbehoefte op basis van "migratie saldo nul" voor de periode tot 2025 bedraagt echter maar 1640 woningen. In onze gemeente bestaat er geen bestuurlijk draagvlak om het grote verschil van 610 woningen voor de regio op te vangen.

Wel vragen wij aandacht voor de kernen Kamerik en Zegveld. Deze kernen hebben voor de eigen woningbehoefte respectievelijke 132 en 90 woningen nodig. Dit zijn teveel woningen om in te passen binnen de rode contour of onder de noemer kwaliteitsverbetering kernranden in te passen. Het principe van "migratie saldo nul" *per kern* vinden wij overigens een waardevol instrument. In het kader van leefbaarheid van de dorpen moet de mogelijkheid blijven bestaan om deze beperkt uit te breiden.

De stedelijke ruimte en kernrandzones

Wij zijn ons bewust van de ligging van de gemeente Woerden in het Groene Hart en de beperkingen die dit oplevert voor de stedelijke ontwikkeling. Duurzaam ruimtegebruik is een belangrijk uitgangspunt van onze gemeenteraad. Dit betekent dat er geen nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen worden ontwikkeld voordat is gekeken of dit in de gemeente Woerden binnen de bestaande stad of een van de andere kernen op te lossen is. Voor woningbouw zijn wij bereid om enige regionale opvang te accepteren. Zoals echter ook via de weg van het regionale bedrijventerreinenconvenant zal blijken, zien wij geen mogelijkheid meer om voor bedrijventerreinen een regionale opvangfunctie te vervullen. Om schuifruimte te creëren voor het herstructureren en revitaliseren van bedrijfsruimte is het nodig om op beperkte schaal toch buiten de contouren te komen. Wij denk hierbij aan het oosten van de polder Cromwijck, tussen het spoor en de sportvelden.

Als blijkt dat het nodig is voor de eigen groei van de bevolking of het in stand houden van een gezond bedrijfsklimaat, moet het mogelijk zijn om af te wijken van het beginsel dat alles binnen de rode contour moet plaatsvinden. Wij begrijpen dat het nodig is om een rode contour te hanteren, maar vragen tegelijkertijd dus om flexibiliteit. In sommige gevallen is het maatschappelijk belang van bepaalde ontwikkelingen of de kwaliteitswinst voor de stedelijke ruimte zo groot dat het mogelijk moet zijn om van de rode contour af te wijken. Met instemming hebben wij daarom ook kennis genomen van uw standpunt ten aanzien van kernrandzones. Te zijner tijd willen wij graag met u in overleg over een aantal locaties die ons inziens kansrijk zijn om de overgangszones tussen het stedelijk en het landelijk gebied te versterken. Zoals al besproken met gedeputeerde Krol denken wij hierbij met name aan twee locaties: het kernrandgebied van Zegveld en de noordkant van Harmelen. Met name de noordkant van Harmelen is een gebied met een complexe mix van verstedelijkingsdruk (wonen en bedrijven), bijzondere natuurwaarden en cultuurhistorisch waardevolle gebieden. Graag herinneren wij u aan de toezegging van gedeputeerde Krol om hierover zo spoedig mogelijk van gedachte te wisselen. Het is onze bedoeling om voor beide gebieden met een visie te komen over een kwalitatief goede afstemming tussen groen, wonen en werken in de beide gebieden.

Tot slot vragen wij nog uw aandacht voor de kantorenlocaties in Woerden. U geeft aan dat uw beleid ten aanzien van de kantorenmarkt is om vraag en aanbod zoveel mogelijk in evenwicht te brengen, zowel kwantitatief als kwalitatief. Op dit moment staat er veel kantoorruimte leeg. Een groot deel van deze leegstand is structureel. Bovendien is er nog een grote- niet gerealiseerde – plancapaciteit. Daarom geeft u aan in principe geen ruimte te hebben voor nieuwe kantoorlocaties. Met gemeenten en andere partijen wilt u in overleg over het terugdringen van de plancapaciteit. Voorts wilt u stimuleren dat op bestaande kantorenlocaties kansen worden benut (herontwikkeling, transformatie en functiewijziging). De gemeente Woerden onderschrijft dat vraag en aanbod niet in evenwicht zijn. Tegenover een lokale vraag van 13.000 m² b.v.o. stond in Woerden in april 2011 een aanbod van bijna 45.000 m² bvo. De vraag naar kantoorruimte is structureel minder groot en verandert kwalitatief. Als gevolg van verschillende structurele ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld 'het nieuwe werken' en een afnemende bevolkingsgroei neemt niet alleen de vraag naar kantoren in de toekomst af, maar wordt om een ander type kantoren gevraagd. Doordat de

Datum: 28 september 2011
Behandeld door: dhr. A.S. Barelds
Onderwerp: Reactie Voorontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening

kantorenmarkt de afgelopen jaren is veranderd van een aanbiedersmarkt naar een vragersmarkt, moet de kantorenmarkt in Woerden in toenemende mate concurreren met andere gemeenten in de regio. Woerden beschikt desondanks wel over een aantal sterke punten. De centrale ligging van de grootste kantorenlocaties (Middelland) aan de snelweg A12 en de bereikbaarheid per openbaar vervoer zijn sterke punten. Daarnaast zijn de kantoorruimtes in Woerden relatief goedkoop. In uw provinciale structuurvisie geeft u aan voor locaties waar de kantorenvorraad van slechte kwaliteit en/of gevestigd op locaties die minder in trek zijn een "kanskaart" wil opstellen die de ontwikkelingskansen van de locaties laat zien. De gemeente Woerden wil hieraan graag een actieve bijdrage leveren.

Landelijk gebied

Gesteld kan worden dat het hele landelijk gebied aangemerkt is als provinciaal belang. Aan de ene kant geeft dit duidelijkheid, maar aan de andere kant zorgt dit ook voor belemmeringen. Wij vragen u om ook in het landelijk gebied duidelijk te kiezen waar u wel op wil sturen en waar niet en dus wat ons betreft niet op alles.

Ontwikkelingen die passend zijn in het landelijk gebied worden tegen gehouden door de provincie omdat deze niet passen in hun beleid.

Natuur

In het Voorontwerp maakt u onderscheid in 3 verschillende type natuur, namelijk de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Groene Contour en natuurwaarden buiten de EHS. In gebieden die zijn aangemerkt als EHS zijn geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk die een significant negatief effect hebben op de bijzondere waarden en kenmerken van de EHS. U wilt deze gebieden behouden en verder ontwikkelen. Gebieden waar kansen liggen voor het realiseren van duurzame ecologisch kwaliteiten zijn begrensd in de "groene contour". Voor deze gebieden gelden geen aanvullende beperkingen op het algemene beleid voor het landelijk gebied. Wel worden onomkeerbare ingrepen en processen, zoals grootschalige verstedelijking, die het realiseren van natuur in deze gebieden voorkomen. Daarnaast zijn er gebieden waar hoge natuurwaarden aanwezig zijn. Aan gemeenten wordt gevraagd om voor deze gebieden een speciale bestemming op te nemen in hun bestemmingsplannen ter bescherming en versterking van de actuele natuurwaarden.

Op het grondgebied van de gemeente Woerden zijn grofweg zes gebieden aangemerkt als ecologische hoofdstructuur. Twee gebieden zijn in de huidige structuurvisie aangemerkt als 'groene contour'. Dit is het gebied ten noorden van het Vijverbos in Harmelen en het gebied nabij Huize Harmelen. Het is ons niet duidelijk waarom deze twee gebieden zijn aangemerkt als 'EHS'. Het gebied nabij Huize Harmelen ligt geïsoleerd. In de directe omgeving liggen geen gebieden met natuurwaarden of zijn als zodanig aangewezen. Het gebied ten noorden van het Vijverbos wel, maar een deel van dit gebied is in gebruik ten behoeve van fruitteelt. Wij vragen u deze gebieden aan te merken als groene contour of zelfs geen aanduiding op te nemen. Te meer omdat de gemeente Woerden niet positief staat tegenover het onteigenen voor natuur als daar geen goede reden voor is. Door deze gebieden aan te merken als groene contour, kunnen deze gebieden op vrijwillige basis aangelegd worden ten behoeve van de EHS.

Landbouw

U maakt onderscheid in landbouwgebied, landbouwkerngebieden, kassengebied en reconstructiegebieden. Het grootste deel van de gemeente Woerden hebt u aangeduid als landbouwkerngebied. In landbouwkerngebieden heeft de landbouw primaat. Andere functies worden zoveel mogelijk geweerd. Dit betekent dat landbouwkerngebieden in principe alleen bestemd zijn voor de landbouw. Andere functies zoals een golfbaan zijn niet mogelijk. Zoals u wellicht heeft vernomen heeft de gemeente Woerden al jaren geleden de wens uitgesproken om een golfbaan te realiseren. Wij vragen u om ontheffingen op te nemen waardoor het mogelijk wordt in deze gebieden maatwerk toe te laten.

Tussen de kernen Woerden en Harmelen is een deel aangemerkt als landbouwkerngebied. In dit gebied wordt in samenwerking met u tracé 6a, 6b en 6c van het A12-BRAVO project aangelegd. Deze wegen zijn ingetekend op de kaart 'Verkeer en Vervoer'. De genoemde tracés gaan door het landbouwkerngebied heen, waardoor de functionaliteit van dit gebied voor de landbouw afneemt. Het is daarmee logischer deze aan te duiden als 'landbouwgebied'

Omvang bouwpercelen

De gemeente onderschrijft het belang van grotere agrarische bouwpercelen en kan zich vinden in de genoemde criteria. Daarbij wordt opgemerkt dat het uitbreiden van agrarische bouwpercelen vaak een spanningsveld oplevert met de aanwezige waarden in het gebied en dan met name het karakteristieke verkavelingspatroon en andere cultuurhistorische waarde in het gebied. Een voorbeeld hiervan is het steeds maar groeiende oppervlak van agrarische gebouwen. Als agrarische ondernemers de vrije hand krijgen bestaat de mogelijkheid dat gebouwen breder worden dan het karakteristieke verkavelingspatroon. Graag zien wij daarom in de verordening (art.43 en 44) opgenomen dat gemeenten in bestemmingsplannen nadere eisen mogen stellen om de ruimtelijke aanvaardbaarheid te vergroten.

Ruimte voor Ruimte

Graag zien wij ook enige flexibiliteit bij de ruimte voor ruimte regeling. Het komt voor dat een aanvraag hiervoor volledig voldoet aan de geest van de ruimte voor ruimte regeling, maar dat net niet aan een van de criteria hiervoor wordt voldaan. Wij vragen u in die gevallen de economische belangen van de ondernemer mee te laten wegen. Aan de andere kant moet voorkomen worden dat de ruimte-voor-ruimte regeling misbruikt gaat worden en er teveel mogelijkheden voor oneigenlijke ruilhandel ontstaan. Wij begrijpen dat de gemeente zelf hier een belangrijke rol in speelt. Wij zullen ons eigen beleid daarom ook kritisch tegen het licht houden, maar vragen ook aan u om stelling te nemen.

Een duurzame samenleving

De gemeente Woerden erkent de grote belangen van duurzaam ontwikkelen. Wij trekken een duurzame samenleving verder dan alleen duurzame energie. Duurzame energiewinning is belangrijk, maar wij kijken ook naar mogelijkheden om energie te besparen door duurzaam te bouwen met bijvoorbeeld groene daken, of het gebruiken van de mogelijkheden van de bodem.

Windenergie

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de paragraaf over windenergie. Als mogelijke vestigingsplek noemt u 'locaties langs de A12 ten zuidwesten van Woerden'. Daarbij wordt vermeld dat voor alle locaties als voorwaarde draagvlak van het gemeentebestuur geldt. Zoals u wellicht weet zijn windmolens in Woerden omstreden en heeft de voormalige minister van VROM eerdere plannen voor windmolens ten westen van Woerden geblokkeerd. Hierdoor heeft er uiteindelijk geen besluitvorming door de raad meer plaatsgevonden ten gunste van windmolenplaatsing. Wij zien echter geen heil in windmolens op deze locatie.

Bodem

In de paragraaf over duurzaam bodemgebruik wordt vermeld dat in de uitvoeringsperiode van de PRS een structuurvisie voor de ondergrond wordt opgesteld. Wij willen in de toekomst vaker gebruik maken van technieken als warmte-koude opslag en geothermie. Het is van belang in dit kader goed contact te onderhouden en wederzijds bij te dragen aan deze structuurvisie. De gemeente Woerden wil hier graag een actieve bijdrage aan leveren.

Cultuurhistorie

In de Visie constateert u terecht dat de combinatie van de drie pijlers *Utrecht ligt centraal, Utrecht heeft aantrekkelijke steden en landschappen* en *Utrecht is sterk in kennis en cultuur* de provincie een bijzonder aantrekkelijke vestigingsplaats maken. Tegelijkertijd geeft u aan dat uw insteek is deze kracht van de regio

verder te ontwikkelen. Als rode draad daarin benoemt u het belang van het evenwicht tussen de mens, het milieu en de markt.

Wij hebben hier een aantal vragen en opmerkingen over:

- Onder de noemer "Koers open agrarische cultuurgebieden" krijgen belangrijke delen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie extra bescherming ter behoud van de openheid. Waarom geldt dit niet voor de Oude Hollandse Waterlinie?
- Als voorwaarde voor de groeirimte van de landbouw benoemt u in de visie dat er sprake moet zijn van een goede landschappelijke inpassing. In de visie heeft u alleen niet specifiek benoemd wat u onder landschappelijke inpassing verstaat. Is het cultuurlandschap met zijn verkaveling daar vertrekpunt, of valt een passende landschappelijke herinrichting van het landschap met streekeigen beplanting daar ook onder.
- In de praktijk blijkt nogal eens dat een plan voor uitbreiding zich niet voegt in het smalle en langwerpige patroon van het copelandschap, maar het landschap aan zijn uitbreiding wil conformeren vanuit bedrijfseconomische overwegingen. Een voorbeeld hiervan zijn agrarische bedrijfspanden die breder zijn dan de verkaveling in het copelandschap. Hoe wilt u hiermee omgaan?
- In navolging van onze vraag hierboven zien wij met belangstelling uit naar de op pagina 81 genoemde nog op te stellen handreiking voor gebiedsontwikkeling en herbestemming van het CHS-agrarisch cultuurlandschap. Graag worden wij met onze kennis van het eigen gebied hierbij betrokken.
- Op pagina 77 staat opgenomen "**Zie ook de objecten recreatie, landbouw, landschap en cultuurhistorie**" Het is niet duidelijk waar naar verwezen wordt en op welke wijze dit bij de paragraaf betrokken moet worden.

Archeologie

De provincie geeft in de paragraaf over archeologie aan te willen werken aan het "versterken van de zichtbaarheid en beleefbaarheid van deze resten". Hoe denkt de provincie hier uitvoering aan te geven? . Door middel van welke regulerings-, stimulerings- of participatie-maatregelen? Lezing van deze paragraaf in combinatie met artikel 14 van de verordening leidt tot de conclusie dat het geheel aan de gemeente wordt overgelaten. Graag zien wij meer toelichting op dit punt.

Samenvatting

Alles samenvattend vragen wij u om meer vertrouwen en daarmee de mogelijkheid om meer zelf te kunnen sturen op kwaliteit bij nieuwe ontwikkelingen. Op de gebieden waar het provinciaal belang duidelijk aanwezig is vragen wij u om ons nog meer te betrekken bij visie- en beleidsvorming. Een mooi voorbeeld hiervan zijn de kernrandzones. Wij juichen de flexibiliteit die hierdoor ontstaat toe, maar willen graag betrokken worden bij het opstellen van het beleid.

Een ander belangrijk punt is de regionale opvangtaak die de gemeente is toegewezen. Omdat Woerden midden in het Groene Hart ligt, hebben wij al moeite om goede nieuwe locaties te vinden voor onze eigen woningbouw en bedrijventerreinen. Wij vragen u om terughoudend te zijn met het opleggen van taakstellingen op dit gebied. Waar mogelijk zullen we meewerken

Wij erkennen het provinciaal belang bij het beschermen van de openheid en de cultuurhistorische waardevolle elementen in het landelijk gebied. Wij vragen u echter om het landelijk gebied niet dicht te timmeren met regels en voorschriften. Maatwerk moet mogelijk blijven.

Datum: 28 september 2011
Behandeld door: dhr. A.S. Barelds
Onderwerp: Reactie Voorontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening

Tot slot vragen wij nog uw aandacht bij het oplossen van de problematiek rond kantorenlocaties en bedrijventerreinen. Via het regionale convenant bedrijventerreinen geven we u al input op deze laatste categorie. Graag geven wij u ook in overweging mee, om te kijken naar de bestaande kantorenlocaties nabij het station van Woerden. Met goede rechtstreekse openbaarvervoersverbindingen met alle grote steden in de randstad en vanaf 2013 de mogelijkheid om 6 keer per uur naar Utrecht op en neer te reizen, verdient deze locatie ook een plek op de door u voorgestelde "kansenkaart"

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Woerden

W. Wieringa
secretaris

mr. H.W. Schmidt
burgemeester