

RAADSCOMMISSIE RUIMTE

RUIMTELIJKE ORDENING ■ VASTGOED ■ GRONDBELEID ■
GROTE PROJECTEN / STEDELIJKE VERNIEUWING ■
VOLKSHUISVESTING ■ VERKEER EN VERVOER ■ BRAVO -
IBOR ■ BEGRAVEN EN BEGRAAFPLAATSEN ■ AFVAL EN
REINIGING ■ MONUMENTEN EN ARCHEOLOGIE



CONCEPTVERSLAG	
Datum: 17 november 2011	Aanvang 20.00 uur, einde 21.45 uur
Aanwezig namens de raad	Raadsleden en fractieassistenten: Mevrouw I. Berkhof (VVD) Mevrouw J.V. Buerman (Inwonersbelangen) De heer H. van Dam (ChristenUnie/SGP) De heer J.C. van der Does (D66) De heer H.R.M. Ekelschot (CDA) De heer G.C.H. van der Lit (Progressief Woerden) De heer R.A. Mees (VVD) De heer G. Olthof (Inwonersbelangen) De heer J.A.G. van Riet (CDA) Mevrouw T. van Soest-Vernooij (CDA) De heer Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden)
Gasten	De heer T. Oskam (eigenaren Den Oudsten) De heer B. Feis (Stichting Groene Hart) Mevrouw E. Geuting (stec Groep)
College	Wethouder Duindam
Voorzitter	De heer C.J. van Tuijl
Ambtelijke ondersteuning	
Griffie	De heer E. Geldorp
Verslag	Mevrouw M. Menkveld (Tekstbureau Talent)

1. Opening

Voorzitter Van Tuijl opent de vergadering en heet allen welkom.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Regionaal Convenant bedrijventerreinen

De heer Oskam houdt namens de eigenaren van het voormalige Den Oudsten terrein een presentatie over het terrein.

Het terrein ligt in het noordoosten van Woerden, aan de Utrechtsestraatweg. Het is een van de weinige plekken in Woerden binnen de rode contouren waar nog wat mogelijk is. Naast het terrein ligt het bedrijventerrein Breeveld waar ook nog ontwikkelingsmogelijkheden zijn. Het terrein ligt ver van de grote ontsluitingwegen zoals de A12.

Naast het terrein ligt een groene woonwijk. Er is een abrupte overgang van de woonwijk naar een massaal bedrijvencomplex.

De huidige milieucategorie van het terrein is categorie 5. Onder de huidige wet- en regelgeving zou gelden dat de woningen in het Staatsliedenkwartier maatgevend zijn voor de nieuwe milieucategorie. Dat betekent aan de buitenkant van het terrein categorie 1 en naar binnen toe tot categorie 3. Dat is een belangrijk uitgangspunt.

De locatie leent zich voor het creëren van een gebied met een mix van wonen en werken binnen de rode contouren. De locatie zou geïntegreerd moeten worden binnen het bestaande woonmilieu. Dat biedt ook een kans om het gebied op een hoogwaardige stedenbouwkundige manier af te hechten. De gemeente is eigenaar van het bedrijventerrein Breeveld. Het zal noodzakelijk zijn om zowel het Den Oudsten terrein als bedrijventerrein Breeveld in samenhang te ontwikkelen.

Het voorstel van de eigenaren van het Den Oudsten terrein aan de gemeente is om voor het gebied een integrale gebiedsvisie op te stellen, samen met het college en de ambtenaren; rekening houdend met alle randvoorwaarden, maar ook met marktontwikkelingen.

De heer Van Dam (ChristenUnie/SGP) vindt het een glashelder verhaal.

De heer Oskam vraagt de gemeente te participeren, maar: kan hij zeggen wat de eigenaren zelf van plan zijn?

De heer Oskam meldt dat de huidige eigenaren sinds 2003 eigenaar zijn. Sindsdien is er regelmatig contact geweest met de gemeente. Er zijn ook al plannen geweest voor een integrale gebiedsvisie. Maar voor de eigenaren ligt het op dit moment open wat er gaat gebeuren. Ze willen graag een duidelijke stellingname vanuit de gemeente over het gebied die kan leiden tot een gezamenlijke visie. Op die manier kan ook het bedrijventerrein Breeveld tot ontwikkeling komen.

Mevrouw Van Soest (CDA) vraagt of de verkeersbewegingen onderdeel zijn van de milieucontour.

De heer Oskam antwoordt dat dat inderdaad wordt meegenomen bij het vaststellen van een milieuzone.

De heer Van Riet (CDA) geeft aan dat het gebied de bestemming "industrieterrein" heeft. De heer Oskam vraagt dus eigenlijk of het gebied getransformeerd kan worden naar een woon-werkgebied. Dat zou voor de eigenaren een goede zaak zijn.

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) denkt dat de eigenaren eerst zelf moeten aangeven wat ze willen. De heer Van Riet doet eigenlijk al een voorzet.

De heer Van Riet (CDA) geeft alleen aan dat de huidige eigenaren het gebied gekocht hebben als industrieterrein. De eigenaren willen er een opwaardering aan geven tot woon-werkgebied. Dat betekent een waardevermeerdering van het terrein.

De heer Oskam antwoordt dat de eigenaren geen duidelijk uitgesproken mening hebben over wat er moet komen. Er zal veel onderzoek gedaan moeten worden naar wat er kan, los van financiën. Ook de markt is belangrijk. Hij trekt zelf – op grond van de mogelijke milieuzones, -de conclusie dat het een gemengd gebied zal zijn.

De heer Van Riet (CDA) vraagt dan toch nog een keer wat de eigenaren zelf van plan zijn.

De heer Oskam antwoordt dat de eigenaren denken aan een gemengd gebied van woningbouw in combinatie met kleinschalige bedrijvigheid. De verdere uitwerking daarvan zal dan samen met het college worden opgepakt.

De voorzitter dankt de heer Oskam voor zijn presentatie.

Volgende gast is de heer Feis van de Stichting Groene Hart.

De heer Feis meldt dat hij vorige maand een congres heeft bijgewoond van de Provincie Noord-Holland. Daar werd het woord gevoerd door Erik Luijten, adviseur van de Provincie op het gebied van ruimte en kwaliteit. Hij stelde dat Nederland een periode van 50 jaar economische groei achter de rug heeft en dat er nu een periode van misschien ook wel 50 jaar van stagnatie komt. De vraag is niet meer welke nieuwe gebouwen neergezet moeten worden, maar hoe kunnen bestaande bedrijfspanden hergebruikt worden. Het Stogo-rapport is in dat licht een beetje een rapport van vroeger. Het woord hergebruik komt nauwelijks voor in het rapport. Het gaat veel over bouw- en transportbedrijven, maar weinig over zzp-ers. Dat betekent niet dat de stichting het rapport slecht vindt. Het is een soort tussentijdse koerscorrectie. Veel gemeenten in het Groene Hart doen dat op dit moment en ze huren Deloitte in om het grondbedrijf door te lichten en Kompaan om de woonvisie opnieuw te berekenen. Gemeenten die dat niet of niet tijdig doen komen in grote problemen. De uitkomsten zijn verfrissend. De Provincie Utrecht berekende een paar jaar geleden dat de behoefte aan bedrijfsterreinen op Molenvliet 100 ha was, in 2007 was dat 60ha, Stogo zegt nu 39ha. Over een jaar is het misschien 20 of 15 ha. Het hangt ervan af van welk ontwikkelingsmodel wordt uitgegaan. Op pag. 35 staat dat het convenant uitgaat van 2,2% groei per jaar. Minister Verhagen zou een gat in de lucht springen wanneer dit bereikt wordt. Nederland is inmiddels in de grootste crisis sinds de jaren dertig beland. Heel veel ondernemers hebben de Stogo-enquête in 2010 ingevuld en zouden dat volgend jaar waarschijnlijk anders doen. Een voorbeeld: de heer Feis sprak maandag een bedrijfsleider van de firma Bunnik. Die wil al 10 jaar verhuizen naar het Werklint Nieuwerbrug. Echter: de omzet is teruggelopen van 34 miljoen naar 17 miljoen. Niet alleen het flexpersoneel is ontslagen, maar ook een aantal oudere werknemers. Een verhuizing is nu van de baan. Dat is wel een signaal. De tijd van de grote bedrijfsterreinen is volgens de stichting voorbij, ook van de regionale bedrijfsterreinen. De stichting heeft daar nooit in geloofd, want de ervaring leert dat die bedrijfsterreinen vaak niet leiden tot een plus, maar tot een dubbelplus. De oude locaties blijven maar er komen nieuwe bij, wat niet de bedoeling is. Bijvoorbeeld bij Schelluinen West bij Woerden is een prachtig regionaal bedrijventerrein gerealiseerd, maar de oude bedrijven blijven allemaal in de dorpjes zitten, ze willen niet verhuizen. Dat geldt ook voor de Lopikerwaard, waar de bedrijven graag willen blijven. Dat staat ook in het Stogo-rapport. Het lijkt verstandig om deze bedrijven kleinschalig te accommoderen en daardoor kunnen blijven zitten. Gelet op alle onzekerheid op de markt de komende jaren moeten er praktische oplossingen gezocht worden.

De raad heeft in februari in een motie uitgesproken te denken aan herstructurering en revitalisering, en dat daarvoor *schuiflocaties* gezocht moeten worden voor bedrijven. Daarbij werd gedacht aan uitgifte van nieuwe gronden onder strikte voorwaarden: de achtergelaten ruimte moet groen worden ingericht en het moet gaan om energieneutrale, duurzame en landschappelijk goed ingepaste bedrijfsgebouwen.

De heer Feis wil hier nog twee voorwaarden aan toevoegen: het moet gaan om Woerdense bedrijven + de achtergelaten locatie moet slim worden gebruikt voor kleinschalige bedrijven met een hoge arbeidsdichtheid. Deze is in Woerden al hoog: 68 mensen per ha. Meerlagenbouw en duurzame inrichting. Geen blokkendozen, maar vooral kleine eenheden. Waar gaat die nieuwe schuiflocatie dan komen? De heer Feis werd gisteren verrast door de aankondiging in de Woerdense Courant dat het college al enkele gronden op het oog heeft: 3 ha in het Werklint Nieuwerbrug en 7ha aan de Kromwijkerwetering west. De heer Feis dacht eerst dat het een regiefout was van de gemeente, maar het kan ook een hele slimme timing zijn. Het was ook slim dat de stukken pas vrij laat bekend werden gemaakt. Het gaat wel om de Wet Voorkeursrecht Gemeenten. De stichting is de kaarten gaan inkijken en kwam daar niet vrolijk van terug. Het Venster Bodegraven-Woerden is voor de stichting heilige waterliniegrond. Het Venster is vastgesteld beleid en moet open blijven. Weliswaar niet meer van staatssecretaris Bleeker, maar wel van de Provincie. Er komt ook nog een aanvraag van aannemersbedrijf Van Ooijen, er komt nog een westelijke randweg en een zuidelijke parallelweg, er komt een keerlus van de NS. Voor je het weet is het hele Venster aan de Woerdense kant volgebouwd. De stichting ziet het somber in.

De stichting heeft inmiddels ook de kaart met de andere locaties bekeken. Het is jammer dat de allergrootste schuiflocatie ontbreekt, namelijk Middelland-Noord. Dat gaat om 36ha netto. In het Stogo-rapport staat dat kantoren alleen maar in *woningen* kunnen worden omgezet, en niet in *bedrijfsruimte*. Dat is een makkelijke conclusie. De heer Feis zou graag de kosten van transformatie van Middelland-Noord willen afzetten tegen de grond- en maatschappelijke en bouwkosten van de andere zeven locaties die genoemd worden. De maatschappelijke kosten zijn groot wanneer in het Venster Bodegraven-Woerden wordt gebouwd. Hoewel Stogo geen groot bedrijventerrein propageert focust het rapport niet op binnenstedelijke oplossingen. Stogo knabbelt vooral aan de randen. En als alle gemeenten dat gaan doen houdt de heer Feis zijn hart vast. Daarom is het jammer dat er in het convenant zaken worden gedaan met de gemeente, met Kamers van Koophandel en met grote bedrijven, maar niet met stichtingen zoals Het Groene Hart. Hoe kunnen de belangen van de firma Snel of Van Ooijen worden afgewogen tegen de maatschappelijke belangen van het Groene Hart? Bij een echt convenant worden ook de organisaties betrokken die zich inzetten voor de open ruimte.

Samenvattend wil de heer Feis aan de wethouder vragen of het *regie* was dat de publicatie pas gisteravond kwam. Aan de commissie vraagt hij of deze locaties voldoen aan de voorwaarden die in de motie van februari zijn gesteld. Vindt de commissie ook dat Middelland-Noord voor transformatie af moet vallen of zijn er mogelijkheden om dat te laten onderzoeken? Vindt de commissie ook dat de vrijkomende locaties slim gebruikt moeten gaan worden voor kleine schuiflocaties? Vindt de commissie dat naast Kamers van Koophandel ook maatschappelijke organisaties moeten worden betrokken? En de hamvraag: is dit nu het einde van het verhaal? Legt de gemeente zich vast voor de periode tot 2020, of wordt het over vier jaar weer: uitschuiven en opnieuw beginnen?

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) vraagt wat de argumenten zijn voor de keus om de bedrijventerreinen alleen voor Woerdense bedrijven open te stellen.

De heer Feis antwoordt dat er aanvragen zijn geweest van bedrijven uit het westen van het land om zich in Woerden te kunnen vestigen. Dan zou er minder ruimte zijn voor Woerdense bedrijven. Daarom wil de heer Feis een Woerdens werkgelegenheidsbeleid en een Woerdens bedrijvenbeleid.

De heer Van der Does (D66) merkt op dat de heer Feis zegt dat Stogo vooral knabbelt aan de randen en meer binnenstedelijk zou moeten kijken. Waar denkt de heer Feis dan aan?

De heer Feis denkt aan Breeveld, terrein Den Oudsten, Middelland-Noord. Dat is sympathieker dan Werklint Nieuwerbrug. Hoe dichterbij Woerden, hoe liever.

Mevrouw Berkhof (VVD) is blij dat er geen groot regionaal bedrijventerrein komt, maar zij heeft in het verhaal de SER-ladder gemist. Dat is een toetsingskader waarmee heel nauwkeurig gekeken wordt of het echt wel nodig is en of het niet op een andere manier kan. Wat vindt de heer Feis daarvan?

De heer Feis antwoordt dat hij pas vanmiddag de stukken heeft kunnen doorlezen; hij heeft zich daarbij geconcentreerd op het kaartmateriaal. Hij wil daarom niet teveel in detail treden, maar voor zover hij kan nagaan is de SER-ladder toegepast.

De heer Van Riet (CDA) vraagt of ook aan de OKW gevraagd is hoe het zit met de Woerdense bedrijven. Heeft de heer Feis enig idee hoeveel Woerdense bedrijven een plek zoeken in Woerden? Hijzelf krijgt hier geen antwoord op.

De heer Feis antwoordt dat het volgens hem om zes of zeven bedrijven gaat die plannen hebben. Maar dat was in 2010. Hij weet niet of dit nog zo is.

De voorzitter dankt de heer Feis voor zijn inbreng.

Hij vraagt de commissieleden in hun eerste termijn vooral in te gaan op de status van het convenant en op de vraag of het convenant voldoende tegemoet komt aan de motie van februari.

Eerste termijn commissieleden

De heer Van Riet (CDA) merkt op dat het rapport pas gisteren op de website stond. Kan in het kort uitgelegd worden wat er precies instaat?

De voorzitter vraagt mevrouw Geuting van de stec Groep een toelichting te geven.

Mevrouw Geuting is verantwoordelijk geweest voor het rapport van stec. Stogo heeft onderzoek gedaan door bedrijven te enquêteren over de behoefte die ze hebben aan nieuw bedrijventerrein. Dat hebben ze heel zorgvuldig gedaan. De stec Groep heeft vervolgens gekeken naar de samenwerking in regionaal verband. Dat is belangrijk, en dat wordt steeds belangrijker wanneer er sprake is van schaarse ruimte en de wens om het Groene Hart zo goed mogelijk te beschermen. De stec Groep heeft gekeken welke afspraken er regionaal gemaakt zouden moeten worden. Daar is een voorstel voor opgesteld en voorgelegd. Samen met de bestuurders en de ambtenaren uit de regio's is tot een convenant gekomen. Het was de taak van de stec Groep om te kijken hoe de vraag zo goed mogelijk gefaciliteerd kan worden. Dat is belangrijk, want er zijn de afgelopen jaren ook bedrijven weggegaan uit Woerden en uit de regio. Dat heeft werkgelegenheid gekost, namelijk 880 banen en 88 bedrijven in 10 jaar.

Gezamenlijk is gekomen tot de oplossingen en de locaties die op de kaarten staan en die het minst slechte alternatief zijn. Ook is gesproken met bedrijven en ondernemersverenigingen. Zij zijn expliciet geen convenantpartner. Het is een bestuurlijk convenant met bestuurders in de regio. Bij de toekomstige vraag is niet alleen gekeken naar wat echt nodig is. Het aanbod wat nu beschikbaar komt is zeker niet aan de ruime kant en niet te vergelijken met de bedrijventerreinen die elders uitgelegd zijn en worden. Mevrouw Geuting is betrokken bij veel locaties die geschrapt moeten worden, omdat het veel te veel is. In Woerden is dat echt anders. Wat betreft het SER-ladder -protocol: het is niet alleen zo dat geprobeerd is alles zo krap mogelijk te plannen, maar dat daarnaast ook in regionaal verband de afspraak wordt gemaakt dat bij iedere individuele uitgifte, voordat een contract getekend wordt, gekeken wordt volgens de SER-ladder of het wel echt nodig is om dat laatste stukje terrein daarvoor te benutten. Kan het niet eerst binnenstedelijk? Is er niet een plekje waar het zou kunnen? Zo nee, kan het dan niet op een plek buiten het bedrijventerrein? Als dat niet kan, dan kan het op een nieuw terrein. De locaties die genoemd worden zijn alleen bedoeld voor Woerdense bedrijven. Het scenario van een regionaal bedrijventerrein is na de eerste bestuurlijke sessie direct verdwenen. Het was op geen enkele manier bespreekbaar met de wethouders.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) hoort mevrouw Geuting iets zeggen over bescherming van het Groene Hart. Ervaart zij het als een ommissie dat de stec Groep alleen bestuurlijk met de regio heeft gesproken en niet met de Stichting Groene Hart?

Mevrouw Geuting ervaart dat niet zo. Bij alle beslissingen in de gemeente die gaan over flexibilisering van de rode contouren is het Groene Hart het eerste en het laatste en speelt het een rol bij alle afwegingen daartussenin. In de convenanttekst en in de considerans gaat het voortdurend vanuit het perspectief van niet zomaar flink uitgeven, maar herstructureren. Het thema van nieuw terrein volgt pas op de herstructureringsvraag. Er wordt ingeschreven bij de OMU, en pas als dat niet meer kan (bijlage 4 of 5), wordt gesproken over nieuw terrein. Daar hoort ook landschappelijke inpassing bij. Bestuurlijk is ook heel erg meegegeven dat de uitbreiding zo klein mogelijk moet zijn. Het is in die zin ook aardig om te weten dat overal in het land teveel terrein is. In de provinciale visie wordt gezegd dat overal geminderd moet worden met bedrijfsterrainen. Behalve in deze regio. En dat is de enige regio in Nederland die mevrouw Geuting kent die niet moet minderen, maar die nog een klein beetje moet aanleggen. Omdat er al zo lang heel krap is gedaan vanwege het Groene Hart. Dat is ook een goede zaak. Er is hier niets los te zien van het Groene Hart. Maar er is geen contact geweest met de stichting Groene Hart.

De heer Van Riet (CDA) gaat in op de vraag van de heer Feis of ook is nagedacht over het omruilen van kantoren naar bedrijven. Want kantoren zijn er teveel. Hoe ziet mevrouw Geuting dat?

Mevrouw Geuting heeft daar al heel veel aan gerekend elders in den lande. Per meter gaat het om een verschil in commerciële waarde van ruim € 1000. Meestal worden meer meters kantooruimte gezet op dezelfde meter grond dan bedrijfsruimte, omdat kantooruimte vaak drie lagen zijn. De onrendabele top voor het omzetten van kantooruimte naar bedrijfsruimte is op dit moment € 3000 per meter. Nu wordt dat op een gegeven moment wel wat goedkoper omdat de kantoren hun waarde wat gaan verliezen, maar dan nog. Het is niet voor niets dat mevrouw Geuting geen voorbeelden kent van het omzetten van kantoren naar

bedrijfsruimte. Zij kent wel voorbeelden van het omzetten van kantoorruimte naar hotel.

De heer Van Riet (CDA) denkt dat de kosten van het omzetten van kantoorruimte naar bedrijfsruimte niet de zorg van de gemeente zijn. Het vastgoed moet zelf deze beslissing nemen. Wanneer er geen huurder is en het wordt financieel echt moeilijk, dan kan het verstandig zijn bij de gemeente een omvorming aan te vragen. Ziet mevrouw Geuting dat dan wel zitten in de toekomst?

Mevrouw Geuting is het helemaal met de heer Van Riet eens dat dat niet het probleem van de gemeente is. Stec Groep werkt ook veel voor investeerders en beleggers die die problemen wel met zich meedragen. Stec Groep had gedacht dat de boekwaarde voor leegstaande kantoren sneller omlaag zou gaan. Maar banken zeggen dat de bedrijven moeten wachten. Met afwaardering komt er nog meer ellende. Daarom zal het heel langzaam gaan. Meestal worden kantoren verhandeld in clubjes van 20. Dan kun je er vijf rotte peren bij stoppen en drie glanzende appels. Dan worden ook kantoorpanden die niets waard zijn verkocht. Zolang dat het geval is in combinatie met de weerstand van de banken, gaat dit lang duren en gebeurt het nog maar mondjesmaat.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) vraagt, wanneer er zoveel kantoorruimte over is die niet kan worden omgezet naar bedrijfsruimte, of het haalbaar is er op een andere manier tegenaan te kijken en te denken aan een combinatie van wonen en werken.

Mevrouw Geuting ziet dit ook als een aantrekkelijk segment. Het aantal kleine bedrijven neemt sterk toe. Het is de laatste 10 á 15 jaar verdubbeld. Dat betekent dat een steeds groter deel van de economie zich niet meer op bedrijventerreinen bevindt. Dat is ook meegenomen in de raming van het Stogo-rapport. Dat betekent dat steeds meer mensen dicht bij hun woning willen werken. Dat verandert. Maar daarmee wordt het probleem niet opgelost dat er altijd een categorie bedrijven zal bestaan die de functionaliteit nodig heeft van zo'n bedrijventerrein. Zo'n bedrijf veroorzaakt bijvoorbeeld teveel verkeersbewegingen of andere hinder om in een woonwijk te kunnen zitten. Er blijft dus een behoefte aan bedrijventerreinen bestaan. Als de gemeente hier niet aan tegemoet zou komen zou de gemeente de economie tekort doen.

Een ander bureau, bureau Louter, heeft onderzocht wat de economische groei had kunnen zijn en wat die in werkelijkheid was. In Woerden had de economische groei hoger kunnen zijn dan die was. Dat is te wijten aan te krap in je jasje zitten. Dat is een dilemma. De gemeente moet uiterst zorgvuldig omgaan met de behoefte die er is en daar zo streng mogelijk op zijn. Dat zit ook in het convenant. Het accent ligt op herstructurering, de SER-ladder en landschappelijke inpassing. Maar Woerden zal toch nog een klein beetje moeten uitbreiden voor de eigen Woerdense bedrijven.

Eerste termijn commissieleden

Mevrouw Berkhof (VVD) dankt mevrouw Geuting voor de heldere uitleg. Zij heeft het gevoel dat het convenant voldoet aan de motie die door de gemeenteraad is ingediend. Het is altijd een afweging van belangen. Er moet altijd wat ruimte zijn. Zij denkt dat de afweging zorgvuldig gebeurt.

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) complimenteert alle mensen die hieraan gewerkt hebben en een mooi resultaat bereikt hebben. Hij heeft in het stuk geen afwijkingen gelezen van het verhaal dat de wethouder eerder gehouden heeft in een besloten bijeenkomst. Het is voor de fractie belangrijk dat het Groene Hart niet aangetast wordt door ondernemers die puur uit eigenbelang willen groeien. Hier is een heel zuivere afweging gemaakt tussen het Groene Hart en werkgelegenheidsaspecten.

Hij denkt dat er een goed stuk ligt dat in de fractie besproken zal worden. Maar hij gaat ervan uit dat het de goedkeuring van de fractie krijgt. Een kleine kanttekening: het is goed dat de gemeente Polder Buitenveld helemaal gespaard heeft. De hoop is dat die in de toekomst gespaard blijft. Progressief Woerden zal hier pal voor blijven staan. Hij roept de stichting Groene Hart op daar nu adequaat op te reageren.

De heer Van der Lit heeft begrepen dat een stuk van het Woerdense Venster ligt achter een stuk dat niet van Woerden is. Als er dan een muur wordt gezet voor het Venster is het niet meer zo relevant wat er achter die muur gebeurt.

De heer Van Riet (CDA) vraagt of heer Van der Lit nummer 5 of nummer 3 op de kaart bedoelt.

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) antwoordt dat het om nummer 6 gaat.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) kan zich volledig aansluiten bij de laatste opmerkingen over de polder en het van de baan zijn van het regionale bedrijventerrein.

De eerste indruk van de fractie is dat hier heel weloverwogen gekeken en gezocht is en dat belangen goed gewogen zijn. Uiteraard gaat hij het nog uitgebreid bespreken in de fractie, maar vooralsnog staat de fractie er zeer positief tegenover.

De heer Van Dam (ChristenUnie/SGP) sluit zich graag aan bij de woorden van de heer Olthof. Er is zeer goed gekeken naar de landschappelijke inpassing en de verantwoordelijkheid voor het Groene Hart. Alle

politieke partijen in Woerden hebben feeling met het Groene Hart. Het moet beschermd worden. Op de vraag van de heer Feis of de commissie vindt dat de gemeenteraad recht gedaan is met dit stuk kan de heer Van Dam antwoorden dat dat inderdaad zo is. Het college heeft heel goed naar de motie gekeken en met de invulling die de wethouder daaraan geeft. Daarvoor complimenten aan de wethouder. Het negatieve scenario van "50 jaar stagnatie" gaat de heer Van Dam wat ver. Regeren is vooruitzien. Als het volgend jaar weer gaat lopen moet de gemeente daarop kunnen inspelen. De uitdaging voor de komende tijd is de herstructurering. Daar zijn alle partijen het over eens. Daar worden de accenten gelegd. Vraag is wel hoe de gemeente aan financiële middelen komt, en hoe bijvoorbeeld de OMU beïnvloed kan worden. Want er moet iets gebeuren om het vlot te trekken.

De heer Van der Does (D66) kan zich aansluiten bij de lovende woorden van de andere fracties. Dit convenant is een belangrijk onderdeel van het beleid de komende jaren. De D66-fractie constateert dat het college dit op een goede manier tot stand heeft gebracht. Mevrouw Geuting noemde dit zorgvuldig en streng. Er is een grote slag gemaakt in het nuchter nadenken over de wenselijkheid van grootschalige bedrijventerreinen. In de vorige collegeperiode is gezegd dat er 100ha bedrijvenpark moest komen. Nu wordt er veel nuchterder over gedacht en wordt zorgvuldig geïnventariseerd wat er nodig is, waarbij het Groene Hart een belangrijke rol speelt.

In de overwegingen staat dat de Kamer van Koophandel wordt betrokken bij de planning. Dat is goed, maar ook andere belanghebbenden zoals stichting Groene Hart, zouden meegenomen kunnen worden in het traject om adviezen te geven.

Onder punt 2 van het convenant staat een opsomming van locaties. In Woerden wordt Middelland-Noord genoemd en er wordt gezegd dat de Provincie de locatie Ooijen in Woerden inbrengt. Wat wordt daarmee bedoeld?

Onder punt 3 staat dat de inhoud van het Stogo-onderzoek als de waarheid wordt beschouwd. Al eerder is opgemerkt dat de Provincie zelf de resultaten met een korreltje zout neemt. Waarom komt dat hier niet tot uitdrukking? Wellicht kan gezegd worden dat het Stogo-onderzoek voldoende richting geeft.

In de bijlage wordt de SER-ladder genoemd. Het lijkt dat hierin op het laatst een stap wordt gemist. Dat is de afweging tussen groen en grijs.

Tenslotte worden nog een aantal mogelijkheden voor bedrijventerreinen aangeduid. De meeste zijn bekend en logisch. De fractie van D66 vraagt zich af of de locatie Nieuwerbrug past binnen het beleid van het Venster Bodegraven-Woerden en of het wel een wenselijke locatie is.

Mevrouw Van Soest (CDA) meldt dat het plan ook de CDA-fractie heel doordacht in de oren klinkt. In het verkiezingsprogramma van het CDA is te lezen dat dit ook de weg was die het CDA in wil slaan, alvorens over te gaan tot de ontwikkeling van anderen bedrijventerreinen. Voordat ze een officiële uitspraak doet neemt ze het plan mee terug naar de fractie.

Er is in Woerden vraag naar een bedrijventerrein en er zijn zes mogelijke uitbreidingslocaties aangewezen. Hoe past dit in elkaar? Nummer 3 en nummer 5 liggen heel dicht bij bebouwing en daar kunnen waarschijnlijk niet alle soorten bedrijven zich vestigen. Sluiten de vraag en het aanbod hier wel voldoende op elkaar aan?

Beantwoording door wethouder Duindam

Wethouder Duindam bevestigt dat de uitgifte van bedrijventerreinen al bijna 10 jaar stil ligt. Dat heeft ertoe bijgedragen dat er economische groei gemist is. De wethouder was zojuist op een bijeenkomst van Woerdense ondernemers: kennelijk ligt Woerden niet in Nederland. Want zonder uitzondering draaien de bedrijven die de wethouder daar heeft gesproken goed. Hun boodschap is dat het somberen eens moet ophouden. De bedrijven snappen niet waar Den Haag mee bezig is. Dat neemt niet weg dat ook zij zien dat het vergroten van arbeidsdichtheid de noodzaak tot meerlagenbouw op bestaande bedrijventerreinen en de noodzaak tot landschappelijke inpassing en duurzaamheid een cruciale rol spelen. Daar wordt dan ook zeker op ingezet. Het wordt daarbij nog steeds een enorme uitdaging om Woerdense bedrijven voort te trekken. Want daar ontbreekt de gemeente het juridische instrumentarium voor. De gemeente kan slechts de eerste zes maanden voorrang geven aan Woerdense bedrijven. Dat betekent dat de gemeente heel alert moet zijn op wat voor aanbod er gecreëerd wordt voor welke vraag. Dat moet eigenlijk per bedrijf georganiseerd worden, zodat er niet allerlei braakliggende terreinen ontstaan waar vervolgens bedrijven van buiten Woerden op gaan inschrijven. Het afstemmen van vraag en aanbod is zeker in deze tijd niet zo makkelijk. De gemeente heeft met een aantal bedrijven gesproken die zonder meer van de schuifruimte gebruik willen maken om binnenstedelijke ruimte vrij te maken voor de herontwikkeling. Op die terreinen waar de gemeente op inzet moet heel goed gekeken worden naar de voorhanden zijnde milieucontouren. Want dat gaat ook een rol spelen bij het afstemmen van vraag en aanbod. Zoals ook al aangegeven bij de heren van Den Oudsten: voor Breeveld betekent het dat er slechts een mogelijkheid is voor gemengd wonen en

werken, zeker in de nabijheid van het Staatsliedenkwartier. De gemeente zal ook moeten inzetten op een gezamenlijke ontwikkeling van Breeveld en het Den Oudsten terrein, om er voor te zorgen dat het beperkte rendement wat daar haalbaar is ook gezamenlijk gehaald gaat worden. Op basis van die uitspraak is de wethouder blij met kleinschalige bedrijvigheid.

Wat betreft het verkeer: voor randweg BRAVO 6c is nog geen tracébesluit genomen. Bekend is dat de Provincie van haar aanwijzingsbevoegdheid gebruik gaat maken. Het college probeert maximaal te beïnvloeden dat de tracékeuze voor Woerden zo optimaal mogelijk wordt gekozen. Dat betekent: met zo min mogelijk maatschappelijke schade. Dat is wel de weg die een oplossing is voor Breeveld en omgeving. Het college is nog druk bezig met het inschatten van de mogelijkheden van binnenstedelijke ontwikkeling. Daar speelt Middelland-Noord een cruciale rol in. Met de kansen die daar liggen wordt het toch extreem moeilijk. Zoals gezegd is er een onrendabele top van € 3000 per meter. De totale pot investeringsgeld van de OMU is 70 mln. Daar zit al een hefboomfactor 5 in om van de beschikbare 15 mln 70 mln te maken (door slimme financiële constructies).

Het terrein van Snel is 30 mln waard. Dat betekent dat alleen Woerden al aanspraak maakt op de helft van de pot, om daar een begin te gaan maken en te kijken hoe rendement gehaald kan worden. Dat geeft al aan dat gezamenlijk een enorme gereedschapskist aan instrumenten ontwikkeld moet worden. De wethouder is niet alleen blij met het commentaar van de commissieleden, maar vooral met de persoonlijke relatie die de wethouder aan het opbouwen is met Rudy Stroink als commissaris van de OMU. Het college is aan het verkennen wat voor instrumentarium er ingezet gaat worden om de business case van de grond te krijgen. Snel gaat vertrekken. Ze willen in Woerden blijven. Lukt dit niet, dan gaan ze weg. Dat betekent dat die ruimte dus sowieso vrijkomt. Het is het streven om daar niet weer een logistiek bedrijf te krijgen, maar juist om de arbeidsdichtheid te vergroten.

De business case van Van Ooijen is door de Provincie gevraagd. De wethouder heeft de commissie daar al op de informatieavond over geïnformeerd. Het signaal wat de commissie heeft teruggegeven was dermate helder dat het college een brief aan de Provincie heeft geschreven dat de gemeente dit niet gaat oppakken. Dat is voor de Provincie aanleiding geweest om af te zien van de business case -verplaatsing van het baggerterrein Van Ooijen. Officieus heeft de wethouder gehoord dat dit punt verdwijnt uit het convenant. Hij wacht nog op de officiële bevestiging.

Wat betreft het Venster Bodegraven-Woerden: de bolletjes op de tekening zouden de indruk kunnen wekken dat het Venster Bodegraven-Woerden wordt aangetast. Dat is geenszins het geval. Terrein 1, Kromwijkerwetering, is inderdaad ingeklemd tussen A12, spoorbaan en Wulvenhorstbaan. Dat is geen deel van het Venster. Terrein 2, Barwoutswaard West is het terrein tussen het huidige Barwoutswaard en de waterzuiveringsinstallatie en de westelijke randweg die aan de rechter of de linkerkant van de zuiveringsinstallatie komt. Daar wordt ook niet verder het Venster ingegaan. Terrein 6, Werklint Nieuwerbrug kan uitsluitend ontstaan wanneer de gemeente samen met Bodegraven daar invulling aan geeft. Dat betekent dat Bodegraven en Woerden de Provincie Zuid-Holland nog moeten bewerken. De signalen staan voorzichtig op groen, maar de gemeente wenst ook herstructurering, en daar is schuifruimte voor nodig. De muur waarachter dit verder wordt ontwikkeld zal het Venster verder ongerept laten. Er is dus geenszins sprake van dat er verdere uitbreiding komt in de beurt van de keerlus.

Uiteraard zullen groenstichtingen betrokken worden. De Kamer van Koophandel is een natuurlijke gesprekspartner voor het bedrijfsleven en is ook degene geweest die het manifest namens het bedrijfsleven heeft aangeboden. Vanuit dien hoofde is de Kamer van Koophandel betrokken geweest bij het convenant en zal zij meewerken aan de verdere uitwerking van het convenant, bijvoorbeeld om die harde vraag bij ons aanbod te betrekken.

Gevraagd werd of het Stogo-rapport definitief of richtinggevend is. De wethouder heeft in dit verband een memo nagestuurd over de SER-ladder. Daar staat een viertal uitgewerkte vragen in. De eerste vraag is of er nu sprake is van een harde vraag. Pas als dat het geval is wordt er geschakeld. Dan is de vraag: kan de vraag worden ingevuld op een bestaande locatie, een al aangewezen maar nu nog groen bedrijventerrein of op een nieuwe locatie? Daar zit voortdurend de afweging groen-grijs in.

Met de vraag die Stogo in kaart heeft gebracht wordt wel rekening gehouden, maar het betekent dat voor de schuifruimte die nodig is eerst wordt ingezet op Kromwijkerwetering. Dat is volgens het college de enige locatie in Woerden die geschikt is voor het verplaatsen van Snel. Dan nog moet Snel bereid zijn om de grondprijs die daarvoor geldt te betalen en zal gesproken worden over het landschappelijk inpassen. Zo niet, dan blijft het schuifruimte voor andere bedrijven. Pas als die schuifruimte benut is en alle binnenstedelijke ruimte die daarmee ontstaat opnieuw benut is, gaat de gemeente kijken of er nog andere ruimte nodig is. Het is niet zo dat er nu opeens allerlei braakliggende bedrijventerreinen worden gecreëerd. De wethouder beschouwt dit convenant niet als een einde, maar al een begin. Een basisstap, waarmee hij samen met het bedrijfsleven al die instrumenten die nodig zijn om binnensteden te herstructureren kan gaan inzetten. Denk daarbij aan binnenstedelijke ruilverkaveling. Sloop de kantoorgebouwen, dan ontstaat er binnenstedelijk heel veel ruimte. Maar inderdaad, de banken willen niet te snel afwaarderen. Die wereld zit wel redelijk op slot. In die zin zit het de gemeente niet mee.

Het college heeft veel moeite gedaan om snipperterreinen te vinden die toch tegemoet kunnen komen aan de vraag die er gaat komen. Het is de laatste keer dat dat kan gebeuren. Verder gaan dan dit betekent opofferen van de polder en daar rust volgens hem politiek gezien een absoluut verbod op. Dus er zal geen terrein meer beschikbaar komen. Dat moet ook een belangrijke boodschap aan het bedrijfsleven zijn: dit is de laatste uitbreidingsgelegenheid. Hierna gaat het alleen nog maar over herstructurering van bestaande terreinen.

Het feit dat het convenant met achterliggende stukken pas gisteren publiekelijk bekend zijn gemaakt heeft inderdaad te maken met het vestigen van voorkeursrecht en het vermijden van speculatie.

Tweede termijn insprekers en commissieleden

De heer Feis vraagt hoe maatschappelijk organisaties kunnen worden betrokken bij het convenant. Met name wanneer het gaat om het inpassingsvoorstel van het Werklint of Van Ooijen.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) hoort de wethouder zeggen dat hij van mening is dat het hiermee ook echt klaar is. Zijn fractie heeft die mening ook, maar op welke manier zou dit geborgd kunnen worden?

Beantwoording door wethouder Duindam

De wethouder antwoordt de heer Feis dat er bestemmingsplanprocedures gestart moeten worden. Daar zullen maatschappelijke organisaties bij betrokken worden. De wethouder denkt een bedrijf te vragen te kijken naar de landschappelijke inpassing. Waar dat mogelijk is zal daar zeker op ingezet worden. Op de vraag van de heer Olthof antwoordt de wethouder dat, als de politieke kleur van het college zo blijft, de keuzes geborgd zijn.

De voorzitter concludeert dat er geen wensen en bedenkingen zijn. Het stuk wordt op de hamerstukkenlijst geplaatst.

4. Raadsinformatiebrief (11.016615) inzake voorontwerp van de provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en verordening

Eerste termijn commissieleden

De heer Mees (VVD) vindt dat het voorontwerp een grote betutteling uitstraalt. Hij heeft dat ook doorgegeven aan zijn fractiegenoten in de Staten. Het gaat nog steeds veel te ver en het ontwerp zou de helft dunner kunnen zijn. In het voorontwerp worden zaken geregeld die bij de gemeente thuishoren. Vaak wordt op een haast oneigenlijke manier een soort salamitactiek toegepast waarbij de gelaagdheid die het voorontwerp uitstraalt wordt misbruikt om een aantal zaken te verhullen. Hij doelt daarmee onder andere op cultuurhistorie, de waarde van de omgeving, de voorwaarden die gesteld moeten worden aan de landbouw en de rode en groene contour in combinatie met de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Daar zit een aantal punten in dat elkaar tegenspreekt dan wel versterkt, maar in ieder geval geen recht doen aan de situatie in Woerden. Er wordt bijvoorbeeld in het voorontwerp gesproken over het verbieden van maïsteelt in het Groene Hart. De ambtenaar heeft blijkbaar niet doorgehad dat een groot deel van het gebied laagveen is en op laagveen kan geen maïs verbouwd worden. Dat soort zaken geeft heel duidelijk aan dat er heel erg ver is doorgedacht in dit voorontwerp. Wat dat betreft moet de Provincie een beetje terug in het hok en moet ze zaken overlaten aan de gemeente. Bij het vorige agendapunt was ook duidelijk dat de gemeente heel duidelijk heeft vastgelegd dat het Groene Hart werkelijk het beschermen waard is en dat de gemeente dat ook hoog in het vaandel heeft. Dat betekent dat de Provincie de gemeente niet moet gaan belemmeren in alle mogelijke bewegingen die de gemeente wil gaan maken wat betreft het in- en uitdeuken van de rode contouren. Het beheersen van EHS-gebieden, Natura 2000 en het onmogelijk maken van landbouw daar waar al honderden jaren landbouw is gepleegd, dat soort zaken kan de gemeente zelf regelen. Die zijn dan ook veilig voor volgende generaties. Want de heer Mees vindt dat zo ver gekeken moet worden. In Woerden moet men goed kunnen wonen, goed kunnen werken, goed kunnen recreëren in een landschap dat vertrouwd is. Die boodschap is al richting Provincie door het college afgegeven. Die boodschap heeft de heer Mees zelf aan zijn partijgenoten in de Staten meegegeven en die is daar met veel bijval ontvangen. Hij hoopt dat dat bij andere fracties ook zo gaat gebeuren.

De heer Van der Does (D66) beperkt zich tot wat korte opmerkingen.

Op blz. 4 van de reactie op het voorontwerp wordt genoemd dat tracé 6c door het landbouwgebied loopt. Wellicht kan hier wat meer gezegd worden over het gewenste of juist ongewenste trajectkeuze die de laatste

jaren gespeeld hebben in de raad. Waarom zou de wethouder willen dat dit geen landbouwkerngebied meer is?

Wat betreft de leefbaarheid van de kernen is een interessante passage: stedelijke ruimte en kernrandzones. Hier wordt ingegaan op het rode contourenbeleid en tegelijkertijd een stukje flexibiliteit. Dit laatste is een stukje maatwerk dat in uiterste noodzaak moet worden gehanteerd. De rode contour is volgens de fractie leidend. Daarna kan worden in- en uitgedeukt en vervolgens komt maatwerk aan de orde.

Wat bedoelt de wethouder met de kernrandzones? Is dat een begrip voor een stukje buiten de rode contour? Of zet dit de deur open voor verdere aantasting van het Groene Hart?

D66 denkt dat het college moet nadenken over de gewenste groei van kernen. Dat kan niet altijd doorgaan. Tegelijkertijd moet de vitaliteit van de kernen behouden blijven.

In de Provinciale Staten is gedebatteerd over intensieve veehouderij. Volgens de visie van de Provincie moet dit geconcentreerd worden in de landbouwkerngebieden en die zijn vooral in het westen van de Provincie te vinden. Wil de gemeente megastallen in deze omgeving? Zo niet, dan moet de gemeente dat laten horen aan de Provincie.

Mevrouw Van Soest (CDA) heeft begrepen dat dit een concept van een concept is. De reactie van de gemeente is al verstuurd, dus de fractie vraagt zich af waarom dit nu besproken wordt. Het CDA heeft wel een paar opmerkingen, maar wat is de zin ervan op dit moment? Is het niet beter te wachten tot het concept vrijkomt? Daar kan dan met elkaar over gesproken worden voordat de gemeente een reactie richting de provincie geeft.

De voorzitter denkt dat het handig is om aan te geven waar de fractie belang aan hecht en dit mee te geven aan het college. Zo kan vanaf het begin invloed uitgeoefend worden op het concept, zodat de raad zich daar straks in kan herkennen. Twee weken geleden kon de reactie niet besproken worden en daarom is hij nu opnieuw geagendeerd.

De heer Ekelschot (CDA) vraagt waarom het college een reactie stuurt richting Provincie op dit plan en niet eerst de raad of de commissie in de gelegenheid stelt om daarop te reageren.

Mevrouw Van Soest (CDA) gaat er van uit dat het de volgende keer in omgekeerde volgorde gaat. Dan hoeft er nu niet heel uitgebreid over gesproken te worden

De heer Van Dam (ChristenUnie/SGP) denkt dat de wethouder wil delen wat als reactie op het voorontwerp is gestuurd, zodat hij kan aanvoelen wat er leeft. Straks, bij het definitieve ontwerp, kan hij dan een goed accent geven.

De heer Ekelschot (CDA) vindt de volgorde die het college hanteert volstrekt discutabel, ook naar de Provincie toe. De Provincie heeft de reactie van het college ontvangen, en het zal merkwaardig overkomen wanneer de commissie en de raad daar nog een tweede standpunt overheen sturen.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) wil zich houden aan het onderwerp van de avond en dat is de raadsinformatiebrief. Die wordt besproken en niet meer dan dat. Daarin staat overduidelijk dat het een vooroverlegreactie is op een voorontwerp. Die reactie werd gevraagd aan het college en het college heeft dat gegeven. Vervolgens meldt het college keurig aan de commissie voor welke zes concrete punten het aandacht gevraagd heeft. Die staan in de raadsinformatiebrief, en daar wil de heer Olthof op reageren. Het eerste aandachtspunt is: geen bedrijven- en woningenopvang meer voor de regio. Over bedrijven is net gesproken. Wanneer gerealiseerd kan worden dat er geen woningenopvang meer is, zal de wachttijd voor woningen minimaal gehalveerd worden. Dat is een waardevolle zaak.

Over het gebruik als schuifruimte van het westelijke deel van de polder Cromwijk is net gesproken.

Geen windmolenlocaties ten zuidwesten van Woerden: uitstekend dat dit genoemd wordt.

Duurzaam ontwikkelen: warmte-koude-opslag is destijds als lijkje uit de kast voortvarend ten grave gedragen.

Meer mogelijkheden voor maatwerk bij uitbreiding van agrarische percelen lijkt de heer Olthof logisch.

Wat betreft het meedenken over beperkte en kwalitatief hoogwaardige uitbreiding buiten de rode contouren had de heer Olthof liever gezien dat iets gezegd werd over het in- en uitdeuken van de rode contouren.

Inwonersbelangen is overwegend positief over de kernpunten. Wanneer de structuurvisie daadwerkelijk aan bod komt gaat de heer Olthof ervan uit dat de raad daar over kan meepraten.

De heer Van Dam (ChristenUnie/SGP) sluit zich aan bij de woorden van de heer Olthof. Het gaat om vooroverleg over een voorontwerp. Daarvoor heeft het college zijn verantwoordelijkheid genomen. De raad wordt daarvan in kennis gesteld, met de vraag wat men ervan vindt. Straks in 2012 komt de hele procedure nog een keer langs. De fractie kan zich in grote lijnen herkennen in de reactie van het college. Het geeft goed aan waar dit college voor staat. Net als de heer Mees pleit de fractie voor het laten van de bevoegdheid waar het hoort. Waar mogelijk moet de gemeente de verantwoordelijkheid kunnen dragen. Ook de heer Van Dam vraagt zich af wat wordt bedoeld met kernrandzones. Waar het volgens hem om gaat is dat de bevolking van de kernen wordt opgevangen. Dan gaat het niet om oeverloos bouwen. Het gaat om

heel stapsgewijs enigszins uitbreiden. Waar het ook om gaat is: het netjes afmaken. Bij een kernrandzone kan dat gebeuren. De vraag aan het college is of daar ook werk van wordt gemaakt. Want dat gaat niet vanzelf, en de Provincie gaat dat niet regelen.

De fractie geeft groen licht, met de opmerkingen over de kernrandzones en de leefbaarheid van de kernen.

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) heeft nog een aanvulling. De kwestie van de windmolens ligt enigszins gevoelig binnen de fractie, zeker in het kader van duurzaamheid. Dat zal in een later stadium wel ter discussie komen.

Beantwoording door de wethouder

De wethouder geeft aan dat het lijkt uit de kast niet de warmte-koude-opslag (WKO) betrof, maar de manier waarop men dacht warmte-koude-opslag te moeten organiseren. Het college heeft hoge verwachtingen van WKO en gaat daarmee door.

Windmolens mogen wat betreft de wethouder naar de maan geschoten worden. Hij denkt dat eerst moet worden ingezet op het enorm grote dakoppervlak in Woerden en intensief gebruik te gaan maken van PV-panels en zonnepanelen. Als er daarna nog behoefte is aan duurzame energieopwekking zouden windmolens mogelijk een alternatief kunnen zijn. Maar dan is het jaren later.

Natuurlijk wil de gemeente geen megastallen. De wethouder kan zich niet voorstellen dat de Provincie het idee heeft dat het in deze omgeving kan. Hij zou niet weten waar de ammoniakdepositie van megastallen opgevangen zou moeten worden in een kwetsbaar gebied waar allerlei milieueisen gelden en waar de gemeente nu al tegen de grenzen aanloopt. Een gesloten systeem is mogelijk, maar de investeringen daarvoor zijn heel hoog.

De vragen over de kernen en de kernrandzones neemt de wethouder mee naar zijn college voor volkshuisvesting die vanavond niet aanwezig is. Vitaliteit van de kernen moet bovenaan staan en daar moet met elkaar een visie op ontwikkeld worden.

De wethouder wil dat het gebied rond tracé 6c geen landbouwkerngebied wordt, omdat hij de megastallen in dat polderlandschap helemaal wil uitsluiten. In een kernlandbouwgebied is dat wel mogelijk.

De portefeuillehouder Verkeer probeert binnen alle mogelijkheden die zij heeft in te zetten op het door de gemeente gewenste tracé. Het college wacht met smart op een duidelijke keuze.

Ook het college wil graag af van de betutteling door de gemeente. De wethouder ondersteunt van harte het feit dat de fracties hun collega's op provinciaal niveau hierover benaderen.

Het gaat om een provinciaal plan met provinciale procedures. Het college heeft gereageerd op de vraag van de Provincie om in deze voorontwerpfase een antwoord te geven. De wethouder is blij dat de fracties zich herkennen in het antwoord dat het college heeft gegeven. Dat sterkt hem in het vertrouwen dat straks in de formele procedure samen met de raad het juiste antwoord gegeven wordt.

Mevrouw Van Soest (CDA) vraagt of de werkwijze dan straks inderdaad andersom is en dat de raad eerst betrokken wordt voordat een reactie gestuurd wordt.

De wethouder antwoordt dat de Provincie haar werkwijze heeft uitgebreid met een informele stap, namelijk het vragen van een vooroverlegreactie op het voorontwerp van de Structuurvisie. Daarna komt de formele procedure waarbij de raad vóór de reactie richting Provincie betrokken wordt.

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) dankt de wethouder voor de beantwoording. Hij heeft met heel veel plezier de opmerkingen over de daken in Woerden aangehoord.

De heer Mees (VVD) vult nog aan dat er gesproken is over kernrandzones en geleidingen. Bij de kernrandzones en ook landelijke gebied 1, 2 en 3 is het van belang de Statenleden zover te krijgen dat ze vinden dat dat in elkaar gevoegd moet worden. Op het moment dat een zone wordt aangeduid waarin diverse ontwikkelingen mogelijk zijn, niet alleen een beperkte bouw, maar vooral ook een recreatieve ontwikkeling of ontwikkelingen die naar de afhechting toegaan van de stedelijke randen, dan wordt de gemeente niet meer geblokkeerd door landelijk gebied 1, 2 en 3 in ontwikkelingen die de gemeente graag ziet. Denk bijvoorbeeld aan een golfbaan. De VVD-fractie in de Staten is zover dat ze de fijnmazigheid weg willen hebben. Hij hoopt dat de andere fracties dit ook zo kunnen doorvoeren.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.