

Besluitenlijst van de commissie Middelen



Datum: 17 januari 2017

Opening: 20.00 uur

Sluiting: 23.30 uur

Agenda-punt	Onderwerp en besluit
1.	Opening De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur.
2.	Spreekrecht burgers Er zijn aanmeldingen ontvangen voor het inspreken bij agendapunt 8. Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht over een niet-geagendeerd onderwerp.
3.	Vaststellen van de agenda De agenda wordt conform vastgesteld.
4.	Vaststellen besluitenlijst vorige vergadering De besluitenlijst van de commissie Middelen van 6 december 2016 wordt conform vastgesteld.
5.	Vaststellen langetermijnagenda januari Het agenderingsverzoek voor het onderwerp Regionale Samenwerking wordt toegelicht door de heer Van Meijeren van de CDA-fractie. Het onderwerp wordt <u>op de langetermijnagenda geplaatst</u> en het college wordt verzocht om <u>ter voorbereiding een raadsinformatiebrief</u> over het onderwerp op te stellen, conform de toelichting in het agenderingsverzoek. Wethouder De Weger reageert namens het college positief op het verzoek vanuit de commissie. De heer Bom van de fractie van STERK Woerden vraagt naar de status van toezegging T-245 over de evaluatie ambtelijke samenwerking Woerden-Oudewater. Wethouder De Weger neemt de vraag mee terug naar het college en <u>zegt toe</u> dat de raad schriftelijk wordt geïnformeerd over de status. De termijnagenda van de commissie Middelen wordt, inclusief de toevoeging van het onderwerp Regionale Samenwerking, vastgesteld.

6.	<p>Terugkoppeling verbonden partijen en regionale samenwerking Er zijn geen vragen vanuit de commissie of mededelingen vanuit het college.</p>
7.	<p>Rondvraag Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.</p>
8.	<p>Raadsvoorstel (16R.00768) locatieonderzoek versnelling sociale woningbouw</p> <p><u>Inspreker</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De heren Smit en Van Berk van Het Ouden Huis lichten een verzoek toe voor een locatie waar op korte termijn (sociale) huurwoningen gerealiseerd kunnen worden voor senioren. • Mevrouw Lendfers spreekt namens Stichting Landgoed Bredius en Stichting Hofstede Batestein in over de ontwikkelingen rond de stichting en deelt haar bezwaren omtrent de opname van de locatie Van Kempensingel in het raadsvoorstel. Zij verwijst tevens naar de verschillende toezeggingen die over de procedure van de planvorming door het college zijn gedaan. De stichting verwacht rond de zomer met een plan naar de raad te kunnen komen. <p>De leden van commissie stellen verschillende vragen aan de insprekers.</p> <p><u>Commissie</u></p> <p>De commissie maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De verschillende processen die door elkaar lopen (planvorming Bredius, ontwikkeling visievorming Middelland en woningbouw) • De geschiktheid van locaties voor gemengde huisvesting • Het informeren en betrekken van omwonenden, woningcorporaties en wijkplatforms • De noodzaak tot het versneld huisvesten van statushouders • De kosten voor de gemeente t.o.v. kosten voor Groen-West • De gevolgen van de locatiekeuze voor de integratie van statushouders • Verzoek om reactie van het college op de beide insprekers • Benutting van de bestaande sociale woningbouw • Mogelijkheden voor Het Ouden Huis in Woerden • Realisme van de planvorming en het tijdig geschikt maken van de woningen • Voldoende beschikbaarheid van vrijwilligers • De wijze van het aangaan van de gesprekken met de inwoners en de uitgangspunten voor de gesprekken • Het al dan niet opnemen van de Van Kempensingel in de lijst met locaties • Uitdaging om te spreiden in plaats van te clusteren <p><u>College</u></p> <p>Wethouder De Weger beantwoordt de vragen uit de commissie en geeft een reactie op de bijdrage van de insprekers. Hij adviseert de commissie om alle</p>

	<p>9 locaties op dit moment op de lijst te laten staan. De wethouder neemt de inbreng van de insprekers mee in het vervolg. Hij geeft een nadere toelichting op de keuze voor de 9 locaties, die met name te maken heeft met de beschikbaarheid op korte termijn. Het college heeft bijzondere aandacht voor de communicatie rond dit onderwerp en neemt de suggesties vanuit de commissie mee. Wethouder De Weger <u>zegt toe</u> dat (de beoordeling van) het initiatief Het Ouden Huis meegenomen wordt in het raadsvoorstel dat in maart in de commissie kan worden besproken.</p> <p>De genoemde datum op pagina 3 van het raadsvoorstel van 1 december 2018 dient 1 december 2017 te zijn.</p> <p><u>Conclusie</u> Het raadsvoorstel wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de raadsvergadering van 26 januari 2017.</p>
<p>9.</p>	<p>Raadsinformatiebrief (16R.00735) voortgang Woerden zegt: Ja, tenzij...</p> <p>De raadsinformatiebrief is geagendeerd op verzoek van de fractie van het CDA.</p> <p><u>Commissie</u> De commissie maakt opmerkingen en stelt vragen over onder meer het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verschillende casussen waarbij het principe onvoldoende duidelijk gehanteerd is • Voorstel om de verschillende acties onder 1 vlag te brengen met 1 motto • Eenzijdigheid van de evaluatie in de raadsinformatiebrief • Rolverdeling college/raad/participanten in participatieproces • Wijziging uitgangspunten proces Verkeersvisie tijdens het proces en informeren van de raad over de proceswijziging • Wens om scherpe kaders te stellen bij dit onderwerp en het gesprek te voeren in de raad/commissie • Uitblijven van visienota en ontwikkelagenda • Bekendheid van de nieuwe werkwijze bij de inwoners • Discussie over de brief van het college over het verzoek aan de raad om niet deel te nemen aan de bijeenkomsten over de Verkeersvisie en gevolgen daarvan voor de (kaders voor de) rol van gemeenteraad tijdens het proces <p><u>College</u> Wethouder Stolk gaat in op de opmerkingen en vragen uit de commissie. Het college gaat graag de (scherpe) discussie aan met de raad over de gewenste vorm van participatieprojecten en de interactie tussen inwoner en overheid. De wethouder meldt dat de raadsinformatiebrief over het proces van de Verkeersvisie en de procesbegeleider binnen twee weken gereed is.</p> <p><u>Conclusie</u> Afgesproken wordt dat commissieleden Bom en Van Meijeren samen met de griffie het voortouw nemen in de <u>organisatie van een raadsbijeenkomst of</u></p>

	<u>raadsdiscussie</u> over onder andere de rol van de raad in participatietrajecten.
10.	Sluiting De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur.

Lijst van aanwezigen

Fractie	Raadsleden	Fractieassistenten
CDA	<input type="checkbox"/> A. Draisma	<input type="checkbox"/> J.W.P. Boere
	<input type="checkbox"/> H.R.M. Ekelschot	<input type="checkbox"/> R. Hofma
	<input type="checkbox"/> M.L.A. Hollemans	
	<input checked="" type="checkbox"/> P.J. van Meijeren	
	<input checked="" type="checkbox"/> A. Noorthoek	
	<input type="checkbox"/> V.S.M. Streng	
	<input type="checkbox"/> T. van Soest-Vernooij	
D66	<input type="checkbox"/> G.F. Becht	<input type="checkbox"/> T. Boersma
	<input checked="" type="checkbox"/> G.J.C.J. Eissens	<input type="checkbox"/> T. van den End
	<input type="checkbox"/> H.J. Hoogeveen	<input type="checkbox"/> J. de Kort
	<input checked="" type="checkbox"/> S.A.J. van Megen	
	<input type="checkbox"/> R.B. Niewold	
Inwonersbelangen	<input checked="" type="checkbox"/> H.A. van Assem	<input type="checkbox"/> E. van Deutekom
	<input type="checkbox"/> J. Arentshorst	<input checked="" type="checkbox"/> J. Siermans
	<input checked="" type="checkbox"/> T.J.R. Peters	<input type="checkbox"/> G.C. Weerelts
	<input type="checkbox"/> J.L.M. van Rensen	
Progressief Woerden	<input type="checkbox"/> J. Ijpma	<input type="checkbox"/> J.G. Franken
	<input type="checkbox"/> L. Issarti	<input type="checkbox"/> A. de Jong
	<input checked="" type="checkbox"/> M.H.T. van Noort	<input type="checkbox"/> G.C.H. van der Lit
	<input type="checkbox"/> J.J. Vierstra	
ChristenUnie-SGP	<input type="checkbox"/> S.C. Brouwer	<input type="checkbox"/> H.J. de Jonge
	<input type="checkbox"/> H. van Dam	<input checked="" type="checkbox"/> H.T. Bulk
	<input type="checkbox"/> H. van der Griendt	<input type="checkbox"/> D. van der Wind-Hoogeveen
LijstvanderDoes	<input checked="" type="checkbox"/> J.C. van der Does	<input checked="" type="checkbox"/> A. Bolderdijk
	<input type="checkbox"/> C. van Iersel	<input type="checkbox"/> C. Postma-van Iersel
	<input type="checkbox"/> M.A.H. Kingma	
VVD	<input type="checkbox"/> R.C.L. Bakker	<input checked="" type="checkbox"/> F.J.D. Bos
	<input checked="" type="checkbox"/> I. Berkhof-de Vos	<input checked="" type="checkbox"/> R.J. Kunst
	<input type="checkbox"/> S. van Hameren	<input type="checkbox"/> F.J.C. van Hout
STERK Woerden	<input type="checkbox"/> W. den Boer	<input checked="" type="checkbox"/> R. Vrolijk
	<input checked="" type="checkbox"/> E.L. Bom	

Voorzitter T. van Soest-Vernooij
 G.F. Becht

College Burgemeester V.J.H. Molkenboer
 Wethouder I.A.M. ten Hagen
 Wethouder T.H.D. de Weger
 Wethouder Y. Koster
 Wethouder M.H. Stolk
 Wethouder H.M.M. Haring

Griffie E.M. Geldorp
 O. Vliegenthart