

## Evaluatie harmonisatie buitensport

### Inleiding

De gemeenteraad heeft op 30 mei 2013 een besluit genomen om:

1. De contracten en de tarieven van de buitensportverenigingen te harmoniseren.
2. De bijdragen van de buitensportverenigingen voor het gebruik van de velden te verhogen met € 144.000,--.
3. Een besparing op de onderhoudskosten van € 50.000,-- door te voeren.

Voor de gemeenteraad waren onderstaande uitgangspunten van belang:

- Principe gelijke monniken, gelijke kappen.
- Verenigingen moeten betalen voor wat ze hebben: gras/kunstgras per m2.
- Draagvlak bij verenigingen.
- Verenigingen mogen er financieel niet aan onder door gaan.

Het gaat om onderstaande verenigingen:

1. Athloi
2. Clytoneus
3. Mixed Hockey Club
4. Reflex
5. SCH'44
6. SC Woerden
7. SDO
8. Siveo'60
9. Sportlust'46
10. Thor
11. VEP
12. VV Kamerik

Eind 2012/begin 2013 is het nieuwe harmonisatiemodel (nieuw tariefstelsel) aan de verenigingen voorgelegd. Onder de verenigingen was draagvlak voor de harmonisering, maar niet voor de tariefsverhoging.

Na het besluit van de raad in 2013 hebben vervolgens in 2014 alle 12 buitensportverenigingen nieuwe gebruikersovereenkomsten (gebruik velden) en opdrachtovereenkomsten (beheer en onderhoud) ondertekend. Met de verenigingen zijn nieuwe geharmoniseerde afspraken gemaakt. Hiermee is de bezuiniging op de buitensport, zoals hierboven genoemd bij punt 2 en 3, gerealiseerd. De overeenkomsten met de verenigingen hebben een looptijd tot 31 december 2018 en worden daarna stilzwijgend telkens met één jaar verlengd.

### Evaluatie

Naar aanleiding van bovenstaande besluiten zijn in de periode december 2016 tot en met augustus 2017 met alle 12 verenigingen ambtelijke gesprekken gevoerd. In deze gesprekken is gesproken over de harmonisatie: Hoe ervaren de sportverenigingen de harmonisatie? Wat loopt goed? Wat kan beter?

In de gesprekken met de verenigingen kwamen de volgende zaken aan de orde:

#### ***(Financiële) draagkracht verenigingen***

In alle gesprekken is de belastbaarheid van de verenigingen aan de orde gekomen.

**Een groot aantal verenigingen geeft aan dat ze de nieuwe tarieven maar net kan betalen en dat er geen rek meer zit in hun financiële positie. Ze geven aan dat de maximale draagkracht voor het gebruik van de velden is bereikt.**

Als we kijken naar de kosten en baten van verenigingen, dan zijn er verschillen te zien. Het type vereniging, het type sport, de ledenaantallen, de beschikbare veldcapaciteit en het aantal sponsors heeft invloed op de kosten en baten van een vereniging. Kleine verenigingen hebben minder leden, dus ook minder contributie inkomsten. Korfbalverenigingen sporten bijvoorbeeld ook binnen en moeten dus ook nog zaalhuur betalen. Voetbalverenigingen hebben bijvoorbeeld meer opbrengsten van de kantineverkoop dan een atletiekvereniging. Ook het aantal vrijwilligers en sponsors is van invloed op de (financiële) draagkracht van de vereniging.

Tegenslagen in de begroting kunnen dus maar moeilijk worden opgevangen.

Verenigingen hebben daarnaast ook vragen over andere vergoedingen die ze aan de gemeente moeten betalen, zoals bijvoorbeeld de onroerend zaakbelasting.

Verenigingen hebben vooral behoefte aan duidelijkheid en zekerheid voor de toekomst, ze willen graag weten waar ze aan toe zijn.

### ***Medegebruik velden***

**Een aantal verenigingen geeft aan dat zij het moeilijk uit te leggen vindt dat zij geen vergoeding mag vragen voor het gebruik van de velden.**

De gemeente is eigenaar van de sportvelden en sportaccommodaties en geeft deze in gebruik aan de sportverenigingen (er is geen sprake van verhuur). De verenigingen mogen op hun beurt de velden laten gebruiken door derden, dit zijn bijvoorbeeld andere sportverenigingen, scholen en buitenschoolse opvang. De verenigingen mogen hiervoor echter geen vergoeding vragen. Dit staat in het Sportbesluit, de fiscaal juridische constructie die gekozen is voor het gebruik van de sportvelden. De verenigingen ondervinden wel de lasten, zij moeten bijvoorbeeld extra klein onderhoud plegen. Tegelijkertijd plukken zij niet de vruchten van het in gebruik geven van de velden in de vorm van extra inkomsten. Verenigingen geven aan dat ze al een forse vergoeding betalen aan de gemeente. Extra inkomsten zouden dus juist meer dan welkom zijn.

Verenigingen mogen wel een vergoeding vragen voor het gebruik van hun clubhuis en kleedkamers. Daarvan zijn de verenigingen immers zelf eigenaar. Verenigingen maken hier gebruik van. Dit levert extra inkomsten op voor de clubkas.

### ***Overdracht klein beheer en onderhoud***

In het kader van de sterke samenleving heeft de gemeenteraad in 2013 besloten om bepaalde onderhoudstaken over te dragen aan de verenigingen. Dit betreft klein beheer en onderhoud, zoals opruimen zwerfvuil, onkruidvrij houden van het sportpark en het snoeien van bosschages. Deze onderhoudswerkzaamheden pakken de verenigingen over het algemeen op met vrijwilligers.

De ene vereniging gaat dit iets makkelijker af dan de andere. Het ene sportpark is groter dan het andere en daarmee verschilt ook de hoeveelheid onderhoud. En niet alle verenigingen doen het op dezelfde manier. Bijna alle verenigingen geven aan dat het lukt om deze onderhoudstaken voor hun rekening te nemen.

Alle verenigingen hebben een onderhoudsprotocol ontvangen waarin aangegeven wordt welke onderhoudswerkzaamheden zij moeten uitvoeren op grond van de opdrachtovereenkomst beheer en onderhoud.

Ook klein onderhoud aan de verlichting valt binnen de opdrachtovereenkomsten. Het betreft dan bijvoorbeeld het vervangen van lampen en het jaarlijks schoonmaken van de armaturen. (De gemeente is verantwoordelijk voor groot onderhoud aan de verlichting, zoals het vervangen van de lichtmasten.)

Nu ook het klein beheer en onderhoud aan de verlichting voor rekening van de verenigingen komt, worden zij ermee geconfronteerd dat voor het onderhoud aan de verlichting een professioneel bedrijf ingeschakeld moet worden. Een vrijwilliger mag namelijk niet in een lichtmast klimmen. Verenigingen komen hierdoor voor extra kosten te staan. Kosten voor het vervangen van een lamp bedragen gemiddeld ca. € 300,-.

Deze kosten verschillen per vereniging, omdat dit afhankelijk is van het aantal en het type lichtmasten per vereniging.

Bij de overdracht van deze specifieke onderhoudstaak in 2013 is er vanuit gegaan dat verenigingen kunnen besparen op de energiekosten door de verlichting niet onnodig te laten branden. In de praktijk

blijkt echter dat verenigingen al bewust met de kosten omgaan. Zij betalen immers zelf de energierekening.

**De verenigingen vragen:**

- of de onderhoudswerkzaamheden aan de verlichting op een andere manier georganiseerd kunnen worden
- of duidelijker aangegeven kan worden wat met klein beheer en onderhoud precies bedoeld wordt
- een vaste contactpersoon bij de buitendienst van de gemeente.

Meerdere verenigingen voorzien een knelpunt in de toekomst, namelijk de leeftijd van de vrijwilligers. Deze worden ouder en het vinden van nieuwe vrijwilligers is moeilijk.

**Conclusies evaluatie**

***Financiële draagkracht***

De meeste verenigingen geven aan dat de maximale draagkracht voor het gebruik van hun velden bereikt is. Verenigingen hebben vragen over de andere vergoedingen die zij aan de gemeente betalen.

***Medegebruik velden***

Verenigingen hebben er moeite mee dat zij geen vergoeding mogen vragen voor het gebruik van hun velden.

***Overdracht klein beheer en onderhoud***

Verenigingen geven aan dat zij deze onderhoudstaak kunnen uitvoeren. Voor sommige verenigingen is de leeftijd van de vrijwilligers een toekomstig knelpunt. Verenigingen merken op dat de overeenkomsten hier en daar nog wat aangescherpt kunnen worden, met name met betrekking tot klein beheer en onderhoud. Ook de onderhoudsprotocollen, die de onderhoudsmaatregelen beschrijven, zouden hierbij betrokken kunnen worden.

Het is wenselijk om bij het eventueel afsluiten van nieuwe overeenkomsten de overeenkomsten nog een keer door te lopen per specifieke sport. Per tak van sport zijn net iets andere omschrijvingen van toepassing.

Verenigingen vragen de gemeente om het klein beheer en onderhoud van de verlichting op een andere manier te organiseren.

Datum: september 2017  
Auteur: Christel Soede