



Commissiegriffier: O. Vliegthart | 0348-428619 | raadsgriffie@woerden.nl

De voorzitter gaat ervan uit dat alle technische / informatieve vragen over de stukken aan de [opsteller\(s\)](#) zijn gesteld, zodat de vergadering hier niet mee wordt belast. De bereikbaarheidsgegevens staan op het stuk. De annotatie is een ambtelijk product van de griffie en dient ter ondersteuning van de raad. Fracties kunnen de genoemde punten naar eigen inzicht wel of niet betrekken bij hun inbreng; het is overigens niet de bedoeling dan naar de griffie te verwijzen.

## Raadsvoorstel ([17R.00217](#)) keuze toe te passen infill-materiaal bij de ontwikkeling van nieuwe kunstgrasvelden en het vervangen van kunstgrasvelden in gemeente Woerden

### 1. Doel van de bespreking

De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over het maken van een keuze voor een bepaald infill-materiaal bij de aanleg en vervanging van kunstgrasvelden. Het college legt de raad 3 scenario's voor, waarbij het college (in meerderheid) de voorkeur geeft aan scenario 2:

#### 1. Ongewijzigd beleid

Bij de ontwikkeling van nieuwe kunstgrasvelden en het vervangen van kunstgrasvelden door te gaan met het toepassen van het gebruikelijke infill-materiaal (in de volksmond 'rubberkorrels' genoemd, technisch bekend als SBR-rubbergranulaat).

#### 2. Gefaseerd vervangen

Bij de ontwikkeling van nieuwe kunstgrasvelden en het vervangen van kunstgrasvelden in de toekomst te kiezen voor het gebruik van een alternatief infill-materiaal. Het omvormen van deze kunstgrasvoetbalvelden aan de hand van het nieuwe beheerplan gefaseerd over een periode van 12 jaar uit te voeren. In 2017 een extra krediet beschikbaar te stellen van € 250.000 voor de uitvoering van het "Project Sportlust '46", waarvan de kapitaallasten meegenomen worden in de begroting 2018 en verder.

#### 3. Ineens te vervangen

Het omvormen van alle kunstgrasvoetbalvelden, met uitzondering van het "Project Sportlust '46", in één keer door te voeren in 2018, waarbij gebruik wordt gemaakt van een alternatief infill-materiaal. In 2017 een extra krediet beschikbaar te stellen van € 250.000 voor de uitvoering van het "Project Sportlust '46" waarvan de kapitaallasten meegenomen worden in de begroting 2018 en verder.

Voor de behandeling is wethouder Stolk uitgenodigd.

### 2. Voorgeschiedenis (chronologisch)

<p>13 mei 2013 <a href="#">raadsvergadering</a></p>	<p>Raadsvoorstel (<a href="#">13R.00077</a>) inzake Harmonisering tarieven (focus)buitensport Het besluit is genomen om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De contracten en tarieven van de buitensportverenigingen te harmoniseren.</li> <li>2. De bijdragen van de buitensportverenigingen voor het gebruik van de velden te verhogen met € 144.000,-.</li> <li>3. Een besparing op de onderhoudskosten van € 50.000,- door te voeren.</li> </ol> <p>De harmonisatie betreft harmonisatie van de contracten, de tarieven en de wijze van onderhoud.</p>
<p>9 december 2014</p>	<p>Raadsinformatiebrief (<a href="#">14R.00391</a>) afronding harmonisatie (focus)buitensport</p>
<p>6 oktober 2016 <a href="#">commissie Algemeen</a></p>	<p>Vragenhalfuur: <a href="#">Kunstgrasvelden</a> De heer Ekelschot (CDA) vraagt het college naar de actualiteiten rond de gezondheidsrisico's van kunstgrasvelden.</p>




---

**12 oktober 2016 Raadsinformatiebrief ([16R.00628](#)) gezondheidsrisico gebruik kunstgrasvelden**

In de Rib wordt de raad gevraagd kennis te nemen van:

- Besluit van het College van B&W om laboratoriumonderzoek te doen naar de samenstelling van het rubbergranulaat op de 9 kunstgras voetbalvelden van de gemeente Woerden.
- Besluit van het College van B&W geen nieuwe opdrachten te verstrekken om kunstgrasvelden met rubbergranulaat te ontwikkelen, in afwachting van nieuw onderzoek en mogelijk nieuwe aanwijzingen van de KNVB en keuringsinstanties.
- Besluit van het College van B&W om het per direct verwijderen van rubbergranulaat van de 9 kunstgras voetbalvelden met de gemeenteraad te bespreken.

Op 3 november sturen de commissievoorzitters het volgende bericht aan het college als reactie op het verzoek uit de raadsinformatiebrief Kunstgrasvelden om z.s.m. in overleg te gaan met de raad over spoedeisende maatregelen i.v.m. gevaren voor de gezondheid en de financiële consequenties daarvan:

*“De voorzitters beschouwen het treffen van maatregelen op dit gebied als een verantwoordelijkheid van het college. Indien het college weloverwogen tot het besluit komt om in verband met gezondheidsrisico’s met spoed in te grijpen wordt verwacht dat het college die maatregelen treft. Het past daarbij niet, zeker in spoedeisende gevallen, om middels een raadsinformatiebrief te vragen of te wachten tot de raad het onderwerp voor bespreking agendeert. Indien het college voorziet dat maatregelen budgettaire consequenties met zich meebrengen en daarin een besluit van de raad vraagt gebeurt dat middels een raadsvoorstel.”*

In de vergadering van het presidium van 9 november komt het verzoek uit de Rib om met de raad in gesprek te gaan over een onderwerp aan de orde in verband met de bespreking ‘kwaliteit raadsstukken’:

*“De burgemeester geeft aan dat de formulering in de desbetreffende raadsinformatiebrief enigszins ongelukkig was op dit punt. Hier zal door het college scherper op worden gelet.”*

---

**6 december 2016 Raadsinformatiebrief ([16R.00751](#)) inzake Rapport rubbergranulaat kunstgras voetbalvelden Woerden**

In de Rib wordt de raad gevraagd om kennis te nemen van:

- Het rapport van SGS Nederland over het rubbergranulaat op de kunstgras voetbalvelden in Woerden en het begeleidend schrijven van de gemeente dat naar de voetbalverenigingen, buitenschoolse opvang, het Sportoverleg en de huisartsen in Woerden is gestuurd.
- Besluit van het College van B&W dat het rapport geen aanleiding geeft tot het nemen van maatregelen op korte termijn.
- Besluit van het College van B&W landelijk en Europees onderzoek naar de gezondheidsrisico van het sporten op kunstgrasvelden nauwgezet te volgen en maatregelen te nemen indien blijkt dat er sprake is van onacceptabele gezondheidsrisico's.

---

**23 februari 2017 Vraaghalfuur: [vervanging kunstgraskorrels](#)**  
[raadsvergadering](#)

De heer Vierstra (Progressief Woerden) stelt vragen over het vervangen van korrels op kunstgrasvelden, mede gelet op de aanpak van de gemeente Baarn, waarbij verenigingen de gelegenheid krijgen om de korrels op kosten van de gemeente te vervangen. Wethouder Stolk geeft aan bekend te zijn met de aanpak van de gemeente Baarn, maar dat er nog veel onduidelijkheden zijn. Zij meldt dat het college, in afwachting van de resultaten van nader Europees onderzoek, overleg heeft met de verenigingen heeft over de vraag of het tot die tijd wenselijk is op de korrels te blijven voetballen. De resultaten van het Europees onderzoek worden ook afgewacht in relatie tot de velden bij Sportlust '46.



### 3. Vervolprocedure

De beoogde raadsbehandeling van dit voorstel vindt plaats in de vergadering van 20 april 2017.

### 4. Bijzonderheden

#### Zorgvuldigheid van besluitvorming

Op 31 maart is de raad via de griffie door commissievoorzitter de heer Becht geïnformeerd over zijn kanttekeningen bij het doorgeleiden van het voorstel naar de commissievergadering van 11 april. In het bijzonder merkt hij op dat de raad door het ontbreken van een tijdige aankondiging van het voorstel, het te late moment van aanlevering aan de raad en de bewoordingen in het voorstel door het college onder druk wordt gezet om een besluit te nemen over een voorstel met ingrijpende financiële en maatschappelijke consequenties, zonder dat de raad redelijke gelegenheid wordt geboden om (zorgvuldig) beeldvormend over het onderwerp te spreken.

#### Financiële gevolgen

- Conform de uitgangspunten van de harmonisatie van de sporttarieven leiden hogere investeringskosten in principe tot hogere kosten voor de gebruikers. De hogere lasten voor de gebruikers (en hogere opbrengsten voor de gemeente) zijn nog niet bepaald/verwerkt.
- Het besluit om scenario 2 of 3 uit te voeren leidt tot aanzienlijke lasten voor de begroting 2018 en verder. Idealiter worden deze keuzes gemaakt en afgewogen bij het juni-overleg.

#### Onvolledig ontwerp-besluit

Het college heeft ervoor gekozen om géén voorkeursscenario in het ontwerp-besluit op te nemen. In theorie bestaat zo de kans dat elk van de drie voorgelegde scenario's op 33% steun van de raad kan rekenen, en geen (meerderheids)besluit kan worden genomen. Er staat wel in de inleiding een zin dat het college in meerderheid kiest voor een bepaald scenario.

#### Uitgangspunt collegiaal bestuur

Een 'meerderheidsbesluit' van het college past niet bij het uitgangspunt dat het college met één mond spreekt. Besluiten van het college worden altijd door de leden gezamenlijk genomen. Dat heet 'collegiaal bestuur'. De burgemeester is er als voorzitter voor verantwoordelijk dat het college een eenheid vormt. Dat ieder lid een eigen portefeuille of beleidsterrein heeft, is daar ondergeschikt aan. Het dagelijks bestuur is een zaak van het gehele college, en niet van de afzonderlijke portefeuillehouders.