

## Technische vragen Junibrief 2017

Vragen vrijdagavond 2 juni 2017:

1. In de tabel "Inventarisatie Onvermijdbaar, Autonome groei/acres of Bestuurlijke ambitie" zijn 43 punten opgenomen. Een aantal van deze punten zijn kwalitatief beschreven in het document. Een aantal niet zoals:

12 opstellen actieplannen gezonde samenleving (€ 92.000)

18 uitvoering actieplan circulaire economie (€ 16.000)

24 naast bovenstaande wordt in het kader van het verbeteren van de dienstverlening gewerkt aan de doorontwikkeling van communicatie (€132.000)

Graag zien wij een kwalitatieve toelichting op de punten die wel benoemd zijn in deze tabel maar niet kwalitatief zijn beschreven in het document. Bij voorkeur waar gaat het om, wat gaat het opleveren en hoe is het geraamd (pxq).

### **Antwoord:**

Ter voorbereiding op het samenstellen van het document 'juni-overleg' hebben wij de punten, zoals gebruikelijk, geïnventariseerd. Dit heeft geresulteerd in het totaal overzicht. Wij vinden het – vanwege de transparantie en openheid naar de raad – correct om deze totale inventarisatie aan de raad ter beschikking te stellen.

Op basis van deze totale inventarisatie hebben wij een keuze gemaakt. Gezien het bestuursakkoord hebben wij geen voorstellen gedaan met structurele gevolgen, tenzij hiervoor dekking is (zie punten 1-8).

### **Concreet:**

- ✓ Eerst zijn alle punten geïnventariseerd (opgehaald bij college en organisatie).
- ✓ Deze zijn in een totaaloverzicht en investeringsoverzicht gezet.
- ✓ De posten Onvermijdbaar/Autonom en mutaties bestaande investeringen/kapitaallasten uit de overzichten worden verwerkt in de begroting.
- ✓ De bestuurlijke ambities en nieuwe investeringen worden vanwege het bestuursakkoord niet verwerkt in de begroting.
- ✓ Het totaaloverzicht en investeringsoverzicht worden vanwege de transparantie aan de raad beschikbaar gesteld.
- ✓ Gezien bestuursakkoord worden echter géén voorstellen met structurele gevolgen gedaan.

- 
2. Door het gehele document (juni-overleg) zijn verschillende posten opgenomen die betrekking hebben op de ambtelijke organisatie. Het gaat om uitbreiding op diverse terreinen, het gaat om extra beloningen, het gaat inhuur externen, het gaat om extra geld voor het opstellen van plannen,

het gaat om extra investeringen in software, etc. Graag zien we een compleet overzicht waaruit inzichtelijk wordt wat de gevraagde middelen zijn. Bij voorkeur uitgesplitst naar organisatieverandering (wow-factor), naar uitbreiding van formatie, naar inhuur voor plannen van aanpak, naar realisatie van plannen, naar extra beloning en naar eventuele andere onderdelen.

**Antwoord:**

Op donderdag 1 juni jl. heeft de gemeentesecretaris een presentatie gehouden over de stand van zaken organisatie ontwikkeling. Deze presentatie, in samenhang met de geleverde overzichten geeft, zo menen wij, de gevraagde informatie en een compleet beeld van de bijbehorende budgetten. Indien er alsnog vragen zijn, dan zullen wij deze uiteraard graag alsnog beantwoorden.

---

*Aanvullende vragen zaterdagmorgen 3 juni 2017:*

De raad besluit:

Inleiding:

1. De volgende financiële mutaties op te nemen in de begroting 2018-2021:

- Mutaties uit de maart-RIB => Dit is alleen deel "A Saldo vastgestelde meerjarenbegroting uit de maart-rib?"

**Antwoord:**

Dat is correct. De tabel onder A van de maart-RIB sluit dan ook aan bij de tabel 'actueel meerjarenperspectief – niveau juni-overleg' op blz. 6 van het raadsvoorstel.

En niet deel "B Voorlopige inventarisatie van onderwerpen die mogelijk leiden tot input voor het juni-overleg

**Antwoord:**

Dat is correct. Onderdeel B uit de maart-RIB had tot bedoeling input te leveren voor het juni overleg. Dit alles resulteert dus in het voorliggende raadsvoorstel.

- Onvermijdbare ontwikkelingen, (A)

- Autonome ontwikkelingen. (B)

(A) + (B) => Zijn deze allemaal opgenomen in het overzicht/tabel "Inventarisatie Onvermijdbaar, Autonome groei/acres of bestuurlijke ambitie"? Dus

**Antwoord:**

Dat is correct. De posten OVM en AUT uit het overzicht dat meegestuurd is, zijn opgenomen in de tabel 'actueel meerjarenperspectief – niveau juni-overleg. De bestuurlijke ambities uit het totaaloverzicht dus niet, behalve enkele incidentele.

2. De bestaande investeringen (bijlage investeringsoverzicht) op te nemen in de begroting 2018-2021.

=> Is dit het "investeringsoverzicht 2018-201?"

**Antwoord:**

Dat is correct, voor de onderdelen bestaand. De nieuwe investeringen worden vooralsnog niet in de begroting verwerkt (beslispunt 4).

---

3. De bestuurlijke ambities niet in de begroting 2018-2021 op te nemen voor zover deze niet gedekt zijn.

=> Waar vind ik deze?

**Antwoord:**

In het overzicht dat is meegestuurd staat een aantal posten die gedekt worden, zie hiervoor de posten1-8.

---

4. Nieuwe investeringen (zie bijlage investeringsoverzicht) niet in de begroting 2018-2021 op te nemen.

=> Is dit het "investeringsoverzicht 2018-201? Ik zie hier geen investeringen waarvan voorgesteld wordt deze niet mee te nemen in de begroting. Klopt dit? Zo, ja welke investeringen worden niet opgenomen in de begroting?

**Antwoord:**

De nieuwe investeringen worden vooralsnog niet in de begroting verwerkt (beslispunt 4). Deze zijn in het investeringsoverzicht zoals meegestuurd opgenomen.

---

5. In te stemmen met de incidentele budgetvoorstellen (tabel incidentele budgetvoorstellen).

=> Dit is tabel op blz. 6

**Antwoord:**

Dit is correct. Het betreft de tabel 'incidentele ambities/incidenteel te dekken.

---

6. Deze te verwerken in de begroting 2018-2021.

=> geen opmerkingen

**Antwoord:**

Akkoord.

---

7. Deze te dekken door een onttrekking aan de Algemene Reserve.

=> De voorstellen uit 1 tot en met 5 kunnen niet gedekt worden uit de reguliere begroting en is voor het gehele bedrag een beroep op de algemene reserve nodig?

**Antwoord:**

Deze posten – met behoud van de met de raad gemaakt afspraken – niet worden gedekt uit de reguliere begroting.

---

**Noot portefeuillehouder:**

Wij hebben geprobeerd de vragen zo goed mogelijk te beantwoorden. Wij beseffen dat de beslispunten soms technisch/formeel ogen. Het is echter – vanwege een correcte samenstelling van de begroting 2018-2021 noodzakelijk dat de besluitvorming zo correct en volledig mogelijk is. Natuurlijk zijn wij bereid om bij onduidelijkheden nader mondeling dan wel schriftelijk een toelichting te geven.

**Datum:** 6 juni 2017  
**Portefeuillehouder):** Wethouder Haring  
**Contactpersoon:** P.J. Vonk