

# Besluitenlijst van de commissie Algemeen



**Datum: 24 mei 2016**

**Opening: 20:00 uur**

**Sluiting: 23:35 uur**

Agenda-punt	Onderwerp en besluit
1.	<b>Opening</b> De voorzitter opent de vergadering om 20:00 uur.
2.	<b>Spreekrecht burgers</b> Er hebben zich geen burgers gemeld voor het spreekrecht.
3.	<b>Vaststellen van de agenda</b> De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.	<b>Vaststellen langetermijnagenda</b> De langetermijnagenda van mei 2016 wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	<b>Rondvraag</b> De heer Van Meijeren van de fractie van het CDA stelt vragen aan het college over de mogelijkheden van trouwen in het (nieuwe) Stadhuis.  Burgemeester Molkenboer beantwoordt de vragen van de CDA-fractie. Trouwen, ook kosteloos, is straks mogelijk in onder andere de multifunctionele raadzaal van het nieuwe Stadhuis. Gedurende een bepaalde periode tijdens de verbouwing van het Stadhuis zal echter moeten worden uitgeweken naar een andere trouwlocatie in de gemeente. Kosteloos trouwen in het Stadhuis blijft wel mogelijk tijdens de verbouwing.
6.	<b>Raadsvoorstel (16R.00134) inzake aanpassing APV 2015</b> <u>Commissie</u> De commissie bespreekt het voorstel om 2 artikelen toe te voegen aan de APV, waarbij het gaat om cameratoezicht en het sluiten van publiek openstaande gebouwen. De commissie maakt stelt vragen en bespreekt onder andere het volgende: <ul style="list-style-type: none"><li>• De urgentie om op dit moment de APV aan te passen om de sluiting van gebouwen mogelijk te maken</li><li>• Ondersteuning van het voorstel om cameratoezicht mogelijk te maken</li></ul>

	<p><u>College</u> Burgemeester Molkenboer beantwoordt de vragen uit de commissie.</p> <p><u>Conclusie</u> De commissie geleidt het raadsvoorstel als hamerstuk door naar de raadsvergadering van 26 mei 2016.</p>
7.	<p><b>Raadsvoorstel (16R.00206) inzake evaluatieonderzoek ambtelijke samenwerking Woerden – Oudewater</b></p> <p><u>Commissie</u> De commissie maakt opmerkingen en stelt vragen over onder andere het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instemming met de opzet van het onderzoek en de vragen</li> <li>• Negatieve geluiden in de media van raadsleden uit Oudewater</li> <li>• Het aangenomen initiatiefvoorstel in Oudewater, waarbij de raad zelf een evaluatieonderzoek organiseert</li> <li>• De mogelijkheden om het ‘eigen’ onderzoek of de besluitvorming over het voorliggende voorstel voor een college-onderzoek in Oudewater af te wachten, alvorens over te gaan tot besluitvorming in Woerden</li> <li>• Het streven naar één gezamenlijk onderzoek</li> </ul> <p><u>College</u> Burgemeester Molkenboer reageert op de vragen uit de commissie. Hij geeft aan dat het onderzoek dat op initiatief van de Oudewaterse raad plaatsvindt een andere opzet en een ander motief heeft dan het onderzoek in het voorliggende voorstel. De burgemeester adviseert de commissie om het voorstel tot het gezamenlijke evaluatieonderzoek te ondersteunen.</p> <p><u>Conclusie</u> De commissie is positief over het voorstel, maar wacht de besluitvorming over dit voorstel in Oudewater af, alvorens het raadsvoorstel door te geleiden naar de raadsvergadering. Na de beoogde besluitvorming door de raad in Oudewater op 16 juni kan het voorstel op 23 juni geagendeerd worden voor de raadsvergadering in Woerden. De griffie zal middels een brief vanuit de commissie de raad van Oudewater hierover informeren. De gemeenteraad zal daarna door de griffie worden geïnformeerd over het genomen besluit in Oudewater.</p>
8.	<p><b>Raadsinformatiebrief (16R.00175) inzake aanpak criminaliteit en eindrapport vroegsignalering radicalisering van Dunya</b></p> <p><u>Commissie</u> De commissie geeft een reflectie op de door het college voorgestelde aanpak van jeugdcriminaliteit. Onder andere de volgende onderwerpen worden bediscussieerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Harde vs. zachte aanpak en de inzet op repressie en/of preventie</li> <li>• Voor- en nadelen van de inzet van jeugdBOA's</li> <li>• Veiligheidsgevoel op scholen</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verantwoordelijkheden van ouders en van de gemeente</li> <li>• Het organiseren van activiteiten en een buurthuis voor een aparte doelgroep ten opzichte van de wens tot integratie</li> <li>• De rol van de politie</li> <li>• De noodzaak tot integrale samenwerking</li> <li>• Persoonsgerichte en wijkgerichte aanpak</li> <li>• De representativiteit van het onderzoek van Dunya</li> <li>• Gezamenlijke aanpak van de politie, de gemeente en het openbaar ministerie</li> </ul> <p><u>College</u> Burgemeester Molkenboer en wethouder Haring beantwoorden de vragen uit het commissie. De burgemeester meldt dat de wijkagenten worden getraind in deze aanpak en dat er goede resultaten worden geboekt. Hij geeft aan dat hij de gemeenteraad graag in beslotenheid wil informeren over actuele situaties. Hij merkt op dat er binnen de commissie draagvlak is voor het gekozen traject en de voorgestelde aanpak. Voor de persoonsgerichte aanpak en de buurtaanpak is formatie beschikbaar, voor het streetcornerwork wordt een verzoek gedaan om incidentele middelen in 2017. Na 2017 wordt deze aanpak meegenomen in de aanbesteding van het jongerenwerk. De burgemeester geeft aan geen aparte voorzieningen te willen creëren voor aparte doelgroepen, maar dat het college wel het opzetten van eigen initiatieven wil stimuleren.</p> <p><u>Conclusie</u> De commissie besluit dat de raadsinformatiebrief voor dit moment voldoende besproken is. De meningen binnen de commissie zijn verdeeld over de meest effectieve aanpak, met name waar het de verdeling van verantwoordelijkheden tussen ouders en de overheid, de vestiging van een buurthuis voor een bepaalde groep en de inzet op repressie en preventie betreft. De commissie staat over het algemeen positief tegenover de voorgestelde aanpak van het college.</p>
9.	<p><b>Raadsinformatiebrief (16R.00159) inzake visie "Naar een proactieve samenwerking" (consultatieversie)</b></p> <p><u>Commissie</u> De commissie bespreekt en stelt vragen over onder andere het volgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De definitie van ‘algemeen belang’ in het stuk</li> <li>• Betrokkenheid van inwoners bij het definitief maken van de visie en het gesprek in de samenleving</li> <li>• Het uitspreken en het ontbreken van idealen in de visie</li> <li>• Noodzaak tot een verdiepingsslag van de ‘waarom’-vraag</li> <li>• De bijdrage van de raad in dit stuk en het voeren van het gesprek in de raad</li> <li>• Belang van begrijpelijke taal en communicatie</li> <li>• De interactie met niet-proactieve inwoners</li> <li>• Het ‘doorleven’ van deze visie door de raad</li> <li>• De verschillende benamingen van de visie</li> </ul> <p><u>College</u></p>

	<p>Burgemeester Molkenboer reageert op de bijdragen van de fracties op de raadsinformatiebrief en de voorgestelde visie. Hij geeft aan dat de uitwerking van het algemeen belang wordt meegenomen in de definitieve versie van de visie. De visie zal ook worden gedeeld met de inwoners. Wethouder Stolk geeft aan dat er met de visie wordt toegewerkt naar een bepaalde basishouding in de communicatie met inwoners vanuit de gemeente. Wethouder De Weger neemt de verwerking van de verschillende schaalniveaus waarop de gemeente communiceert nog mee in de uitwerking van de nota.</p> <p><u>Conclusie</u> De commissie besluit dat de raadsinformatiebrief voor dit moment voldoende besproken is. De burgemeester geeft aan dat de visie nog aangescherpt zal worden. Het college zal de bevindingen uit de commissie meenemen in het vervolgproces en de uitwerking van de visie. Burgemeester Molkenboer geeft aan dat het aan de raad is om de visie inclusief de bijdrage vanuit de raad te agenderen voor vervolgbespreking.</p> <p>De heer Van Meijeren van de fractie van het CDA neemt het initiatief om met de griffie na te denken over het organiseren van de bijdrage vanuit de raad.</p>
<b>10.</b>	<p><b>Raadsinformatiebrief (16R.00162) inzake proef parkeren</b> Wegens tijdsgebrek is de behandeling van dit onderwerp doorgeschoven naar de vergadering van de commissie Welzijn van 8 juni 2016.</p>
<b>11.</b>	<p><b>Sluiting</b> De voorzitter sluit de vergadering om 23:35 uur.</p>

*Zie volgende pagina voor lijst van aanwezigen*

## Lijst van aanwezigen

Fractie	Raadsleden	Fractieassistenten
<b>CDA</b>	<input checked="" type="checkbox"/> A. Draisma	<input type="checkbox"/> J.W.P. Boere
	<input type="checkbox"/> H.R.M. Ekelschot	
	<input type="checkbox"/> M.L.A. Hollemans	
	<input checked="" type="checkbox"/> P.J. van Meijeren	
	<input checked="" type="checkbox"/> A. Noorthoek	
	<input type="checkbox"/> V.S.M. Streng	
	<input type="checkbox"/> T. van Soest-Vernooij	
<b>D66</b>	<input type="checkbox"/> G.F. Becht	<input type="checkbox"/> T. Boersma
	<input checked="" type="checkbox"/> G.J.C.J. Eissens	<input type="checkbox"/> T. van den End
	<input type="checkbox"/> H.J. Hoogeveen	<input checked="" type="checkbox"/> J. de Kort
	<input checked="" type="checkbox"/> S.A.J. van Megen	
	<input type="checkbox"/> R.B. Niewold	
<b>Inwonersbelangen</b>	<input type="checkbox"/> H.A. van Assem	<input type="checkbox"/> E. van Deutekom
	<input type="checkbox"/> J.A. van Leeuwen	<input checked="" type="checkbox"/> J. Sidermans
	<input checked="" type="checkbox"/> T.J.R. Peters	<input type="checkbox"/> G.C. Weerelts
	<input type="checkbox"/> J.L.M. van Rensen	
<b>Progressief Woerden</b>	<input type="checkbox"/> J. Ijpmā	<input type="checkbox"/> J.G. Franken
	<input type="checkbox"/> L. Issarti	<input type="checkbox"/> A. de Jong
	<input checked="" type="checkbox"/> M.H.T. van Noort	<input type="checkbox"/> G.C.H. van der Lit
	<input checked="" type="checkbox"/> J.J. Vierstra	
<b>ChristenUnie-SGP</b>	<input type="checkbox"/> S.C. Brouwer	<input type="checkbox"/> H.J. de Jonge
	<input checked="" type="checkbox"/> H. van Dam	<input checked="" type="checkbox"/> H.T. Bulk
	<input type="checkbox"/> H. van der Griendt	<input type="checkbox"/> M. Verschelling-Hartog
<b>LijstvanderDoes</b>	<input checked="" type="checkbox"/> J.C. van der Does	<input checked="" type="checkbox"/> A. Bolderdijk
	<input type="checkbox"/> C. van Iersel	<input type="checkbox"/> C. Postma-van Iersel
	<input type="checkbox"/> M.A.H. Kingma	
<b>VVD</b>	<input type="checkbox"/> R.C.L. Bakker	<input checked="" type="checkbox"/> F.J.D. Bos
	<input checked="" type="checkbox"/> I. Berkhof-de Vos	<input checked="" type="checkbox"/> R.J. Kunst
	<input type="checkbox"/> S. van Hameren	
<b>STERK Woerden</b>	<input checked="" type="checkbox"/> W. den Boer	<input type="checkbox"/> A.E. Ambagtsheer-Bannink
	<input checked="" type="checkbox"/> E.L. Bom	<input type="checkbox"/> J.V. Buerman
		<input type="checkbox"/> R. Vrolijk

**Voorzitter**  H.J. Hoogeveen

**College**

- Burgemeester V.J.H. Molkenboer
- Wethouder M.J. Schreurs
- Wethouder T.H.D. de Weger
- Wethouder Y. Koster
- Wethouder M.H. Stolk
- Wethouder H.M.M. Haring

**Griffie**

- E.M. Geldorp
- O. Vliegthart