

Vragen en opmerkingen over Analyse exploitatie document van Drijver en Partners:

1. Hoe verhouden zich de gemiddelde exploitatie kosten per jaar door Optisport t.o.v. de eerdere exploitanten? In welke mate zijn geformuleerde prognoses bij het aangaan van het contract waarheid geworden?
2. Hoe past de (boekhoudkundige) winstdeling hierin? Vooronderstelling zal geweest zijn dat winstdeling bij gelijkblijvende exploitatiebijdrage een prikkel tot lagere exploitatiekosten zou moeten zijn. Klopt dit? Wat betekent dit voor het effect van een commerciële exploitatie? In hoofdstuk 2 wordt wederom gesproken over een vaste jaarlijkse exploitatie bijdrage. Wat gaat de stichting zonder winsttoegmerk doen met een exploitatieoverschot? Welke prikkel is er om de kosten te minimaliseren?
3. Hoe kunnen de onderhoudskosten van het Batensteinbad in een jaar (2013) meer dan vertienvoudig zijn? Hoe wordt omgegaan met eventueel achterstallig onderhoud?
4. Hoe kan het dat een professionele organisatie niet precies de loonkosten en fte's kan opleveren. Er is toch loon betaald? Wat zegt dit enerzijds over de complexiteit van de administratieve processen in de zwembaden en anderzijds over de haalbaarheid van administratie door een op dit punt onervaren organisatie?
5. Hoe kan een ander kassasysteem tot de enorme teruggang aan bezoekers leiden? Volgt hier nader onderzoek?
6. Hoe maatschappelijk verantwoord is het om door middel van vrijwilligerswerk betaald werk te verdringen?
7. In het rapport ontbreekt een overzicht van alle belanghebbenden, hun belangen en de effecten in positieve en negatieve zin van de voorgestelde oplossingen voor exploitatie. Dit is van belang voor een zorgvuldige en transparante afweging en besluitvorming voor toekomstige exploitatievorm en het beschermen van de belangen van de burger die de rekening immers betaalt.
8. De gemiddelde exploitatiekosten voor de gemeente bedragen 1 miljoen per jaar. Dat is 20 euro per inwoner. Slechts een klein deel profiteert hiervan. Voor een groter maatschappelijk rendement, groter draagvlak en als stimulans voor meer betaald zwembad bezoek zou overwogen moeten worden om enkele persoonlijke vrijkaartjes per inwoner per jaar te verstrekken zodat alle lokale belastingbetalers de kosten voor het bad graag willen opbrengen.

Opmerking over het plan van WoerdenSport

Op pagina 5 wordt gesproken over een SWOT- en risico analyse zonder dat de inhoud ervan terug te vinden is in het rapport. Dit is niet transparant i.t.t. de claim op pagina 2. Transparantie hierover is belangrijk omdat vooraf duidelijk moet zijn welke risico's zijn geïdentificeerd, hoe de organisatie deze risico's adequaat zal beheersen en welke afspraken daarover gemaakt worden. Een voorbeeld is hoe WoerdenSport om denkt te gaan met de op pagina 6 (2.3.1.) gesignaleerde trends dat vrijwilligerswerk een meer ongebonden en tijdelijk karakter heeft gekregen en dat het besturen van de organisatie complexer wordt door toenemende aanscherping van wet- en regelgeving.

Ik ben gaarne bereid tot het geven van een mondelinge toelichting op bovenstaande punten.