

RAADSCOMMISSIE ALGEMEEN

| CONCEPTVERSLAG | |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum: 20 juni 2012 | Aanvang 20.00 uur, einde 23.30 uur |
| Aanwezig namens de raad: | Raadsleden en fractieassistenten: Mevrouw D. v.d. Berg (VVD) Mevrouw I. Berkhof (VVD) De heer E.L. Bom (Inwonersbelangen) De heer H. van Dam (ChristenUnie/SGP) De heer J. van der Does (Lijst Van der Does) De heer W. van Geelen (Progressief Woerden) De heer S. van Hameren (VVD) De heer C.M. Hoogerbrugge (CDA) De heer H.J. Hoogeveen (D66) De heer B. de Jong (CDA) De heer R.J. Kunst (VVD) De heer G.C.H. van der Lit (Progressief Woerden) De heer R.A. Mees (VVD) De heer P.J. van Meijeren (CDA) De heer G. Olthof (Inwonersbelangen) Mevrouw T. van Soest (CDA) De heer Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden) De heer F. Tuit (VVD) De heer R. Verbeij (Progressief Woerden) Mevrouw A. Verhagen (D66) De heer L.P. de Wit (ChristenUnie/SGP) |
| Gasten: | -- |
| College: | Wethouders J.I.M. Duindam, M.J. Schreurs, C. van Tuijl en L. Ypma; burgemeester H.W. Schmidt |
| Voorzitter: | De heer G.F. Becht (D66) |
| Ambtelijke ondersteuning: | -- |
| Griffie: | De heer M. Lucassen |
| Verslag: | Mevrouw F. Idsinga (Tekstbureau Talent) |

1. Opening

Voorzitter Becht opent de vergadering om 20.00 uur.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Raadsvoorstel (12R.00201) inzake Eerste bestuursrapportage 2012

Eerste termijn commissieleden

Opmerking algemeen: veel complimenten voor de leesbaarheid en inzichtelijkheid van het stuk.

VVD De heer Van Hameren (VVD) vindt het resultaat zorgelijk, vooral als de eenmalige reservemutaties buiten beschouwing worden gelaten. Zijn fractie is wel verheugd dat de personele taakstelling op schema is. De VVD-fractie heeft een aantal vragen. Het stagneren van de verkoop van het Arsenaal brengt extra kosten met zich mee. Bestaat er een risico dat er extra kosten ontstaan bij andere panden? Ten aanzien van werk en inkomen merkt hij op dat de meeste doelstellingen niet worden gehaald. Samen met de bijraming van het inkomensdeel van de WWB (€ 560.000) is dat een gevaarlijke combinatie. Hij

vraagt de wethouder of er een actieplan is om te voorkomen dat de uitgaven bijstand niet verder verhogen in de toekomst.

De instroomdoelstelling wordt eveneens niet gehaald, hoewel de verwachting is dat die over het totale jaar wel wordt gehaald. De VVD-fractie is van mening dat de doelstelling nog iets hoger zou mogen en adviseert de wethouder een instroombeperkende maatregel bij de bijstand te hanteren.

De fraude-aanpakactiviteiten zijn nog niet gepland. Deze worden doorgeschoven naar 2013. Hij vraagt of de wethouder of dit wel prioriteit heeft – want dat heeft het wel voor de VVD – en of dit ergens uit blijkt.

De uitstroomdoelstelling wordt niet genoemd in de rapportage. De heer Van Hameren vraagt of de wethouder het met hem eens is dat bij een stijgende instroom ook een stijgende uitstroomdoelstelling zou horen.

Voorts vraagt hij waaraan de extra middelen van de bijzondere bijstand voor de kwetsbare groepen wordt uitgegeven.

Mevrouw Van den Berg (VVD) vraagt hoe het mogelijk is dat de begroting voor het gymonderwijs niet goed is afgestemd op de grootte van de klassen.

CDA De heer De Jong (CDA) bedankt voor de beantwoording van de vragen van de auditcommissie. Hij stelt de beantwoorde vragen hierbij vast en vat ze samen.

De € 425.000 die achterbleef op de doelstellingen van de taakstellingen worden niet afgeboekt uit de algemene reserve. Het bedrag blijft gehandhaafd als doelstelling voor de rest van het jaar. In het raadsbesluit staat nog steeds dat dit wordt vastgesteld, maar dat moet zijn dat de raad daarvan 'kennis neemt'. Hij gaat ervan uit dat het CDA hiervoor geen amendement hoeft in te dienen.

Dat de gesloten circuits werden afgeroomd, geldt niet voor afval en reiniging, noch voor riool, omdat daarvoor een apart tarief geldt voor de burgers.

De toezegging met betrekking tot de inzichtelijkheid van de begroting is herhaald, dus voortaan komen er overzichten met de primitieve begroting, gewijzigde begroting en later het rekeningenresultaat.

Volgens de beantwoording van de vragen is het vastgoedbeleid van de gymzalen een kwestie van het anders boeken van de lasten. De heer De Jong vraagt of het onderwijs de kosten nu moet gaan betalen.

De heer De Jong stelt een aantal aanvullende vragen.

De CDA-fractie verwijst naar een regel uit het rapport waar staat dat het overnemen van het Klooster stagneert. Hij vraagt of er serieus sprake van is dat het Klooster wordt afgestoten.

Verder vraagt hij waarom de gemaakte kosten voor de verkoop van het Arsenaal (€ 163.000) niet ten laste worden gebracht van vastgoed in plaats van dat het wordt afgeboekt van de algemene reserve.

Voorts vraagt wat de wethouder aan te geven wat concreet zichtbaar is van de activiteiten van de BIZ. Hiervan wordt immers gezegd dat dit succesvol is.

De heer De Jong vraagt waarin de BOA-bikers verschillen van de politiesurveillanten.

Tot slot stelt hij dat wordt voorgesteld om IBOR af te romen (€ 606.000). Hij heeft begrepen dat het uitstellen van onderhoudswerkzaamheden de reden is dat de IBOR-reserve boven zijn maximum is uitgegaan.

Spreker vraagt of de wethouder ervoor wil kiezen om dit bedrag niet te laten verdwijnen maar het te reserveren zodat de uitgestelde werkzaamheden volgend jaar ten laste van dit budget kunnen worden gefinancierd.

PW De heer Tersteeg (Progressief Woerden) sluit hij zich bij aan de vorige sprekers en vraagt de heer De Jong hoe het systeem helder blijft als iedere mee- of tegenvaller apart bovenop de reserve wordt geboekt.

Zijn fractie is verheugd te constateren dat het college er nog steeds van uitgaat dat de begroting wordt gehaald en dat het eraan werkt om de dreigende verhogingen terug te dringen.

Hij sluit zich aan bij de vraag van de VVD over het programma werk & activering. Hij vindt het opvallend dat er wel wordt gekozen voor het *lean* maken van processen, maar dat de opbrengsten niet erg hoog lijken te zijn. Hij verneemt graag van de wethouder of er ook wordt gekeken naar de effectiviteit van de maatregelen en of de resultaten kunnen verbeteren.

De heer Tersteeg vraagt of het niet mogelijk is om de septembercirculaire te verwerken in de begroting die in oktober wordt gemaakt.

IB De heer Olthof (Inwonersbelangen) stelt een aantal vragen over de diverse programma's.

Programma 1: Het is blijikbaar niet in te schatten dat het KCC zijn doelstelling (80%) zal halen. Kan er een indicatie worden gegeven van de actuele prestaties?

Programma 2: Wanneer komt de prijsvraag voor starterswoningen? Deze zou in het tweede kwartaal verschijnen.

Hoe ver kunnen de kosten voor de verkoop van het Arsenaal nog oplopen?

Programma 4: Volgens hem is het positieve saldo van IBOR ontstaan door het in de reserve brengen van de lasten en de baten erbuiten te houden.

Programma 5: jeugd, sport en onderwijs. Inwonersbelangen vindt het meenemen van de verhoogde lasten naar 2013 als een onvermijdelijke ontwikkeling niet acceptabel. Het college dient taakstellend te sturen.

Programma 6: Door slim in te kopen is een lastenvermindering ontstaan van € 63.000. Inwonersbelangen vraagt of de inkopers van deze dienst ook elders in de organisatie kunnen worden ingezet.

Programma 8: Hier staat als slotzin dat er in 2014 geen sprake meer is van optreden van onverwachte risico's. Spreker vraagt of dat een toezegging is dat het voorspellend vermogen van de meerjarenbegroting vanaf 2014 op het gewenste niveau zal zijn.

D66 De heer Hoogeveen (D66) vraagt of het mogelijk is om planning en realisatie beter op elkaar te laten aansluiten, want er blijven schommelingen daartussen. Bij IBOR is bijv. een grote uitschieter zichtbaar (ruim € 200.000 tekort). Hij vraagt of er wel voldoende controle is bij IBOR en het beheer van openbare ruimte.

CU/SGP De heer Van Dam (ChristenUnie/SGP) is verheugd dat het college op schema ligt bij de taakstellingen op personele bezuinigingen.

De servicenormen ziet de heer Van Dam met belangstelling tegemoet. Deze zouden in mei verschijnen. De ChristenUnie/SGP is tevreden met de goede klanttevredenheid.

Hij vraagt wanneer de raadsinformatiebrief over duurzaamheid naar de raad komt. Ook vraagt hij naar het waterbeleidsplan.

Complimenten over de regionale trekkersrol inzake de transitie met betrekking tot de ingrijpende maatregelen van de Rijksoverheid die eraan komen. De gemeente pakt dat goed op, vooral op het gebied van jeugdzorg.

De fractie van de ChristenUnie/SGP stemt in met de opschoonacties bij de hulp in de huishouding.

Lijst V.d.Does De heer Van der Does (Lijst Van der Does) benadrukt wat de heer Van Hameren zei over werk en inkomen en de doelstellingen daarvan.

Het bericht over het Klooster verbaasde ook hem.

Ten aanzien van de BIZ wijst hij de heer De Jong erop dat de bloembakken in de binnenstad laten zien wat er is gerealiseerd.

Over de BOA-bikers zou spreker graag horen wat hun taakstelling is en hoe de financiering is geregeld van deze mensen.

Eerste termijn beantwoording college

Duindam Wethouder Duindam bevestigt dat het verzoek om 'in te stemmen met het raadsvoorstel' te wijzigen. Dit zal worden gewijzigd in 'kennisnemen van'. Uiteraard blijft het college onverminderd streven naar het halen van de dekking, dus er is geen amendement nodig.

Ten aanzien van BIZ zegt hij dat is gebleken dat bijvoorbeeld het plaatsen van bloembakken, een voorbeeld van een activiteit, goed door een stadvereniging kan worden gedaan. Er zijn twee BIZ-draagvlakonderzoeken uitgevoerd. Die van de binnenstad heeft het wel gehaald en die in Snel & Polanen geheel onverwacht niet. De volgende draagvlakmeting is in juli voor Honthorst, en in september voor Barwoutswaarder. Er is zo weinig samenhang tussen Middelland Noord en Zuid dat daar voorlopig geen meting zal worden gedaan.

Ten aanzien van het afkomen van bedragen aangaande onderhoud van openbare ruimte stelt de wethouder dat het niet de bedoeling is investeringen te doen uit exploitatiebegroting. Als in deze exploitatiebegroting geld overblijft, valt dat terug in de algemene middelen en indien hogere investeringen worden gedaan dan beraamd, dan worden daarvoor extra reserves aangesproken. Deze potten mogen niet met elkaar worden gemengd.

De suggestie om de slimme inkopers elders in te zetten wordt in zoverre al opgevolgd, dat eraan wordt gewerkt hun vaardigheden breder in de organisatie te verspreiden.

De voorspelbaarheid van de begroting wordt ieder jaar groter, maar totale voorspelbaarheid is natuurlijk niet mogelijk. Op bepaalde besluiten, die de begroting beïnvloeden, heeft de gemeente geen invloed. Er wordt constant gewerkt aan het vergroten van de voorspelbaarheid en financiële discipline draagt daartoe in grote mate toe bij.

De Raadsinformatiebrief Duurzaamheid ligt klaar en komt in juni nog naar de raad.

Ypma Wethouder Ypma gaat in op de vragen over de bijraming van het I-deel. Dit heeft te maken met de crisis, waardoor het aantal uitkeringen stijgt. Het I-deel is een opendeinding waar de gemeente geen invloed op heeft. De gemeente beperkt de instroom tot een minimum door 46% van de aanvragers door bemiddeling een plaats in de arbeidsmarkt te geven. De poortwachtersfunctie werkt dus heel goed. Verder is de samenwerking met De Sluis geïntensiveerd. De redelijk ambitieuze doelstelling van de gemeente van een uitstroom van 50 is net haalbaar. Er zijn nu eenmaal weinig banen op dit moment.

Sinds dit jaar is twee dagen per week een sociaal rechercheur werkzaam die mogelijke fraude onderzoekt. Daaraan is dus prioriteit gegeven. Het nieuwe beleid wordt pas in 2013 verder ontwikkeld omdat het college dit in het nieuwe Werkbedrijf wil gaan doen, samen met Montfoort, Oudewater, Bodegraven en De Sluis.

De gymzalen worden door de gemeente *om niet* ter beschikking gesteld aan het primair onderwijs. Het aantal leerlingen is zodanig gegroeid, dat er nu een inhaalslag moet worden gemaakt. De wethouder is het er mee eens dat de gemeente dit eerder had kunnen zien aankomen.

De heer De Jong (CDA) zegt eerder te hebben gehoord dat niet zozeer de toename van het aantal leerlingen oorzaak is van de stijgende kosten, maar het nieuwe vastgoedbeleid, waardoor een kostendekkende huur in rekening wordt gebracht.

Wethouder Ypma zegt dat beide waar is. Het aantal leerlingen is echter wel degelijk gegroeid. Daarbij is er een nieuwe systematiek van begroten. Er zijn twee posten: inhuur van vastgoed en de afdeling samenleving. De verrekening hiervan was uit de pas gelopen, waardoor dit tekort was ontstaan op de begroting. Zij bedankt de ChristenUnie/SGP voor de complimenten over de voortvarendheid van de transities. Zij zal deze doorgeven aan de organisatie.

Van Tuijl Wethouder Van Tuijl vraagt of de vraag over de Openbare Ruimte voldoende beantwoord was.

De heer De Jong (CDA) licht zijn vraag verder toe. Hij stelt dat de gelden van niet uitgevoerde activiteiten in de reserve terecht zijn gekomen. Met het afkomen van deze reserve vreest hij dat, indien er volgend jaar activiteiten moeten worden uitgevoerd i.v.m. (achterstallig) onderhoud, het lastiger is om deze kosten te kunnen dekken vanuit de algemene reserve.

Wethouder Van Tuijl noemt twee oorzaken van de vrijval van deze reserve. In de G2-notitie is vastgesteld dat er een maximum is voor deze reserve. Het surplus gaat naar de algemene reserve. Verder wordt bij IBOR steeds beter ingeschat welke investeringen nodig zijn.

Hij gaat in op de voorspelbaarheid of onvoorspelbaarheid van de kosten. De gemeente is goed bezig om de kosten zo goed mogelijk te begroten, maar onverwachte omstandigheden (zoals extreme weersomstandigheden) zorgen er wel eens voor dat de kosten toch anders blijken dan ingeschat.

Uitschieters worden in ieder geval zo veel mogelijk teruggedrongen.

Het waterbeleidsplan is aangekondigd. Na inspectie van de riolering is gebleken dat er meer moet worden vervangen dan was geraamd. De stijging van de rioolrechten wordt iets hoger dan was begroot, maar dit raakt de begroting niet.

Schreurs Wethouder Schreurs gaat in op de gelden die zijn misgelopen door de procedure rondom het Arsenaal. Dit geldt echter niet voor andere panden, hoewel onlangs bekend is geworden dat huurder Meurs het pand gaat verlaten en er dus geen huurinkomsten meer zijn. Ook in het andere pand ontstaan minder huurinkomsten, maar in de loop van het jaar moet blijken of dat resulteert in verdere derving.

Het Klooster staat op de lijst, maar staat niet in de verkoop. De wethouder is dus niet bekend met een overname van het Klooster.

Het Arsenaal wordt afgeboekt uit de algemene reserve. Dit is in de boekhouding terug te vinden met een negatieve stand bij vastgoed, tenzij binnen vastgoed voldoende geld binnenkomt om dit te kunnen corrigeren.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) stelt dat er wordt getracht meerdere panden te verkopen. Hij vraagt of er in de begroting is voorzien dat dit in verdere huurderiving resulteert en hoe de wethouder daarop anticipeert.

Wethouder Schreurs stelt dat het een terechte constatering is dat dit nog niet in begroting is opgenomen. In de risicoparagraaf zou daarvoor wel een voorziening voor moeten zijn getroffen. Het college zal dit oppakken.

Ten aanzien van de prijsvraag merkt hij op dat deze aanstaande dinsdag in het college wordt behandeld; waarschijnlijk worden dan de partijen worden uitgenodigd om aan hun plannen te beginnen.

De heer Van Geelen (Progressief Woerden) vraagt wie er wordt uitgenodigd voor deze prijsvraag en of de organisaties die zich hebben gepresenteerd bij de bijeenkomsten een streepje voor hebben.

Wethouder Schreurs zegt hier vanwege de openbaarheid geen antwoord op te kunnen geven. Hij is bereid dat in beslotenheid wel te doen. Er is een lijst gemaakt: daarop staan Woerdense en ook twee externe kandidaten.

Duindam Wethouder Duindam gaat in op de vermeende verkoop van het Klooster. Op pagina 9 van de begroting staat een tabel waarin het Klooster wordt genoemd. Het gaat daarbij om de beheerssituatie bij het Klooster. De gemeente is bezig om samen met het Klooster, de Bonaventurakerk (huurder van De Dam, waarvan de gemeente eigenaar is) te bekijken of er gezamenlijk gebruik kan worden gemaakt van De Dam. In die zin is er sprake van overname. Dit proces loopt vertraging op omdat dit een bijzonder complex proces is.

Schmidt Burgemeester Schmidt beantwoordt de vraag over de biker-BOA's. Het verschil met surveillantten is dat deze een wapen mogen dragen en volledige bevoegdheid hebben. BOA's (en dus ook biker-BOA's) zijn enkel op onderdelen bevoegd.

Schreurs Wethouder Schreurs stelt dat deze twee biker-BOA's zijn ingehuurd. Dit is conform het handhavingplan en dat is onlangs in de raad besproken.

Tweede termijn commissieleden

De heer Bom (Inwonersbelangen) vraagt wat de ervaringen van de gemeente over de uitvoering van de BIZ-regeling.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) herhaalt zijn vraag over de verwerking van de septembercirculaire in de begroting. Aanvullend hierop vraagt hij hoe dat straks gaat met de verkiezingen. Hij hoopt dat er snel daarna een geloofwaardige begroting voor 2013 komt.

De heer Hoogeveen (D66) begrijpt dat er uitschieters zijn in de begroting en de onvoorspelbaarheid van de Rijksmaatregelen. Toch begreep hij dat er nog wel wat winst te behalen is binnen de eigen organisatie. Hij drukt het college op het hart daar echt werk van te maken.

Zijn fractie heeft zorgen over hoe het met IBOR gaat. Spreker wil wethouder Van Tuijl nadrukkelijk houden aan zijn uitspraak dat hij geen problemen voorziet aangaande de investering.

De heer De Jong (CDA) sluit zich aan bij de laatste opmerking van de heer Hoogeveen. Hij vertrouwt erop dat de weg naar de algemene reserves wordt gevonden indien dat nodig is om het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte te handhaven.

Ten aanzien van de begroting vraagt hij om de raad hier helder inzicht te geven, zodat de raad beter kan begrijpen waarom bepaalde zaken niet worden gehaald zoals begroot.

Tot slot merkt hij op verdergaande verwachtingen te hebben van de BIZ dan bloembakken in de binnenstad. Hij hoopt dat het daar niet bij blijft.

De heer Van Hameren (VVD) sluit zich aan bij de vraag van Progressief Woerden over de begroting na de verkiezingen.

Zijn fractie blijft bezorgd over het programma Werk en Inkomen en overweegt hierover aanvullende schriftelijke vragen te stellen.

Beantwoording van de vragen door de wethouders in tweede termijn

Wethouder Duindam gaat in op de vragen over de BIZ. De BIZ in het Stadshart draait nog maar net. Er is een afspraak gemaakt met het bestuur van deze BIZ om de plannen te bespreken. De strategie van de BIZ-vereniging en de gemeente moeten op elkaar afgestemd zijn om elkaar maximaal te versterken. De BIZ heeft gekozen voor de bloembakken om snel iets zichtbaars te realiseren, hetgeen is gelukt, en er zijn veel positieve reacties op gekomen. De wethouder kan dus nu nog geen ervaringen delen over de BIZ, maar zodra hij dit heeft, zal hij deze delen met de raad.

De septembercirculaire is een ingewikkeld boekwerk wat moet worden doorgenomen op mogelijke consequenties voor Woerden. Dat doen speciale consultants, die dat voor nog 400 gemeenten doen. Dat kost dus tijd en het is daardoor niet mogelijk om de consequenties van deze circulaire, die in september komt, mee te nemen in de begroting, waarvan de stukken dan al zijn aangedragen aan de raad.

Hij is zich ervan bewust dat de voorspelbaarheid omhoog kan en het college blijft daar onverminderd aan werken.

Het jaarlijkse investerings- en exploitatiebudget voor IBOR is zo'n € 5 miljoen. Daarvan is in de afgelopen periode in de vereveningsreserve een bedrag gestroomd, waardoor de in de G2-nota vastgestelde norm is overschreden. Dat bedrag valt toe aan de algemene middelen. Eerst wordt de vereveningsreserve aangesproken indien dat nodig is en daarin zit € 850.000, dus er is meer dan voldoende ruimte om tegenvallers op te vangen. Mocht na kwaliteitsmeting blijken dat er meer nodig is om het afgesproken niveau te behalen, dan wordt gekeken of dat uit de algemene reserve kan worden gehaald.

De heer Bom (Inwonersbelangen) stelt een aanvullende vraag over BIZ. Hij is benieuwd naar de ervaringen binnen het stadhuis met de heffingen.

Wethouder Duindam antwoordt dat er nu één keer een heffing is gedaan, drie weken geleden. Het kan zijn dat daartegen nog bezwaren worden ingediend, maar daar heeft hij nog niet van gehoord. Hij zegt toe dit te monitoren; als er daar aanleiding voor is om hierop terug te komen, zal hij dat doen.

De voorzitter concludeert dat dit raadsvoorstel naar de hamerstukkenlijst kan, in acht nemende dat de raad niet instemt maar kennis neemt van de stand van zaken van de dekkingsplannen en met de toezegging dat de Duurzaamheidsnota nog richting raad komt.

4. Grondexploitaties 2012 / Grondbedrijf

a. Raadsvoorstel (12R.00171) inzake Grondexploitaties 2012 en kredietaanvraag Defensie-eiland, Oranjestraat, Kamerik Noordoost 2, Snel & Polanen

b. Raadsinformatiebrief (12R.00175) inzake MPG 2012 (Meerjarenperspectief grondbedrijf 2012)

De voorzitter stelt voor de beide agendapunten tegelijk te behandelen.

Eerste termijn commissieleden

- IB De heer Olthof (Inwonersbelangen) stelt dat de exploitatie van het Defensie-eiland onvermijdelijk is geworden. Zijn fractie zal enkel instemmen met het verzoek de exploitatierekeningen en de kredietverstrekkingen aan de hamerstukkenlijst toe te voegen met de expliciete vermelding dat Inwonersbelangen *tegen* de kredietverstrekking voor het Defensie-eiland is. Het meerjarenperspectief Grondbedrijf ziet er goed uit. Hij complimenteert hiervoor de opstellers. De verwachting voor 2012 is blijkbaar dat er maximaal € 1,8 miljoen naar de algemene reserves kan vloeien. Dat is meer dan Inwonersbelangen had gedacht. Verder constateert zijn fractie met tevredenheid dat er voor de komende jaren positieve verwachtingen zijn.
- CDA Mevrouw Van Soest (CDA) stelt dat het CDA geen opmerkingen heeft over de grondexploitaties 2012. T.a.v. de grondexploitatie van het Defensie-eiland vraagt zij of de subsidie van € 1,2 miljoen in gevaar komt bij vertraging, en of, indien dit zich voordoet, de gereserveerde risicovoorziening (€ 14 miljoen) daarvoor is bestemd.
- D66 De heer Hoogeveen (D66) wijst erop dat in het verleden er een aanpassing is gedaan in verband met de risico's door de crisis. Die duurt nog voort en de huizenprijzen dalen. Hij vraagt of dit is verdisconteerd in de grondexploitatie, Hij wijst vooral op Snellerpoort.

Eerste termijn beantwoording door de wethouders

- Duindam Wethouder Duindam stelt dat de gemeente momenteel niet aan zet is maar de projectontwikkelaar. Als er in de verkoop vertraging ontstaan, heeft dat tot gevolg voor de gemeente dat zij langer de rentelast van het eiland dragen. Daar is de gemeente geen debet aan. Op een aantal manieren vindt een verdiscontering van de grondexploitaties plaats. Er is een lagere groei van de verkoopopbrengsten ingebracht (1% groei). Verder zijn er minder projectkosten als er minder projecten van de grond komen. Ook wordt er rekening gehouden met lagere opbrengsten. De gemeente Woerden steekt overigens gunstig af bij andere gemeenten. Daarop komt zijn collega later terug. De gemeente maakt werk van Snellerpoort. Het is een groot gebied dat onder zeer gunstige omstandigheden is aangekocht door de gemeente, maar natuurlijk ziet ook de gemeente dat het niet jarenlang braak moet blijven liggen. Er wordt onderzocht wat kan worden gedaan om tot ontwikkeling te komen van dat gebied. Alle plannen die er waren moesten terzijde worden geschoven in verband met de crisis. Er worden dus opnieuw plannen gemaakt.
- Schreurs Wethouder Schreurs stelt dat de genoemde € 1,2 miljoen subsidie een zgn. doelsubsidie is en geen gevaar loopt. Deze blijft staan totdat is uitgevoerd waarvoor de subsidie was bedoeld. De € 14 miljoen is een risicovoorziening en het geleden verlies is daarmee gedekt. Het blijft de taak van het college om te blijven zoeken naar andere subsidies en mogelijkheden om het verlies te verkleinen. Vorige week hebben zich 220 mensen ingeschreven voor de koopwoningen. De verkopende partij gaf aan de interesse in verhouding tot andere steden bijzonder hoog te vinden.

De voorzitter constateert dat er geen behoefte is aan een tweede termijn en concludeert dat de stukken naar de hamerstukkenlijst kunnen, met de opmerking dat Inwonersbelangen *tegen* kredietverstrekking voor het Defensie-eiland is.

5. Raadsvoorstel (12R.00174) inzake Begroting 2013-2016

Eerste termijn commissieleden

CDA De heer Van Meijeren (CDA) stelt vast dat het college met forse maatregelen en voorstellen komt. Dank aan het ambtelijk apparaat voor de beantwoording van de technische vragen die het CDA schriftelijk stelde. Het CDA vraagt zich af of de maatregelen die de begroting sluitend maken daadwerkelijk opleveren wat wordt ingeschat. Wordt het bedrag voor vastgoed bijvoorbeeld wel gehaald en gebeurt dat vóór 2016? Het CDA betwijfelt de juistheid in keuzes voor de genomen maatregelen. Er worden zaken overhoop gehaald waarvan de gevolgen moeilijk zijn in te schatten. Verder is de fractie van mening dat lasten onevenredig hoog op het bord van de burger worden gelegd. Een kwart van de extra inkomsten gaat naar de burger. De CDA-fractie heeft in het betoog van het college geen visie kunnen ontdekken en vraagt hiernaar. Zijn de woorden 'sterke samenleving, slanke overheid' meer woorden dan daden? Het CDA is benieuwd of andere partijen kunnen aangeven waar zij keuzes gemaakt zouden hebben en vraagt om een open discussie hierover. Het CDA heeft hierover een visie en zal deze later deze week zijn tegenbegroting presenteren waarin die bekend zal worden gemaakt.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) vraagt naar de onderbouwing van de boude beweringen van het CDA.

De heer Van Meijeren antwoordt dat op die vraag later in zijn betoog antwoord komt.

De heer Hoogerbrugge (CDA) gaat in op de verhogingen van de bijdragen door de sportverenigingen. Dit mag er niet in resulteren dat de verenigingen hierdoor ophouden te bestaan. Het CDA overweegt een motie in te dienen bij de behandeling van de Sportnota.

Het CDA vraagt naar de gevraagde bezuinigingen voor cultuurbeleid, in vullen door de instellingen zelf. Zijn dat alleen de drie genoemde instellingen Klooster, bibliotheek en Cultuurplatform? Verder vraagt het CDA of het college daar meer concrete gedachten over heeft dan genoemd in de juni-brief en of die wel realistisch zijn, gezien de reeds opgelegde bezuinigingen.

Het CDA zou graag met de wethouder en met de andere partijen van gedachten wisselen over het re-integratiebeleid. Het maakt zich ernstig ongerust over de kostenontwikkelingen. Weer wordt een beroep gedaan op de algemene middelen (€ 0,5 miljoen) met als gevolg een extra OZB-verhoging.

Het CDA vindt de omschrijving van het collegedoel van participatiebeleid te vaag, namelijk dat 35% van de bijstandtrekkers één of meer treden op de participatieladder moet stijgen. Financieel gezien is dat een soort openeinderegeling. Hij vraagt of de wethouder die mening deelt. In de afgelopen jaren is meerdere malen gesproken over de kaderstelling vanuit de raad, die de fractie mist. Andere gemeenten kozen een ander uitgangspunt dan Woerden, namelijk het verlagen van de uitgaven. Almere koos er bijvoorbeeld voor om uit te gaan van de arbeidscapaciteit in plaats van het laten stijgen van een cliënt op de participatieladder, waaraan moeilijker financiële kaders aan te stellen is. De categorie 2-clienten dienen volgens het CDA na een korte arbeidsontwikkeling gedetacheerd te worden met behoud van hun uitkering bij een bedrijf of een gesubsidieerde baan, volgens hun arbeidscapaciteit. De 'arbeidsopbrengsten' leveren dan weer geld op, waardoor deze categorie redelijk kostenneutraal blijft. De vierde categorie werklozen (arbeidscategorie 20-0%) doet wel mee binnen het Wmo-principe maar daarin dienen geen re-integratiemiddelen te worden gestoken. Voor hen kan een passende activiteit worden gezocht bij de vrijwilligerscentrale.

Ook de gemeente Amsterdam bracht met deze methode zijn budget terug van € 210 miljoen naar € 140 miljoen. Deze maatregel bleek geen belemmering te zijn voor de uitstroom.

Met deze methode worden de re-integratiefinanciën geormerkt en wordt daarop gestuurd. De CDA-fractie leest dit niet terug in het beleid van het college, althans de raad heeft die kaders niet.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) vraagt of deze aanpak minder grote uitgaven genereert. Ook vraagt hij of het CDA denkt dat er meer uitkeringen zijn verstrekt omdat vorig jaar de begroting naar boven is aangepast en dus of het aantal aanvragen om een bijstandsuitkering 1 op 1 is gerelateerd aan de begroting. Hierop antwoordt de heer Hoogerbrugge dat het CDA dat niet denkt. De ervaringen blijken uit te wijzen dat erop te sturen is.

De heer De Jong (CDA) vraagt de heer Tersteeg of hij van mening is dat het een niet-beïnvloedbare ontwikkeling is dat het gemeentelijk beleid van re-integratie neutraal moet kunnen zijn ten opzichte van het aantal mensen dat de gemeente aan het werk kan helpen. Er blijken verschillende manieren te zijn van de invulling van re-integratie en genoemde aanpak, waarbij minder geld wordt uitgegeven en meer mensen aan het werk worden geholpen, wilde het CDA inbrengen in de discussie in de raad.

De heer Tersteeg antwoordt dat hij ook al aan de wethouder vroeg wat het resultaat van het re-integratiebeleid is. Hij gelooft niet dat een ander beleid een enorme inhaalslag veroorzaakt.

De heer De Jong zegt dat dat precies is wat het CDA wil, namelijk de effectiviteit van de re-integratie vergroten.

De heer Hoogeveen (D66) vraagt of de CDA-fractie kan concretiseren dat er is te sturen op financiën. Hoeveel is er te bezuinigen?

De heer Hoogerbrugge zegt dat niet te kunnen bepalen. Als het college vorig jaar het bedrag niet had opgeplust met € 600.000, dan had dat nu dat bedrag gescheeld.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) stelt dat deze discussie niet had hoeven plaatsvinden als de coalitie de oppositie had uitgenodigd bij de bespreking van dit onderwerp.

De heer Hoogerbrugge vraagt of de wethouder het succesvolle beleid van genoemde gemeenten kan volgen. Hij vraagt de raad om nieuwe kaders te ontwikkelen om meer mensen uit categorie 2 aan het werk te krijgen.

Mevrouw Van Soest (CDA) heeft vanuit de Commissie Ruimte twee punten die zij wil bespreken.

In mei is een motie van het CDA overgenomen, waarin werd afgesproken om in oktober kaders vast te stellen met betrekking tot vastgoed. Daarom vindt zij het bijzonder dat er nu reeds bezuinigingen op vastgoed worden voorgesteld, namelijk door voor te stellen alle vastgoed van de hand te doen. Zij vraagt zich af of dat wenselijk of realistisch is. Het college lijkt daarmee allerlei verantwoordelijkheden te willen leggen bij 'de sterke samenleving' – wat daarmee ook bedoeld mag worden. Volgens het CDA zit daaraan een grens, bijvoorbeeld ten aanzien van de sportaccommodaties. Het CDA is van mening dat bij het streven naar het laten bewegen van de jeugd, niet hoort dat sport- en gymzalen worden verkocht. Bij commerciële exploitatie moet maar blijken of de continuïteit van de sportaccommodaties gewaarborgd blijft. Hoe ziet het college dat en hoe wil het college afdwingen dat er normale tarieven worden gehanteerd? Is het afstoten van vastgoed een doel op zich of wil de gemeente sportverenigingen blijven faciliteren?

Mevrouw Van Soest noemt de zwembaden, waar de laatste jaren veel in is geïnvesteerd. Volgens haar zou daarmee een hoger rendement te behalen zijn dan de gerealiseerde € 20.000. Zij vraagt of het college mogelijkheden ziet om er een hoger rendement uit te halen.

Het college heeft een bezuiniging voorgesteld voor de scholen. Daarvoor dient – al in 2013! - eenerschikking van lokalen plaats te vinden, worden er gebouwen afgestoten en moeten ouders (nog) meer participeren in het onderhoud van de scholen. Zij vraagt of het college deze plannen al aan het voorbereiden is. Kan een dergelijke bezuiniging op deze korte termijn al worden ingeboekt en uitgevoerd?

Over de westelijke randweg is het CDA altijd duidelijk geweest: deze moet er komen. De randweg is onderdeel van het BRAVO-project en als één onderdeel niet wordt aangelegd, zal de functionaliteit van het hele project verminderen. Het CDA begrijpt dat er onder de huidige economische omstandigheden geen geld voor kan worden vrijgemaakt, maar het schrappen gaat het CDA te ver. Het pleit ervoor het voorbereidende werk voor de randweg door te laten gaan. Hierover zal het CDA een motie indienen in de raad.

De heer Mees (VVD) vraagt of het mevrouw Van Soest is ontgaan dat de vorige wethouder de westelijke randweg heeft ingeruild voor de oostelijke randweg. De gelden zijn er dus niet meer.

Mevrouw Van Soest zegt dat dat haar niet is verteld.

De heer De Jong zegt mevrouw Van Soest te hebben verteld dat die opmerking al eens eerder was gemaakt door de heer Mees en dat dat volstreekte onzin is.

De heer Van Meijeren (CDA) heeft nog een aantal vragen vanuit de Commissie Middelen.

Hij vraagt of het college al kan inschatten of de uitdagingen naar beneden of naar boven moeten worden bijgesteld naar aanleiding van de opgave uit de Junicirculaire.

Hoewel de Raadsinformatiebrief over duurzaamheid binnenkort zal komen, vraagt hij de wethouder het nieuwe beleid en extra uitgaven (€ 100.000) toe te lichten.

Onder het kopje 'Sterke Samenleving' op de begroting staat een bedrag van € 50.000. Hij vraagt de wethouder toe te lichten wat het 'zo effectief mogelijk inzetten' hiervan inhoudt.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) vraagt wederom naar de onderbouwing van de boude beweringen van het CDA. Hij heeft het antwoord daarop nog niet gehoord.

De heer Van Meijeren zegt dat als hij daarmee bedoelt dat hij zei dat er geen lijn was te ontdekken in het betoog van het college, dan bedoelt hij dit. Als er wordt gesproken van een sterke samenleving en er is sprake op het stadhuis van een potje geld, dan getuigt dat van weinig visie. Hij vindt geld op het stadhuis geen sterke samenleving.

De heer Van Dam (ChristenUnie/SGP) zegt dat hij het te ver vindt gaan dat hier geen visie is voor een sterke samenleving.

De heer Van Meijeren stelt dat de sterke verbanden de sterke samenleving vormen. Het geld zou beter naar de dorpsplatformen moeten gaan.

Hij vraagt het college zo snel mogelijk te komen met een voorstel tot de verdeling van de lasten betreffende afvalstoffenheffing. Afwachten wat de kosten zijn voor een nieuw afvalverwerkstation lijkt hem niet nodig. Het geld is van de burger en de reserve is dusdanig hoog dat juist nu, in de financieel krappe tijd, de burger iets tegemoet kan worden gekomen.

Er wordt een (te) forse OZB-verhoging voorgesteld: 9% voor woningeigenaren en 18% voor eigenaren van niet-woningen. Hij vraagt welke maatregelen het college treft om de sportverenigingen in dit licht te ontzien. De WOZ-waarde is dalend, wat terug te zien is in de Junicirculaire. Hij vraagt of de verhoging een procentuele betekent. Er is immers sprake van een opbrengstverhoging, wat volgens hem voor de burger een grotere verhoging kan betekenen dan de gestelde 9 en 18 procent indien de waarde van hun huis daalt.

De CDA-fractie vraagt hoe het college kan verantwoorden dat het een kwart van de opgave op het bord van de samenleving legt, terwijl het motto van het college is 'sterkere samenleving, slankere overheid'. Waarom niet meer snijden in de organisatie?

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) vraagt aan de heer Van Meijeren of hij heeft opgemerkt dat er al € 600.000 extra wordt bezuinigd op het gemeentelijk personeel.

De heer Van Meijeren zegt zich af te vragen of dit in verhouding is tot het totale bedrag dat met de OZB-verhoging wordt opgehaald in relatie tot het sterke samenleving, slanke overheidprincipe.

De heer Van Hameren (VVD) vraagt of het CDA kan aangeven welke taken deze fractie zou willen schrappen bij de gemeente.

De heer Van Meijeren heeft hiervoor een voorzichtig aanknopingspunt. Het college heeft gesteld dat een: takendiscussie voorlopig niet nodig is omdat de eerste bezuinigingen op efficiency kunnen worden behaald, maar hij stelt voor om toch die takendiscussie naar voren te halen.

De heer Hoogeveen (D66) zegt dat hij het CDA nog op geen enkele wijze heeft horen aangeven op welke wijze het college zou moeten bezuinigen en welke lastenverhoging het wel aanvaardbaar zou vinden. Hij is van mening dat het CDA eerder zijn tegenbegroting met concrete voorstellen had moeten indienen.

De heren Van der Lit, Van Dam en Tersteeg sluiten zich hierbij aan.

De heer Van Meijeren zegt eerst antwoorden te willen op de kritische vragen die zijn fractie stelt over het voorstel van het college. Die antwoorden kan het CDA betrekken bij het later deze week te presenteren visie.

De heer De Jong (CDA) constateert dat er een coalitie is die het volstrekt eens is met het standpunt van het college en goed hebben afgestemd hoe zij zullen reageren op het CDA.

De heer Hoogeveen (D66) zegt afstand te willen nemen van die opmerking. Hij heeft een terechte vraag gesteld waarop geen antwoord is gegeven.

Op de opmerking van de heer Bom over het verkiezingsstandpunt ten aanzien van personele bezuinigingen van de VVD, antwoordt de heer Van Hameren (VVD) dat hij het CDA heeft gevraagd op welke manier het de taakstellingen op het gebied van personeel zou willen verscherpen. Op die vraag is geen antwoord gekomen.

De heer Bom (Inwonersbelangen) zegt dat de heer Van Hameren zich volledig onttrekt aan aan de kiezer gedane beloftes.

De voorzitter constateert dat zijn standpunt duidelijk is. Hij probeert vanavond de discussie, mede voor publiek, helder te houden. Hij zal – in aansluiting op het verzoek van wethouder Ypma om tot een korte schorsing over te gaan – om 22.00 uur besluiten al dan niet tot schorsing over te gaan.

VVD De heer Mees (VVD) stelt dat zijn fractie over de begroting uitgebreid heeft gesproken met dit college. Momenteel heeft zijn fractie geen vragen en is tevreden met de voorstellen.

IB De heer Bom (Inwonersbelangen) was aan het begin van deze avond benieuwd hoe de bespreking van dit voorstel eruit zou zien. Hij heeft het idee dat dit college tot voorliggend voorstel is gekomen met hulp van een voor zijn fractie onduidelijke werkgroep binnen het stadhuis. Hij verwachtte dan ook dat er van die zijde geen technische vragen zullen komen. Van de zijde van het CDA had hij een voorstel verwacht. Zijn fractie heeft echter wel een voorstel neergelegd dat het dichtst aansluit bij haar verkiezingsprogramma. Hij verneemt eventuele vragen van de andere partijen graag in de raad. Er staat één bedrag in onder duurzaamheid dat niet volledig klopt. Blijft staan het standpunt dat de lening er niet had hoeven te komen.

Aanvullend zal Inwonersbelangen met opmerkingen komen ten aanzien van parkeerbeleid dat op lange termijn zal leiden tot financiële voordelen.

Ten aanzien van de uitspraak van de heer Mees over de randweg merkt hij op dat deze opmerking niet terecht is. Vandaag heeft hij hierover gesproken met een ambtenaar en ook de Raadsinformatiebrief die hierover gisteren verscheen geeft hierover aan dat de zgn. *package deal* (over de oostelijke en westelijke randweg en de overname van de provinciale wegen) nog steeds niet is beklonken. Van de structurele onderhoudslast van € 450.000 voor de provinciale wegen, die mogelijk is meegenomen in de begroting, kan nog worden afgezien.

In de raad zal Inwonersbelangen nog terugkomen op de beloftes die andere partijen deden aan hun kiezers en waar zij nu afstand van doen.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) complimenteert Inwonersbelangen voor de tegenbegroting, waarin is aangegeven wat hun keuzes zouden zijn. Het viel wel op dat er tot 2016 wordt bezuinigd door niet te investeren in het onderwijs in Harmelen. Hij vraagt of hij dat goed heeft begrepen.

Verder verbaast het hem dat Inwonersbelangen denkt dat het eenmalige bedrag dat de gemeente zou ontvangen voor de 'deal' (€ 450.000, de voorwaarde dan het onderhoud van bepaalde provinciale wegen door de gemeente zou worden gedaan), nog steeds beschikbaar is.

De heer Bom antwoordt dat wordt voorgesteld de nieuwbouw van de brede school uit te stellen tot na 2016, gecompenseerd door een bedrag voor onderhoud tot die tijd. Na 2016 begint een andere periode. Dan kan worden bekeken of nieuwbouw met wellicht hogere bijdragen van het Rijk, realiseerbaar is.

De heer Bom gaat in op het verhaal van de westelijke randweg. Ooit had de gemeente Woerden voor de aanleg van de westelijke randweg 16 miljoen gulden gespaard, althans, dat was ervoor gereserveerd. Via het BOR-fonds was daar 32 miljoen gulden van gemaakt.

Dit geld is in A12/BRAVO gestopt en daar is besloten dat dit geld werd uitgegeven aan randweg 3; en dat weg 4, 6c en 8 op de lange termijn worden geschoven. Daarmee is het geld dat Woerden had gespaard, verdwenen naar de zuidelijk randweg. Dat geld is er dus inderdaad niet meer.

Inwonersbelangen pleit ervoor de westelijke randweg niet af te blazen, maar de aanleg ervan uit te stellen totdat er wel (weer) geld voor is. De Woerdense inwoners is 30 jaar lang deze randweg beloofd.

De heer Mees (VVD) stelt dat het niet verstandig is om tegen beter weten in door te gaan met de uitvoering van een ooit genomen besluit, om reden dat er al in is geïnvesteerd. Het is wijs om een keuze te maken, om het verlies te nemen en dat tot een minimum te beperken door bijvoorbeeld het verkopen van de aangetrokken gronden.

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) wacht de te verwachten voorstellen van Inwonersbelangen af en is benieuwd naar het tegenvoorstel van het CDA.

- D66 De heer Hoogeveen (D66) benadrukt de context van een crisis die langer duurt en dieper gaat dan twee jaar geleden werd gedacht. Deze crisis raakt ook Woerden. Zijn fractie stelt dat het voorstel een degelijk voorstel is, uiteraard met onvermijdelijke pijnlijke maatregelen. Het punt van de westelijke randweg springt er voor D66 uit. Het is een pijnlijk verhaal, maar als er geen geld is, dan houdt het een keer op. Niemand kon deze crisis zien aankomen. D66 is liever duidelijk naar de inwoners toe door te kiezen voor afstel en ze niet nóg langer te laten wachten op iets wat er misschien uiteindelijk nooit komt. Een aantal onderdelen behoeft nog aandacht, zoals duurzaamheid, vastgoed, herschikking voorzieningen in Harmelen. Spreker ziet de invulling daarvan graag vóór oktober tegemoet.

CU/SGP De heer Van Dam (ChristenUnie/SGP) stelt dat het onvermijdelijk is dat de inwoners van Woerden het gaan merken als er een bezuinigingsdoelstelling is van € 4 miljoen op een al eerder gerealiseerde bezuiniging van € 14 miljoen. Dit zijn echter de feiten. Hij vraagt wat er mis is met een coalitie die verantwoordelijkheid draagt door beslissingen te nemen om uit de problemen te geraken. Zijn fractie deelt in die verantwoordelijkheid.

De heer Bom stelt dat alle raadsleden diezelfde verantwoordelijkheid dragen.

De heer Van Dam ontkent dat ook niet en hij complimenteert Inwonersbelangen voor zijn tegenbegroting. Toch stelt hij dat een coalitie een bestuursperiode is begonnen en daarin draagt men een bijzondere verantwoordelijkheid, waarbij er nadrukkelijk geen 'achterkamerpolitiek' wordt gevoerd.

De heer Bom brengt hier tegenin dat er in gezamenlijkheid zou worden gesproken over de feiten en iedereen dezelfde informatie zou krijgen, maar toen de eerste vergadering werd gepland, waren de coalitiepartijen er niet want die zouden dat bilateraal bespreken met de wethouders. Geheel niet-dualistisch zijn de coalitiepartijen niet met een voorstel gekomen, maar sluiten zich aan bij het voorstel van het college, vindt hij.

De heer De Jong betreurt de diskwalificerende geluiden van de ChristenUnie/SGP jegens het CDA. Hij vraagt wat er mis is met een partij die vraagt een discussie te starten.

De heer Van Dam zegt hier niet op te willen reageren. Hij wil het CDA niet neerzetten als een partij die maar iets zegt, maar vindt het wel spijtig dat hij vanavond niet heeft gehoord wat het precies wel en niet wil. Hij ziet het voorstel van het CDA met belangstelling tegemoet.

De heer Van Dam stelt dat zijn fractie het voorstel van het college steunt. Hij is het college erkentelijk voor de duidelijkheid die met het voorstel wordt gegeven. Er zijn keuzes gemaakt om eind 2012 te komen met een verantwoorde begroting. Natuurlijk moet er op een aantal punten nog verfijning komen (vooral op het gebied van de bezuinigingen die de sportaccommodaties betreffen), maar dit zijn de piketpalen voor de uiteindelijke begroting.

Hij is blij met de duidelijkheid ten aanzien van de westelijke randweg. Deze weg is lang genoeg beloofd en nu moet er eindelijk eens een keuze gemaakt durven worden, zodat er niet over vier jaar weer moet worden gezegd naar de burger dat hij er toch nog steeds niet komt. Zijn fractie staat dus achter die keuze.

Hij bestrijdt de stelling dat de lasten onevenredig bij de burger worden neergelegd. Er is juist goed gekeken om de echte minima uit de wind te houden. Hij noemt minima omdat hij in dit verband aan de kwetsbare burgers denkt.

Lijst VdDoes De heer Van der Does (Lijst Van der Does) stelt dat hij had verwacht vanavond ook van de coalitiepartijen een voorstel te horen, maar zij voegen zich allemaal naar het programma. De kern van de democratie is luisteren naar elkaar, de goede ideeën van de oppositie te betrekken bij de plannen. Dit proeft hij niet vanavond.

Ten aanzien van de OZB zal hij onderzoeken wat de juistheid is van de cijfers die hij heeft gehoord.

Over de takendiscussie voor bezuinigingen binnen het apparaat zegt de heer Van der Does dat dit de opdracht is aan de organisatie.

Hij vraagt aandacht voor de zwembaden, waar veel subsidie naartoe gaat. Ook vraagt hij of het mogelijk is dat een commerciële firma iets met deze mooie accommodaties doet waardoor zij meer rendabel worden en de gemeente deze kan afstoten.

De heer Van der Does zou het een historische blunder vinden om nu te besluiten om de aanleg van de westelijke randweg af te blazen. Iedere recessie waait over. Hij verzoekt het college dringend hier te overwegen om voor uitstel en niet voor afstel te kiezen. De gemeente moet een visie hebben en een weg met veel doorgaand verkeer door een woonwijk vindt hij niet bepaald van een goede visie getuigen.

De voorzitter schorst de vergadering voor 10 minuten, die hij combineert met de pauze.

SCHORSING

Duindam

Wethouder Duindam stelt dat het college blij is met de steun die de coalitie geeft aan dit voorstel. In de afgelopen periode heeft het college alle partijen uitgenodigd hun voorstellen in te brengen, maar alleen van de coalitie en van Inwonersbelangen heeft hij een voorstel ontvangen. Van de andere partijen heeft hij niets vernomen.

Hij zal in de discussie in de raad ingaan op de technische kant van het voorstel van Inwonersbelangen. Het CDA nodigt uit tot een openlijk dialoog over de noodzakelijk bezuinigingen, maar bij gebrek aan concreetheid kan hij niet reageren.

Het voorstel van het college leidt tot evenwicht, niet alleen over de komende vier jaar maar, gebaseerd op de kennis over de huidige en voorgenomen investeringen en de exploitatie, leidt het tot evenwicht in de 25 jaar ná 2016 – los van mogelijke Rijksingrepen. Uitstellen van investeringen leidt tot een discussie en een tekort na 2016.

Het CDA heeft zijn twijfels over de haalbaarheid van de opgegeven bezuinigingen. Het is inderdaad nodig om na de reeds gedane bezuinigingen een heel zware inspanning te vragen van het ambtelijk apparaat om de keuzes te realiseren.

Er blijven € 100 miljoen aan investeringen over. Er zou € 35 miljoen moeten worden geleend voor het tekort op de voorgenomen investeringen. Indien men toch de westelijke randweg wil, zijn er twee opties, namelijk de OZB verhogen met 10% óf in de bestaande voorzieningen een investering schrappen € 12 miljoen. Beide heeft hij niet gehoord uit de raad. Het college heeft besloten de huidige voorzieningen in stand te houden. Er is gesproken over “wéér een OZB-verhoging”. Dat is echter een uitspraak die niet klopt. De OZB is nooit verhoogd, behoudens inflatiecorrectie, en zelfs dat is het laatste jaar niet gebeurd.

Gesproken is van het onevenredig neerleggen bij de burgers zonder te kwantificeren wat onevenredig is. De stelling dat een kwart van de investeringen bij de burgers vandaan komt is ongegrond. Van de € 19 miljoen komt € 1 miljoen bij de burgers vandaan; dat is iets meer dan 5%.

Er is niet ‘slechts’ € 600.000 personeelsbezuinigingen ten opzichte van een opbrengst van de OZB (€ 1 miljoen verhoging). Er wordt in totaal € 3 miljoen op de formatiekosten bezuinigd (van € 22 naar 19 miljoen). De inhuurkosten zijn gedaald van jaarlijks € 3 miljoen naar iets minder dan € 1 miljoen. Er zijn dus wel degelijk aanzienlijke bezuinigingen op het ambtenarenapparaat verricht.

Er werd gezegd dat het geld in de reserve van de afvalstoffenheffing van de burger is, maar het is afkomstig van de burger maar moet door de gemeente worden aangewend voor het doel waarvoor het is geïnd.

De OZB is een algemeen middel en daarvoor wordt niet aan verbonden voor welk doel dat wordt opgehaald. De OZB wordt opgehaald volgens de methode van vaste opbrengst, dus een percentageverhoging betekent dat de opbrengst wordt verhoogd.

Wethouder Duindam heeft twee jaar gewerkt met de vijf instituties in Woerden om tot bezuinigingen te komen. Nu moet er € 240.000 worden bezuinigd en de instellingen moeten gezamenlijk keuzes maken die leiden tot samenwerking. Er zijn tot dusver geen voorstellen gekomen. Partijen hebben nog even de tijd om samen met een voorstel te komen, en komt dat niet, dan wordt de keuze door het college gemaakt.

Ypma

Wethouder Ypma is geschrokken van de plotselinge harde lijn van het CDA, die zijn sociale gezicht lijkt te zijn verloren. Het CDA stelt een bezuiniging voor (€ 600.000 op de re-integratie) waarmee de zwakkeren in de samenleving keihard worden geraakt.

Het college heeft haar visie vastgelegd in het collegeprogramma ‘Slanke overheid, sterke samenleving’ waarin duidelijke keuzes worden gemaakt. Er is vervolgens een sluitende meerjarenbegroting opgesteld. Daarbij zijn vier uitgangspunten gehanteerd, namelijk prudent met overheidsgeld omgaan, behoud van de betrokkenheid en een hoog voorzieningenniveau, solidariteit en het terugdringen van bureaucratie.

Het college heeft de kaders van de raad gehanteerd bij de re-integratieplannen. Dat betekent dat wordt gemeten via de participatieladder en dat het college ervoor kiest dat iedereen in Woerden meedoet.

Natuurlijk kunnen andere kaders worden gehanteerd, zoals verwoord door het CDA. Dat is een systeem van loonwaardebepaling. In Woerden wordt echter een ander systeem gehanteerd dat werkt op basis van maatwerk, kijkend naar de kenmerken van cliënten. Daarin zijn twee categorieën te onderscheiden: mensen die een participatietraject krijgen (gebruik makend van voorliggende voorzieningen) en mensen die een re-

integratietraject krijgen (zicht op werk). 84% van het bestand staat op trede 1, 2 en 3 van de participatieladder met als doelstelling 35% van hen daarop te laten stijgen. Voor de mensen die op trede 4 en 5 staan, zijn de re-integratietrajecten. Het college kiest hier nadrukkelijk voor omdat iedereen mee moet doen.

De heer Hoogerbrugge geeft aan dat de doelstelling van het CDA hetzelfde is, maar daarbij kiest voor een benadering.

Wethouder Ypma wijst hem erop dat hij ervoor pleit geen middelen in te zetten in de onderste categorie. Het is een illusie te zeggen "waar een wil is, is werk". Het college kiest er daarom voor om iedereen te laten stijgen op de participatieladder en dus het totale bestand op een hoger niveau te brengen. In bijvoorbeeld Montfoort wordt gekozen wie er wel en wie niet geholpen gaat worden en wie thuis moet blijven zitten. Het Woerdense beleid zorgt ervoor dat bij een groeiende arbeidsmarkt er relatief snel mensen kunnen uitstromen. Als voor de andere oplossing wordt geopteerd, wordt de rekening later gepresenteerd. Ten aanzien van de sporthallen zegt de wethouder dat er geen sprake is van de verkoop hiervan. Wel wordt er gekeken (zie raadsinformatiebrief van 6 maart 2012) naar het anders vormgeven van het beheer, in overleg met de verenigingen. In 2012 zullen daar uitspraken over worden gedaan en in 2013 wordt de bedrijfsvoering daaraan aangepast. Er zullen nog verschillende scenario's worden aangeboden aan de raad.

Van Tuijl

Wethouder Van Tuijl gaat in op het gebrek aan geld voor de westelijke randweg. Er is veel gewenst en opgeschreven, maar het is allemaal niet te realiseren.

De heer Bom vraagt of de zogenaamde *package deal*, waarbij de gemeente € 6,9 miljoen zou krijgen voor de aanleg van de randweg in ruil voor onderhoudslasten van € 450.000 aan andere wegen, geëffectueerd in de begroting. Verder vraagt hij of het mogelijk is deze deal alsnog te effectueren is en het geld te gebruiken voor een brug over de Rijn.

Wethouder Van Tuijl antwoordt dat destijds in de raad een besluit is genomen om de *package deal* te sluiten. Het college heeft dit aan geboden, maar de Provincie heeft daar vervolgens niets mee gedaan omdat zij de financiering voor weg 6c toch rond kreeg, zonder die deal. De deal is van tafel – heeft nooit bestaan – en is dus niet in de begroting verwerkt.

De heer Van der Does begrijpt dat er geen geld voor is, maar de uitspraak dat nut en noodzaak is er niet meer zouden zijn, dat neemt hij de wethouder kwalijk.

Wethouder Van Tuijl stelt dat in de Raadsinformatiebrief staat dat de cijfers aantonen dat het effect van de westelijke randweg op de vermindering van het verkeer op de Rembrandtlaan slechts 20% zou zijn. En dan komt – in deze tijd – de discussie over nut en noodzaak om de hoek kijken. Een investering van € 12 miljoen plus een toename van de exploitatie voor het onderhoud vindt het college in deze tijd een onverantwoorde investering. Nu is het moment om de keus te maken om het plan af te stellen.

De heer De Jong vindt het wel een heel duidelijke, stellige positie. Hij vraagt of het toch niet verstandig zou zijn om nog niet direct alle investeringen teniet te doen (gronden verkopen) in afwachting van het realiseren van andere delen van het BRAVO-project.

Wethouder Van Tuijl antwoordt dat de investeringslast die de gemeente Woerden al heeft, daarmee potentieel groter zou worden waardoor de gemeente in de financiële problemen zou komen. Er wordt al twintig jaar over de restelijke Randweg gesproken en dit is het moment om daar een halt aan toe te roepen. Het is eerlijk naar de burgers toe om hier duidelijkheid in te geven.

Er dient eerst een definitief besluit te worden genomen tot afstel en pas dan kan worden bekeken wat er met de aangekochte gronden wordt gedaan.

Desgevraagd bevestigt hij dat er nooit een *package deal* is geweest; het was eerder een *package-aanbod*. Hij vervolgt: Er ligt een taakstellend bezuinigingsvoorstel van € 490.000 voor scholen. Dit is enkel te bereiken doorerschikking van lokalen en geen uitbreiding te realiseren. Het college is nog zoekend naar een juiste toepassing van dit beleid, samen met de onderwijsinstellingen. Deze hebben reeds zeer constructief meegedacht in het Consensusoverleg.

Het geld (€ 50.000) voor de Sterke Samenleving wordt alleen beheerd op het stadhuis *ten dienste van de samenleving*. Het is extra budget om iets extra's te laten doen in dorpen/wijken, bij voorkeur in samenwerking met de aanwezige platforms. Het college is bezig het beleid hiervoor nadrukkelijker vorm te geven en er worden criteria ontwikkeld waaraan moet worden voldaan om deze gelden te kunnen besteden. Er komt een nieuw afvalbrengstation. Dat wordt met het afvaltarief in de reserve verrekend. Als het Afvalbeleidsplan wordt vastgesteld (najaar 2012) in de raad, dan wordt het tarief bepaald en dan wordt de reserve daarin verrekend. Het terugbetalen van bijvoorbeeld € 50,00 aan ieder huishouden zal de nodige kosten met zich meebrengen, waardoor er niet veel van die € 50,00 overblijft. Het is beter het geld in de reserve te laten, zodat er in de toekomst geen of minder stijging zal zijn van de lasten (bijvoorbeeld door gewijzigd beleid rondom verwerking van afvalstoffen).

Wethouder Van Tuijl kan niet instemmen met het voorstel de nieuwbouw voor de basisschool in Harmelen uit te stellen. De noodzaak voor nieuwbouw is enorm groot. Iedere euro voor onderhoud die er nu in wordt gestoken is zonde. Hij pleit ervoor om vaart te maken met de nieuwbouw. Hij streeft ernaar om in 2014 te gaan bouwen.

Schreurs Wethouder Schreurs gaat in op het vastgoed. Het college zou het liefst alle vastgoed verkopen om die middelen in te zetten voor de samenleving. Er is al vastgesteld dat het beheren van vastgoed geen taak is van de gemeente. Daarin moet de gemeente ook duidelijk zijn naar haar inwoners en dáárom stelt het college dat wat te verkopen is, zal worden verkocht. De raad mag in oktober bediscussiëren wat courant en is en wat niet en welke middelen daar dan moeten worden vrijgemaakt.

De heer De Jong vraagt of er een analyse is gemaakt van de doelstellingen op financieel gebied van het vastgoedbeleid om de relatie te kunnen zien tussen de efficiency daarvan en de te bereiken doelen.

Wethouder Schreurs zegt dat hij zijn aanzienlijke taakstelling probeert te behalen, daarvoor doet hij zijn uiterste best. Het college hoopt dan ook dat een volgende keer kan worden voorkomen dat een huurder van een pand vertrekt voordat het is verkocht.

De heer De Jong wil vastgesteld hebben dat de taakstelling geen wens was van de hele raad. Het CDA hecht er waarde aan dat sommige panden met maatschappelijke functies behouden blijven. Uiteraard erkent hij dat de wethouder een opdracht heeft en daar constructief aan werkt.

Wethouder Schreurs erkent op zijn beurt dat het CDA meerdere malen heeft aangegeven dat wat het CDA betreft een aantal panden niet voor verkoop in aanmerking komen. Daarop aansluitend zegt hij dat als er een methodiek te vinden is om sportaccommodaties af te stoten zonder dat er maatschappelijk verlies is voor de sportverenigingen, dan moet die worden overwogen. Als daarover duidelijkheid bestaat, kan ook aan de verenigingen duidelijkheid worden geboden, wat nodig is in deze tijd.

Voor dit college is continuïteit van groot belang. Het is niet zomaar verkopen, het college vraagt zich wel degelijk af wat de maatschappelijk waarde van een pand is, welke functies er zijn en wat er eventueel behouden moet worden. En als wordt besloten het te behouden, zal het college de raad vragen te komen met keuzes voor andere bezuinigingen.

De voorzitter vraagt de raad of het nodig is om verder te spreken over dit agendapunt op de reservedatum (2 juli) of dat dit stuk als bespreekstuk in de raad kan worden behandeld met een 1^e en 2^e termijn. Alle fracties stemmen in met de tweede optie.

4. Sluiting

Om 23.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.

.....