

# RAADSCOMMISSIE ALGEMEEN



<b>CONCEPTVERSLAG</b>	
Datum: 6 juni 2012	Aanvang 20.00 uur, einde 23.30 uur
Aanwezig namens de raad:	<b>Raadsleden en fractieassistenten:</b> De heer R. Abarkane (Progressief Woerden) De heer G.F. Becht (D66) De heer W. den Boer (Inwonersbelangen) De heer S.C. Brouwer (ChristenUnie/SGP) De heer J. van der Does (Lijst Van der Does) De heer A. van Ekeren (Inwonersbelangen) De heer S. van Hameren (VVD) De heer C.M. Hoogerbrugge (CDA) De heer F.W.M. Huls (Inwonersbelangen) Mevrouw A. de Jong (Progressief Woerden) De heer R.B. Niewold (D66) Mevrouw V.S.M. Streng (CDA) De heer F. Tuit (VVD) De heer L.P. de Wit (ChristenUnie/SGP)
Gasten:	De heer Stiggelbout, Politiek in Beweging De heer De Jong, FNV Lokaal De heer E. Jager, skeeleraccommodatie De heer A. Smit, SDO Korfbal Kamerik Mevrouw Bliet, Athloi Harmelen De heer Straub, Sportoverleg
College:	Wethouder J.I.M. Duindam (agendapunt 6) Wethouder L. Ypma
Voorzitter:	De heer W. van Geelen
Ambtelijke ondersteuning:	--
Griffie:	De heer M. Lucassen
Verslag:	Mevrouw M. Menkveld (Tekstbureau Talent)

## 1. Opening

Voorzitter Van Geelen opent de vergadering om 20.00 uur.

## 2. Vaststelling van de agenda

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) merkt op dat de laatste commissievergadering van de maand doorgaans gereserveerd is voor onderdelen die buiten de vergaderorde vallen, zoals presentaties. Vanavond staat toch een presentatie op de agenda. Hij vindt dit jammer omdat daardoor tijdsdruk ontstaat voor de andere agendapunten. Hij vraagt hier aandacht voor.

De agenda wordt vastgesteld.

## 3. Spreekrecht burgers

De insprekers betreffende sport zullen bij agendapunt 7 hun inbreng hebben,

De heer De Jong (FNV Lokaal) meldt dat FNV Lokaal de gewoonte heeft om de twee jaar een enquête uit te voeren omtrent de Bijstand en de Wmo. Dit is eind 2011 weer gebeurd. De Gemeente Woerden komt er vrij goed vanaf, zeker wat betreft de Wmo. Wat betreft Werk en Inkomen doet de heer De Jong de suggestie dit onderwerp na de vakantie nog eens op de agenda te zetten. De heer De Jong wil de resultaten van de

enquête van de gemeente Woerden graag aanbieden aan het college, aan de betrokken afdelingen van de gemeente, aan de Regionale Raad voor de Bijstand en aan de politieke partijen.

Wethouder Ypma neemt het eerste exemplaar van het rapport in ontvangst.

*De voorzitter* stelt voor dat de raad de resultaten bekijkt en indien gewenst het rapport op de agenda van een volgende commissievergadering plaatst.

De heer Stiggelbout (Politiek in Beweging) wil graag de materialen voor de actie Politiek in Beweging aanbieden. De actie is opgezet om aandacht te vragen voor het thema 'Gezond bewegen op een leuke manier'. De bedoeling is dat het volledige college en een groot aantal raadsleden gedurende de komende drie maanden mee zullen doen aan de actie. Zij gaan in die periode stappentellers dragen en hun stappen tellen. Hij zal aan alle aanwezige college- en raadsleden straks een stappenteller aanbieden. Daarnaast is er een brochure en een boekje met informatie over de actie en over manieren waarop de deelnemers hun stappen kunnen zetten en tellen. Politiek in Beweging zal via email en de media het college, de raad en de bevolking laten weten hoe het verloopt.

De heer Van Bommel van Politiek in Beweging overhandigt de stappenteller met brochure en boekje aan wethouder Ypma.

#### **4. Vaststellen van de besluitenlijsten**

- Commissie Welzijn dd. 9 mei 2012:  
Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
- Commissie Ruimte dd. 10 mei 2012:  
Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
- Commissie Middelen dd. 16 mei 2012:  
De heer Olthof staat niet vermeld bij de aanwezigen, terwijl hij wel aanwezig was.  
Het verslag wordt met deze aanvulling vastgesteld.

#### **5. Vaststellen termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties Commissie Welzijn, Commissie Middelen en Commissie Ruimte**

De heer Den Boer (Inwonersbelangen) merkt het volgende op:

- Planning Commissie Welzijn, Plan van Aanpak WWNV: dit punt kan vervallen nu de wet voorlopig niet doorgaat.
- Conferentie Eenzaamheid: hier staat geen planning bij. Wethouder Ypma geeft aan dat die in de week van 26 september tot 5 oktober 2012 wordt gehouden.
- Motie Commissie Welzijn, glasvezelnetwerk: Wethouder Duindam zal aangeven wat de stand van zaken is.
- Toezeggingen Commissie Ruimte: overzichtslijst van vastgoed en gebouwen is aan de raad verstrekt, dit punt kan verwijderd worden.

De heer Van Hameren (VVD) wil graag van de wethouder weten wat de gemeente gaat doen nu de WWNV voorlopig niet door gaat.

Wethouder Ypma geeft aan dat er een *go* is gegeven samen met de wethouders uit de regio. Volgende week hebben de wethouders een stuurgroepvergadering en dan zal worden gekeken waar aanpassingen zullen worden gedaan ten gevolge van het feit dat de gemeenten nog niet op 1 januari 2013 klaar hoeven te zijn. De inzet van wethouder Ypma is voorlopig om wel door te gaan omdat het gedachtegoed van de wet strookt met wat de gemeente wil bereiken. Alleen de deadline is niet meer zo hard. De wethouder wil in eerste instantie de bestaande planning in grote lijnen handhaven. Over veranderingen daarin zal de wethouder de raad informeren.

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) merkt op dat in het overzicht van informatiebijeenkomsten een bijeenkomst over het grondbeleid staat gepland op 14 juni om 19.00. Voor deze bijeenkomst is nog geen agenda rondgestuurd. Hij wil hier graag duidelijkheid over. *De voorzitter* zal dit nagaan.

De heer De Wit meldt dat het werkbezoek aan de politie in mei plezierig is verlopen en zeer nuttig was.

De termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties worden met in achtname van bovenstaande opmerkingen vastgesteld.

6. **Rondvraag voor raadsleden:** Geen rondvragen

7. **Raadsvoorstel inzake Reactie college op Beleidsoverwegingen Sportoverleg**

### ***Insprekers***

Er zijn vier insprekers, die in twee groepjes van twee aan het woord zullen komen.

SCH44 wilde vanavond ook inspreken maar heeft zich afgemeld.

De heer R. Versluis van Siveo '60 kon vanavond niet aanwezig zijn maar heeft wel een email verstuurd aan de raadsleden. Deze email kan worden betrokken bij de bespreking van hedenavond.

De heer Jager is van SHV Woerden. Hij voert het woord in plaats van mevrouw Mast. Hij vraagt aandacht voor de skeelerbaan in Woerden. SHV heeft meer dan 350 schaatsende leden, waarvan 90% uit Woerden komt. Er zijn 150 jeugdschaatsleden onder de 12 jaar. Een vervolg vanuit het schaatsen is het skeeleren. Dat wordt nu gedaan op een baan op een parkeerterrein bij het voetbalterrein van VEP. Dat voldoet niet meer, de baan is verouderd. Er is al contact geweest met de gemeente om dit te laten opknappen, maar de vraag is of dat wel verstandig is. De ambities van de SHV gaan verder. SHV heeft een aantal goede schaatsers naar voren gebracht, zoals Richard van Klooster en Ralf van der Rijst. SHV is nu aangewezen op het huren van accommodaties van andere verenigingen in Woerden, zoals bij Clytoneus en de skeelerbaan in Oudewater. SHV gaat verder groeien naar 380 leden en het wordt tijd voor een eigen accommodatie. Er ligt hiervoor geen compleet plan. De heer Jager vraagt wel aandacht voor de vereniging die een flinke omvang heeft. Hij hoopt dat er bij ontwikkelingsplannen van de gemeente voor bepaalde faciliteiten, bv. de Natuurplas, ook gekeken wordt naar de mogelijkheden voor het inpassen van een volwaardige skeelerbaan waar ook wedstrijden gehouden kunnen worden. De vereniging wil hier graag over meedenken. Een geheel eigen accommodatie is op dit moment wellicht een stap te ver.

De heer Smit is van SDO Korfbal Kamerik. Ten eerste wil hij aangeven dat hij het jammer vindt dat de overheid roept dat sport belangrijk is maar dat in de praktijk niet laat blijken. Hij denkt dan aan de bezuinigingen van de afgelopen 20 jaar. Sport is belangrijk, ook op sociaal gebied. SDO heeft in 2005 zelf een nieuw kunstgrasveld gefinancierd. De vereniging heeft er € 45.000 cash ingestoken en de meerkosten vervolgens gefinancierd. De gemeente heeft niet bijgedragen omdat de renovatiebudgetten pas in 2012 en 2017 beschikbaar kwamen. SDO voert het onderhoud van het veld ook zelf uit en neemt de kosten hiervan voor eigen rekening. De gemeente heeft destijds gezegd dat in 2012 opnieuw gekeken zal worden naar de lasten van SDO. Nu is het zover en blijkt dat SDO € 3.900 meer moet gaan bijdragen. SDO is al met de wethouder in gesprek om te kijken of hier een oplossing voor gevonden kan worden. Ook voor de zaal moet meer huur betaald gaan worden, namelijk € 2.000. De vereniging gaat er dus bijna € 6.000 op achteruit, terwijl SDO gehoopt had er iets op vooruit te gaan. Dat is erg veel, temeer daar SDO de laatste jaren de contributie al met 25% verhoogd heeft. SDO heeft in 2005 haar nek extra uitgestoken en vindt het niet reëel dat de vereniging nu in 2012 opnieuw een flinke duit in het zakje moet doen. De heer Smit vraagt aandacht van de raad voor deze situatie en hoopt dat in overleg met de wethouder tot een maatwerk oplossing kan worden gekomen die passend en redelijk is.

### ***Vragen van de commissieleden***

De heer Huls (Inwonersbelangen) vraagt de heer Jager of hij overleg heeft gevoerd met de wielclub WTC. Bij Cromwijk ligt een wielbaan van 1km van glad asfalt. Wellicht is dat een tussenoplossing.

De heer Niewold (D66) vraagt de heer Smit of er nog mogelijkheden zijn voor het verkrijgen van ondersteuning door sponsors.

De heer Becht (D66) heeft begrepen dat de skeelerbaan op het parkeerterrein in slechte staat is met gaten en kuilen. Is deze locatie expliciet voor SHV? Zijn er mogelijkheden om de baan in een betere conditie te brengen met behulp van gemeente en/of sponsors?

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) vraagt de heer Jager of SHV op dit moment een subsidierelatie heeft met de gemeente. Aan de heer Smit vraagt hij of er een specifieke aanleiding is om op dit moment aandacht te vragen van de raad, aangezien er al overleg is met de wethouder.

De heer Den Boer (Inwonersbelangen) vraagt de heer Smit om een toelichting op de kolom 'nieuw voorstel gemeente' en dan met name op de posten waar het getal 0 bij staat.

### ***Beantwoording door de insprekers***

De heer Smit antwoordt dat SDO een zeer actieve sponsorcommissie heeft. De mogelijkheden in Kamerik zijn uitgemolken. Er staan ruim 40 borden langs het veld. Het gaat veelal om kleine sponsors, waarvan er af en toe één afhaakt. De begroting van SDO is voor bijna 1/3 afhankelijk van sponsors.

De resultaten van het overleg met de wethouder zijn in zijn geheel meegenomen in de notitie die er nu ligt. Ondanks dat, zijn er nog steeds financiële problemen voor de vereniging. Daarom vraagt de heer Smit aandacht hiervoor van de raad. De heer Smit is blij dat de wethouder meedenkt.

Een van de gevolgen van het gelijktrekken van de bijdrage vanuit de gemeente voor alle verenigingen is dat sommige kostenposten van SDO nu vervallen. Daarom zijn die naar 0 gegaan.

De heer Den Boer (Inwonersbelangen) leest in het bovenste gedeelte een bedrag aan veldhuur van € 5.400. Dat ziet hij ook terugkomen bij kosten/baten veld SDO. Hoe moet hij dat lezen?

De heer Smit licht toe dat het bovenste deel de kosten en baten van SDO weergeeft. Het onderste deel is het kosten/baten -plaatje van de gemeente.

De heer Van Ekeren (Inwonersbelangen) geeft aan dat in de nota staat dat het bedrag in vier jaar wordt opgebouwd. Is het bedrag van € 5.400 het eindbedrag of het bedrag voor het komende jaar?

De heer Smit antwoordt dat dit het bedrag is dat het uiteindelijk gaat worden.

Wethouder Ypma voegt toe dat SDO op dit moment geen huur betaalt vanwege de investering die SDO zelf gedaan heeft. Het streven is geweest dat ook SDO huur gaat betalen, net als alle andere verenigingen.

De heer Niewold (D66) vraagt of de vereniging zelf heeft geconcludeerd dat er geen mogelijkheden meer zijn voor sponsoring of dat dit een signaal is vanuit de ondernemers.

De heer Smit antwoordt dat het beide is. De lokale ondernemers geven aan dat zij niet meer kunnen doen dan wat ze nu doen.

De heer Jager geeft aan dat een fietsbaan geen skeelerbaan is. Een echte skeelerbaan is ovaal, net als een schaatsbaan. Maar er kan wel geskeelered worden op de wielersbaan. Er is overleg geweest met WTC. Zij mogen maar een beperkt aantal avonden de baan afzetten. Wanneer SHV de baan zou huren gaat dat ten koste van de eigen avonden van WTC. Wanneer de gemeente zou aangeven dat SHV op bepaalde andere avonden gebruik mag maken van de baan, dan wil SHV dat heel graag. Er kunnen dan fiets- en skeelertijdritten georganiseerd worden.

Aan de aanleg van de huidige skeelerbaan op het parkeerterrein van VEP heeft de vereniging destijds meebetaald. Ook externe fondsen hebben geïnvesteerd. Het nadeel van deze baan is dat het teveel een gewone parkeerplaats lijkt. Er wordt van alles op gezet en neergelegd, zoals rijplaten en boomstammen. Het opnieuw opknappen van de baan is daarom niet zo zinvol. Een hek eromheen met een slot erop is niet wenselijk, het moet openbaar zijn. Maar dat moet wel veilig, duurzaam en voor alle leeftijden geschikt zijn. De heer Jager denkt dat er in het verleden wel subsidie van de gemeente is geweest, maar deze is allang afgebouwd. SHV draait geheel zelfstandig. Het schaatsen is geen goedkope sport, de sporters gaan één of twee keer per week naar de ijsbaan in Utrecht en dat wordt in zijn geheel door de leden zelf betaald. De vereniging zou graag wat meer een eigen plek willen. De gemeente heeft in de persoon van mevrouw Soede er wel voor gezorgd dat de skeelerbaan is opgelapt.

#### **Overige insprekers**

Mevrouw Blik is van Athloi Harmelen, de jeugdathletiekvereniging die nu vijf jaar bestaat. Athloi kreeg op 22 mei een brief van wethouder Ypma waarin een reactie op het advies van het Sportoverleg. De algemene strekking van de brief was interessant: harmonisatie, samen sterk in sport. De brief bevatte ook een tabel waarin stond wat sportverenigingen in de toekomst moeten bijdragen aan de gemeentelijke kosten voor sport. Mevrouw Blik heeft over deze tabel een aantal vragen gesteld aan de gemeente. Er wordt een bepaald bedrag per vierkante meter berekend en daar bovenop komen nog onderhoudskosten en een aantal boekwaarden. Dat wordt vermenigvuldigd met de oppervlakte van de velden en dat levert een bedrag per vereniging op. De tarieven voor de verschillende verenigingen zoals genoemd in de brief zijn voor mevrouw Blik niet duidelijk. Athloi komt op het hoogste tarief per vierkante meter in de gemeente uit. Mevrouw Blik heeft uitleg gevraagd bij de gemeente en het antwoord was: "Wij maken gebruik van een NCW-berekeningsmethode. De kosten worden uitgezet over de tijd plus kosten en opbrengststijgingen. Via deze methode wordt teruggerekend wat wij op dit moment nodig hebben om kostendekkend te zijn." Mevrouw Blik begrijpt deze uitleg niet. Ook werd gezegd dat het berekeningsmodel is gebaseerd op een aantal boekwaarden. Voor Athloi is dat de berekening van het sportcomplex Bijleveld uit 1997, vervanging van het hekwerk van het sportcomplex, het omvormen van het bosplantsoen van de sportvelden, vervanging van de Mazdasportvelden in 2007 en de uitvoering van een sportveldenbeheerplan fase 1. Athloi is opgericht in 2005 en heeft sinds 2010 een atletiekvoorziening. Mevrouw Blik begrijpt niet waarom er binnen het sportcomplex verschillende bedragen per vierkante meter worden berekend. Het sportbeleid zou transparant en evenredig zijn en dat is het nu niet.

De verenigingen moeten nu 20% van de kosten gaan betalen. Voorheen was dat minder dan 10%. Voor Athloi betekent het een verhoging van € 50,- per lid per jaar. Dat is heel veel en kan een einde betekenen voor sportvereniging Athloi. Dat is heel jammer, zeker gezien de investeringen die gedaan zijn in de nieuwe baan. Athloi wil graag met de gemeente nadenken over hoe de berekening transparant en evenredig zou kunnen zijn.

De heer Straub is voorzitter van het Sportoverleg. Het Sportoverleg is een onafhankelijke adviesgroep bestaande uit 10 personen. Het overleg geeft gevraagd en ongevraagd advies. Het Sportoverleg is geen lobbyorganisatie van de sportverenigingen of van andere organisaties. Het advies dat voorligt, is gebaseerd op recente onderzoeken die door de gemeente en vanuit landelijk niveau zijn aangereikt. Ook zijn gesprekken gevoerd met de Vereniging Sport en Gemeente en is overleg gevoerd met Twijnstra Gudde. Het Sportoverleg heeft vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten die in dezelfde situatie verkeren als Woerden. Om de voeling met de Woerdense samenleving te realiseren heeft het Sportoverleg twee maal

een sportcafé georganiseerd, in 2011 en 2012. Hier is gesproken over de bezuinigingen en het advies dat het Sportoverleg aan de gemeente wil uitbrengen. Veel organisaties waren bij die bijeenkomsten aanwezig. Het Sportoverleg heeft ook gesproken met een vertegenwoordiging van de zwemverenigingen als gebruikers van de zwembaden in Woerden.

De heer Straub wil aandacht vragen voor de drie belangrijkste elementen uit het advies:

1. De regierol van de gemeente, ook op het gebied van de harmonisatie van tarieven en het gebruik van accommodaties
2. Combinatiefunctionarissen en buurtsportcoaches. Op dit gebied wordt heel veel werk verzet wat ook nog verder wordt uitgebreid. Het takenpakket van de combinatiefunctionarissen wordt door de regelingen die er vanuit Den Haag komen verbreed, en dan kan er vanuit de functionarissen meer aandacht worden gegeven aan de prioriteiten uit het stimuleringsbeleid: ouderen, jeugdigen die tot nu toe niet met sport in aanraking zijn gekomen, mensen met een beperking en mensen met een kleine portemonnee.
3. Harmonisatie van tarieven. Het Sportoverleg heeft de wens uitgesproken dat daar nu een begin mee wordt gemaakt binnen de huidige financiële kaders

#### ***Vragen van de commissieleden***

De heer Van der Does (Lijst VanderDoes) vraagt de heer Straub of hij bij het advies gekeken heeft naar de mogelijkheden om een extra prikkel te geven aan de jeugd om aan sport deel te nemen. In het verleden was er een jeugdsportsubsidie voor de verenigingen.

De heer Becht (D66) vraagt de heer Straub hoe er bij het samenstellen van het advies contact is geweest met de belanghebbenden. Klinkt hun mening ook door in het advies?

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) vraagt mevrouw Blik ten opzichte van welk bedrag er straks € 50,- meer betaald moet gaan worden door de leden. Wat zou mevrouw Blik wel een redelijke verhoging vinden?

#### ***Beantwoording door de insprekers***

Mevrouw Blik antwoordt dat Athloi nu ongeveer € 47,- per lid voor de gebruiksovereenkomst betaald. De vereniging valt al onder het Sportbesluit en betaalt € 1,25 per vierkante meter kunstveld en € 0,35 per vierkante meter gras. Straks moet € 96,- per lid betaald worden. Dat is een verdubbeling en dat is niet haalbaar. Alle inkomsten zullen dan opgaan aan de gebruikersovereenkomst.

De heer Straub geeft aan dat in het advies is aangegeven dat het Sportoverleg een groot voorstander is van het stimuleren van sportbeoefening door de jeugd. In de aanbevelingen komt dit naar voren door aandacht te vragen voor de combinatiefunctionarissen en de buurtsportcoaches. Die bewegen zich op het raakvlak van school en sportvereniging. Daarnaast heeft het Sportoverleg gevraagd om de inzet van vakleerkrachten in het onderwijs te bevorderen.

Het Sportoverleg is een onafhankelijk orgaan en is geen belangenbehartigersorganisatie. Het advies van het Sportoverleg is evenwichtig, goed doordacht en onderbouwd opgesteld. Met de twee sportcafé's is de relatie met de Woerdense samenleving gelegd. Het Sportoverleg heeft er niet naar gestreefd bij voorbaat een soort algemeen compromis te construeren om het iedereen naar de zin te maken.

#### ***Eerste termijn commissieleden***

De heer Becht (D66) vraagt de wethouder waarom de schaatsvereniging en de roeivereniging geen focussporten zijn. En hoe wordt gekeken of een accommodatie haalbaar is of niet?

De heer Niewold (D66) meldt dat zijn fractie ambigu staat tegenover de combinatiefunctionarissen. Een verbindende factor die kan zorgen voor ontschotting is belangrijk, maar er zijn ook nadelen. Welke rol, taken en verantwoordelijkheden krijgt zo'n functionaris? Het risico bestaat dat dat teveel wordt en dat men er van uit gaat dat de combinatiefunctionaris voor voldoende verbinding zorgt.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) dankt de insprekers voor hun inbreng. Hij sluit zich aan bij de vorige sprekers wat betreft de combinatiefunctionarissen.

Mevrouw Streng (CDA) complimenteert het Sportoverleg met het resultaat. Het is een prima voorbeeld van een sterke samenleving.

Het Sportoverleg en het college geven beide aan hoe zij de rol van de gemeente als regisseur zien. Bijvoorbeeld het creëren van netwerken, het mobiliseren van partijen en het aanzetten tot samenwerking. Kan de wethouder aangeven hoe dit concreet handen en voeten gegeven gaat worden? Wie is vanuit de gemeente het centrale aanspreekpunt voor de verenigingen?

Kan meer inzicht gegeven worden in de financiën c.q. de subsidiestromen betreffende de combinatiefunctionarissen en de buurtsportcoaches? Aanbevolen wordt om maximaal gebruik te maken van de

subsidiereregeling en dit voor minimaal 120% in te gaan vullen. Dit was 80%. Waarom is niet gekozen voor 100%? Blijft bij die 120% ook de verhouding 40% Rijk en 60% gemeente bestaan? Het lijkt mevrouw Streng belangrijk voor de sportverenigingen om te weten wanneer de harmonisatie van de tarieven ingaat. Dit in verband met het vaststellen van de contributie. Het verenigingsseizoen loopt van zomer tot zomer en de begroting van de gemeente van januari tot december. Hoe gaat de harmonisatie van tarieven uitgevoerd worden? Gebeurt dit in vier jaar met vier gelijke delen of zit er een opbouw in? Op blz. 2 staat onder 3.4: "Het verenigingsaandeel in huur betreffende de buitensport wordt verhoogd naar 30 à 40% in vier jaar." Op blz. 4 staat: "Buitensportverenigingen betalen een bepaald percentage van de accommodatiekosten. Momenteel is dat percentage ongeveer 10%. Voorgesteld wordt een verdubbeling van het dekkingspercentage in vier jaar." Dat is 20%. Kan de wethouder dit uitleggen? Op blz. 2 onder 3.5 wordt het actualiseren van het aantal leden voor buitensport genoemd. Wordt actie ondernomen om de ledenaantallen actueel te houden? Worden de nieuwe berekeningen hier dan steeds op afgestemd? In het advies van het Sportoverleg staat dat enkele huidige gebruikscijfers en de bijbehorende onderhoudsbijdragen betreffende buitensport dateren van vóór 2005. Tenslotte een vraag over de onderhoudswerkzaamheden die door de buitensportverenigingen zelf verzorgd moeten gaan worden. Daar valt ook alle onderhoud aan de sportverlichting onder. Maar het onderhouden van de hoge lichtmasten bij sommige sportvelden is heel specialistisch. Hoe wordt daar mee omgegaan? Mevrouw Streng vraagt aandacht voor een goede en tijdige communicatie naar alle betrokken partijen. Het uitdragen van een correcte en volledige boodschap waarom deze beleidswijzigingen nodig zijn is van essentieel belang.

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) is blij met de realistische aanpak. De focus ligt op meedoen en niet op topsport. Er is een breed draagvlak. Sport is een beleidsterrein dat de afgelopen jaren redelijk ontzien is bij de bezuinigingen maar nu komt er toch een taakstelling op de sport af. De insprekers hebben al wel laten zien dat er zorgen zijn over de evenredigheid van de bezuinigingen en spreker hoopt dat er met de betreffende verenigingen tot constructieve oplossingen gekomen kan worden. Voor de zwembaden komt een tariefdifferentiatie voor Woerdenaren en niet-Woerdenaren. Brengt dat geen administratieve rompslomp met zich mee? In de reactie van het college op het advies van het Sportoverleg mist de fractie de gehandicapten, en met name het samenwerkingsaspect op dit vlak op provinciaal niveau. Op grotere schaal kan wellicht meer worden bereikt voor deze doelgroep. Wat betreft de focussporten sluit de heer De Wit zich aan bij de opmerkingen van de heer Becht.

De heer Tuit (VVD) denkt ook dat de tariefdifferentiatie bij het zwembad lastig is. Hij vraagt zich af hoeveel ruimte er nog zit in de sterke samenleving. Sportverenigingen doen al heel veel zelf en dat wordt nu nog meer. Tijdens het overleg met het Sportoverleg vorige week werd gemeld dat één uur van een combinatiefunctionaris vier uur oplevert. Hij vraagt hier aandacht voor. De heer Tuit vraagt waarom er een tariefverschil zit in de buitensporttarieven, zoals mevrouw Blik van Athloi ook al eerder aangaf.

De heer Van der Does (Lijst Van der Does) vindt het heel belangrijk wat er op sportgebied gebeurt. Hij zou daar graag meer geld aan willen geven, maar dat kan op dit moment niet. Ook bij de Gezondheidsmonitor is aandacht voor de jeugd. Bewegen is belangrijk en gebeurt nog te weinig. Meer vakleerkrachten op de scholen zijn inderdaad belangrijk. De jeugd mist tegenwoordig beweging en daardoor ontstaat onder andere obesitas.

De heer Huls (Inwonersbelangen) complimenteert het Sportoverleg, dat een goed evenwichtig stuk heeft geschreven. Het college volgt dit ook bijna naadloos op. De inventarisatie van de afdeling Sportbeleid gaf een goed beeld van hoe actief Woerden is op het gebied van sport. De afdeling Sportbeleid spreekt over 2012 tot 2016, het Sportoverleg gaat uit van 2012 tot 2014. Door de gemeente wordt heel veel aandacht geschonken aan bewegen. Er is Politiek in Beweging en Stap je Fit. Toch mist de heer Huls in het stuk van het Sportoverleg en in de reactie van het college hierop dat er veel meer gelet moet worden op de gymnastieklessen in het primair onderwijs. Dat is preventief. Ook voeding is daarbij belangrijk; er is een samenhang tussen bewegen en voeding. Er wordt een groot appèl gedaan op vrijwilligers. Sportverenigingen draaien al bijna geheel op vrijwilligers en ze moeten nu nog meer gaan doen om de kosten te drukken. Wordt dat niet te veel? In het raadsvoorstel staat dat een aantal zaken nog nader onderzocht zal worden. Om welke zaken gaat het dan en wanneer gaat dat gebeuren? Wat komt er uiteindelijk in het uitvoeringsplan terecht?

**Beantwoording door de wethouder**

Wethouder Ypma vindt dat de gemeente een mijlpaal bereikt heeft wat betreft het sportbeleid.

Met heel veel verenigingen zijn historisch gegroeide afspraken gemaakt; het gaat het om vier verschillende gemeenten die later zijn samengevoegd en die ieder hun eigen regelingen hadden. Daarom heeft de wethouder het Sportoverleg gevraagd advies uit te brengen over wat de visie op sport voor de komende jaren zou moeten zijn en hoe één lijn kan worden getrokken voor alle verschillende verenigingen. Het Sportoverleg heeft daarop de gemeente gevraagd in kaart te brengen wat de afspraken zijn met al die verenigingen. Dat was een flinke klus. De wethouder bedankt het Sportoverleg voor de vele inspanningen die het vervolgens heeft gedaan om tot het advies te komen. Het college heeft vrijwel alle aanbevelingen uit het advies overgenomen. Het college gaat zelfs verder en geeft nog meer zwaarte aan de sterke samenleving.

Iedere keuze voor focussporten is arbitrair. De gemeente heeft vier criteria gehanteerd voor focussporten:

1. Er is sprake van een landelijk algemeen gangbare en algemeen aanvaarde sport.
2. Er is sprake van sporten die niet op de commerciële markt worden aangeboden.
3. Er is sprake van sportbeoefening zonder winstoogmerk.
4. Er is sprake van een sport die een bijdrage levert aan de doelstelling van het gemeentelijk sportbeleid.

Ook moet er een behoorlijke groep deelnemers of leden zijn. Dat laatste is lastig en gekozen is voor minimaal 150 leden voor buitensporten en minimaal 50 of 25 leden voor andere sporten.

Het is niet de bedoeling om niets te doen voor de basissporten. Ook basissporten zijn van harte welkom in Woerden, maar die vallen niet onder verantwoordelijkheid van de gemeente als het gaat om de aanleg en onderhoud van velden. Woerden heeft een aantal van deze verenigingen, zoals de roeivereniging. Ook basissporten kunnen tegen de gemeentelijke tarieven een binnensportaccommodatie van de gemeente huren, maar de focussporten krijgen daarbij voorrang. En ook basissporten kunnen tegen een maatschappelijke prijs grond huren van de gemeente. Wanneer de raad een ander idee heeft over de indeling basissporten en focussporten dan hoort de wethouder dat graag.

De gemeente heeft eerst gewerkt met een bureau dat tussen de gemeente en de combinatiefunctionarissen zat. Dat werkte niet optimaal en daarom zijn de combinatiefunctionarissen nu in dienst van de Welzijnsorganisatie. Dat werkt goed. De wethouder is het met de heer Niewold eens dat de nadruk moet blijven liggen op het leggen van verbindingen tussen scholen en sportverenigingen.

Op dit moment wordt 60% van de kosten door de gemeente betaald en 40% door het Rijk. Dat is een structurele subsidie die voorlopig blijft bestaan.

Inderdaad levert ieder uur combinatiefunctionaris 4 uur in de praktijk op, omdat er veel gewerkt wordt met stagiaires. De gemeente betaalt dus 60% en heeft daar keer 4x profijt van. Dat is gunstig. De gemeente is met het buurtsporten vanuit het jongerenwerk gestopt en die budgetten zijn hiervoor gebruikt.

De gemeente wilde toegroeien naar 100% combinatiefunctionarissen. Door de bezuinigingen is dit naar beneden bijgesteld naar 80%. Dit blijft zo, maar daar bovenop wordt 40% gerealiseerd door buurtsportcoaches. Dit betreft een nieuwe regeling, waarbij de 60% niet per se vanuit de gemeentekas hoeft te komen, maar door derden gefinancierd kan worden. De wethouder wil proberen die 60% inderdaad door derden te laten financieren, zodat het de gemeente geen geld kost. Te denken valt daarbij aan sportscholen en verenigingen die de buurtsportcoaches kunnen inzetten. De doelgroep is dan niet alleen maar jeugd, maar ook ouderen en anderen. Een mogelijkheid is ook om het bedrijfssporten te gaan doen via een buurtsportcoach. Op die manier levert het bedrijf een bijdrage aan de hele samenleving, omdat de gemeente dan 40% subsidie krijgt om de buurtsportcoach ook op straat te kunnen inzetten.

De gemeente doet nu nog heel veel in de uitvoering rond de sport, zoals het maken van roosters voor accommodaties, het onderhouden van velden, het bemiddelen bij conflicten. De wethouder wil hierin graag een stapje terug doen. Dan moet wel voor iedereen helder zijn waar de gemeente over gaat en wat de mogelijkheden zijn voor subsidies of andere ondersteuning. De verenigingen zullen zelf meer moeten gaan uitvoeren en meer moeten gaan samenwerken. Het realiseren van eigen accommodaties voor iedere vereniging is op dit moment niet haalbaar.

De wethouder zal rekening houden met het feit dat de verenigingen op korte termijn hun contributies voor het nieuwe seizoen willen vaststellen.

Het is nog niet duidelijk of de harmonisatie in vier gelijke delen over vier jaar verspreid zal worden.

Als het klopt wat mevrouw Strengh voorlas, dan staat er een fout in het voorstel. De gemeente dacht dat zij 20% betaalde van alle kosten en de verenigingen 80%, maar na onderzoek bleek dat de verenigingen slechts 10% betalen en de gemeente 90%. Daarom is die fout in het voorstel blijven staan. Van 10% groeien naar 20% klopt. In het voorstel zit een lijstje wat het uiteindelijk voor elke vereniging gaat betekenen.

De wethouder wil nog één keer de ledenaantallen actualiseren. Het Beheerplan Buitensportaccommodaties is een aantal jaren geleden vastgesteld. Er komt een nieuw beheerplan aan en dat wil de wethouder graag naar voren trekken en daarin de actualisering van de ledenaantallen meenemen. Daarna hoeft het actualiseren niet meer omdat de wethouder wil stoppen met de onderhoudsbijdragen die van de ledenaantallen afhankelijk zijn.

Het college heeft een lijst opgesteld van alle taken die de verenigingen zelf gaan doen. Een aantal verenigingen doet deze taken al. Dat wordt nu voor iedereen hetzelfde. Als blijkt dat bepaalde activiteiten

niet door de verenigingen zelf kunnen worden uitgevoerd en dat die ook niet kunnen worden uitbesteed vanuit het budget van € 50.000 dat de verenigingen krijgen, zal opnieuw naar de lijst gekeken worden. De toegangsprijs voor het zwembad wordt voor iedereen 10% duurder, maar Woerdenaren krijgen vervolgens 10% korting. Op die manier kunnen beide zwembaden open blijven. Een zwembad is bij uitstek een accommodatie die zowel door jeugd als door ouderen gebruikt wordt, doelgroepen die de gemeente graag wil bedienen.

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) vraagt of iemand dan moet aantonen dat hij of zij in Woerden woont. Wethouder Ypma antwoordt dat iedereen een identiteitsbewijs bij zich moet hebben.

De gehandicaptensport wordt al provinciaal aangepakt. Judith Meeuwissen van Sportservice Midden Nederland coördineert de gehandicaptensport voor de provincie Utrecht. Zij maakt elk jaar een overzicht welke sporten waar worden aangeboden. In Woerden wordt veel aangeboden voor gehandicapten. De vrijwilligers zijn het goud van de Woerdense sportverenigingen en van de hele Woerdense samenleving. Maar in de samenwerking zit volgens de wethouder nog wel wat rek, bijvoorbeeld op het gebied van accommodaties. En bij sommige sportverenigingen kan nog meer een beroep worden gedaan op de leden om mee te helpen binnen de vereniging, of dit zelfs te verplichten.

Het verschil in de tarieven per vierkante meter voor buitensporten vraagt nog extra uitleg. De kostprijsdekkende huur per vierkante meter kan op veel verschillende manieren berekend worden. Keuzes kunnen gemaakt worden op het gebied van:

- Onderhoudskosten en afschrijving van investeringen: hoge investeringen en weinig vierkante meters leveren een hoge vierkante meterprijs op.
- Inbrengwaarde van de grond. De gemeente kan kiezen tussen € 100,-, € 20,- of € 5,-. De gemeente heeft gekozen voor € 5,-.
- Oppervlakte van het sportcomplex: alleen de daadwerkelijke sportvelden of alle groenstroken daaromheen. Ook hier heeft de gemeente het meest gunstige gekozen: alleen de sportvelden.

Deze keuzes leveren een kostprijsdekkende huur op. De kosten die de gemeente maakt op het gebied van vastgoedbeheer heeft de gemeente niet doorberekend. De opbrengst voor de gemeente is op grond van deze berekeningen 1,4 miljoen euro. De verenigingen betalen met elkaar € 160.000. Dat is dus ongeveer 10%. De wethouder heeft overigens met SDO een gesprek gehad om te bekijken of de grote investering die SDO zelf gedaan heeft verrekend kan worden, zodat SDO daarna op dezelfde manier als de andere verenigingen haar tarief kan betalen. De bedoeling is om van alle speciale afspraken af te komen en iedereen op dezelfde manier een tarief door te berekenen.

De wethouder is het met de heer Van der Does eens dat de jeugd natuurlijke beweging mist. De gymlessen op school zijn belangrijk, maar het is ook een verantwoordelijkheid van de ouders om hun kinderen voldoende te laten bewegen.

In Woerden wordt al heel veel gedaan op preventief gebied: de gymnastiekles, Lekker Fit, Gezonde Slagkracht, Stapje Fitter. De wethouder wil naast voeding en beweging nog een derde belangrijk punt noemen: ontspannen. Als die drie zaken in evenwicht zijn ben je een lekker fit kind.

### ***Tweede termijn commissieleden***

De heer Niewold (D66) vond de antwoorden op de vragen over de combinatiefunctionarissen nog niet helemaal naar tevredenheid. Ziet de wethouder ook dat combifunctionarissen en buurtcoaches middelen zijn om te komen tot een verbinding tussen sport en onderwijs? Of vindt zij dit een doel op zich? Met andere woorden, gaat het om strategische posities of maken deze functies zichzelf ook weer overbodig.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) wil graag iets meer weten over de harmonisatie van de tarieven. Wat gaat de verhoging van de tarieven voor de zwembaden in de praktijk opleveren?

Mevrouw Streng (CDA) vraagt wat de meerwaarde van de harmonisatie voor de verenigingen zelf is. Wat zijn de gevolgen van de tariefsverhoging voor de verenigingen? Welke verwachting is er op terugval van de ledenaantallen door de hogere tarieven? Is er de bereidheid om eventueel aanpassingen te bespreken in het verhogen van de tarieven? Blijft er ruimte voor overleg?

De heer Tuit (VVD) vraagt of er straks verenigingen zijn die *minder* huur gaan betalen.

De heer Huls (Inwonersbelangen) wil graag nog een antwoord op zijn vraag wat nog onderzocht gaat worden en wanneer de resultaten daarvan te zien zijn.

### ***Beantwoording door de wethouder***

De wethouder antwoordt dat nog onderzocht gaat worden wat de nieuwe tarieven van de zwembaden gaan opleveren. Verder weet zij op dit moment geen concrete zaken die nog onderzocht gaan worden.



De meerwaarde voor verenigingen is dat ze prachtige voorzieningen hebben. Daarvoor hoeven ze zelf slechts 20% bij te dragen. 80% wordt door de hele Woerdense gemeenschap betaald.

Er is geen verwachting dat het aantal leden zal teruglopen.

Voor overleg komt minder ruimte, want het is juist de bedoeling om alle verenigingen gelijk te behandelen.

De wethouder wil af van aparte afspraken per vereniging. De wethouder hoort wel graag alternatieven vanuit de raad. Het college heeft niet de wijsheid in pacht. Uiteraard wel passend binnen de budgetten.

De wethouder vindt met de heer Niewold dat de combinatiefunctionaris een middel is dat zichzelf overbodig kan maken.

Er is één vereniging die straks minder gaat betalen.

De heer Den Boer (Inwonersbelangen) geeft aan dat er nu een raadsbesluit ligt en dat er nog een uitvoeringsplan gemaakt zal worden. Als het raadsbesluit wordt ingevoerd, wat wordt dan de inhoud van het uitvoeringsplan?

Het is niet mogelijk om het iedereen naar de zin te maken, maar er zijn kennelijke enkel verenigingen die onrustig worden. De heer Den Boer gaat ervan uit dat de wethouder contact opneemt met die verenigingen en hen gerust kan stellen.

De wethouder antwoordt dat de verenigingen contact zoeken met de gemeente. Er is al contact geweest met een aantal verenigingen. Maar de wethouder benadrukt dat er één lijn komt en dat niet met elke vereniging andere afspraken worden gemaakt.

Het uitvoeringsplan moet nog worden ingevuld. Maar wanneer de kaders die er nu liggen worden meegegeven aan het college is dat heel helder en kan het college aan de slag met de uitvoering. Mochten er zaken aan de orde komen die buiten het mandaat van het college vallen dan komt de wethouder uiteraard terug bij de gemeenteraad.

De voorzitter stelt voor het raadsvoorstel als bespreekstuk naar de raad te laten gaan. Het foutje dat in het voorstel staat zal worden hersteld.

## **8. Presentatie 'toekomstplan De Windhond'**

Wijnand Simons van De Molen Draait Door verzorgt de presentatie

De doelstelling van de stichting is een duurzame invulling die het voortbestaan van De Windhond waarborgt.

De stichting is vanaf de oprichting in november 2011 tot heden voornamelijk een platform geweest voor ideeën. Er zijn allerlei activiteiten georganiseerd om de interactie met de Woerdense bevolking op gang te brengen.

De Stichting heeft uit al deze ideeën een plan gedestilleerd. Het idee is dat er meerdere initiatieven kunnen plaatsvinden voor verschillende doelgroepen. Het gaat dan om commerciële, maatschappelijke, culturele en educatieve activiteiten. Te denken valt aan de productie van meel, een museale functie, winkelfunctie en een ontmoetingsruimte voor diverse gelegenheden en doelgroepen.

De financiën moeten zoveel mogelijk kostenneutraal zijn. Met het huidige plan kan een kostenbesparing gerealiseerd worden, o.a. doordat de loonkosten van de molenaar wegvallen. Daarnaast zullen inkomsten gegenereerd worden uit de verhuur van ruimtes. Op termijn zal dit richting kostenneutraal kunnen worden.

Voorstel is om de molen in eigendom van de gemeente Woerden te laten. Daarmee is de maatschappelijke functie van de molen het best gewaarborgd. Stichting De Molen Draait Door zal als beheerstichting optreden. Om afspraken te kunnen maken met ondernemers moet het platform daarom nu veranderen in een stichting die mandaat heeft om inderdaad afspraken te kunnen maken. Vanaf 1 januari 2013 wil de stichting de exploitatie van de molen op zich nemen.

### ***Vragen van de commissieleden***

De heer Van der Does (Lijst Van der Does) vindt het een geweldig initiatief van vijf jonge mensen om dit op te pakken. Wat is de huidige financiële relatie met de gemeente? De molenaar heeft toch geld nodig voor onderhoud en dergelijke.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) wil complimenten geven voor de presentatie en het initiatief. Hij wil zijn hulp toezeggen waar nodig en meldt zich hierbij aan als vrijwilliger.

De heer Hoogerbrugge (CDA) wil de heer Simons en zijn club bedanken voor het prachtige initiatief dat hier naar voren is gebracht. Vindt de molenaar de plannen ook voldoende basis om als molenaar door te gaan? Hoe wordt het groot onderhoud straks geregeld?

De heer Den Boer (Inwonersbelangen) vindt het geweldig dat de 'jeugd' van Woerden zo'n prachtig stuk oudheid aanpakt. Dat is een mooi voorbeeld van de sterke samenleving.

### ***Beantwoording door De Molen Draait Door***

De huidige molenaar verricht zijn werkzaamheden op dit moment op vrijwillige basis. Op termijn wil hij hier als ondernemer zijn inkomsten uit halen. De molenaar heeft een timmerbedrijf dat hij graag in de molen wil vestigen. Het zal enige tijd vragen voordat de molenaar zelfstandig kan functioneren. Dat is wel de intentie.

De vraag of de molenaar het plan aantrekkelijk vindt is hiermee ook beantwoord. Het molenaarschap is overigens geen fulltime baan, het gaat erom dat de molen regelmatig kan draaien.

### ***Reactie van de wethouder***

Wethouder Duindam herinnert eraan dat, toen de molenaar vervoegd met pensioen ging en de VVV uit de molen vertrok, de molen leegstond. Dat is te zien als een probleem of als een unieke kans. De mensen van De Molen Draait Door boden zich op dat moment aan om zich over de molen te buigen. Volgens de wethouder is de molen vanaf die tijd nog nooit zo intensief gebruikt. De molenaar is een vrijwilliger en is door de gemeente aangetrokken om ervoor te zorgen dat de molen operationeel blijft. Karel Dolman heeft dat heel enthousiast en met liefde voor het vak opgepakt. De molenaar is ook nog timmerman en wil zich wel voor langere tijd verbinden aan de molen. Samen met De Molen Draait Door wordt gekeken hoe de molenaar van inkomsten kan worden voorzien. Te denken valt aan een werkplaats, eventueel te combineren met een leerwerkplaats, de productie van meel, klein onderhoud, het intact houden van de machinerieën. Het groot onderhoud blijft voor de gemeente.

In de presentatie van De Molen Draait Door zit ook een vraag, want zij willen een volgende stap zetten. De Molen Draait Door wil nu een beheerstichting worden. De wethouder wil deze vraag positief beantwoorden. Dat betekent dat de gemeente een officiële relatie aangaat met de stichting, waarbij het eigendom en de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud bij de gemeente blijft en waarbij de gemeente een budget voor het klein onderhoud met een goed programma van eisen meegeeft aan de molenaar. Alleen op die manier denkt de wethouder dat de gemeente in staat is om de ideeën die zijn aangereikt te gaan verzilveren en ervoor te zorgen dat de toekomst van de molen voor langere tijd gewaarborgd wordt.

De voorzitter vat samen dat de wethouder het voornemen heeft om akkoord te gaan met het verzoek een beheerstichting te kunnen oprichten. Hij denkt dat de commissieleden al hebben aangegeven dat hiervoor voldoende draagvlak is en dat de stichting kan worden opgericht. Hij gaat ervan uit dat het onderwerp op een later moment weer in de commissie aan de orde komt.

## **9. Raadsvoorstel (12R.00208) inzake Integrale toegang transitie**

### ***Eerste termijn commissieleden***

De heer Van Ekeren (Inwonersbelangen) heeft het raadsvoorstel en de notitie aandachtig doorgenomen. In het verleden zijn veel stappen gezet en de commissie is tevreden met hoe de zaken nu gaan. Er worden oplossingen gezocht en er wordt gekeken hoe ontschotting plaats kan vinden, met als doel de mensen beter te kunnen helpen. Dat blijkt nu inderdaad het geval te zijn. De heer Van Ekeren heeft vervolgens gekeken of de wensen en gedachten van de fractie zijn terug te vinden. De heer Van Ekeren komt tot de conclusie dat dat het geval is. De fractie is tevreden over hoe het er nu voorstaat. Er zijn veel punten die nog uitgewerkt moeten worden en er moet worden gekeken hoe de plannen daadwerkelijk uitpakken. De zwakke punten zijn nu nog niet duidelijk. Het model moet zichzelf nog bewijzen.

De heer Van Ekeren zal op dit moment geen vragen stellen. De enige kanttekening is dat spreker het betreurt dat er al een persbericht is uitgegaan dat het college dit gaat doen en dat er al mensen zijn ingehuurd om zaken op te pakken. Het college moet dus een besluit nemen over iets dat al werkt. Dat had hij graag anders gezien.

De heer Van der Does (Lijst Van der Does) stelt vast dat het gaat om ingewikkelde problematiek. Hij heeft verder geen vragen.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) is het met de heer Van Ekeren eens. Hij heeft nog enkele vragen. Wat is de rol van de organisatieadviseur en wat is daarvan de meerwaarde ten opzichte van de kwartiermaker?

Waarom wordt er geen financiering gezocht in de transitiegelden die beschikbaar zijn voor 2012/2013? Of is daar al een bestemming voor?

De heer Becht (D66) heeft kennis genomen van het voorstel. Het is op dit moment niet duidelijk welke transitie wel doorgaat en welke niet. D66 heeft samen met de VVD gevraagd meer inzicht te geven in de rol van het sociaal makelpunt. Wordt daar nu niet heel erg zwaar op ingezet? De pilot rond reïntegratie gaat nog lopen. In de toekomst zal moeten worden gekeken wat de beste aanpak is.

De heer Van Hameren (VVD) wil positief beginnen. Het streven naar ontschotting, zoals de VVD-fractie zelf ook in de raadsbreed ondersteunde motie met betrekking tot het beleidsterrein Wmo heeft bepleit, is een

goede zaak. Waar probleemgezinnen te maken hebben met meerdere langs elkaar heen werkende hulpverleners is natuurlijk coördinatie nodig. Het uitgangspunt is ook dat de uitvoeringskosten niet mogen stijgen. Wat de VVD betreft zouden ze zelfs mogen dalen.

De VVD heeft toch enkele zorgpunten bij het voorstel. De heer Van Hameren las de nieuwsbrief van de RAWB waarin over de sociaal makelaar staat: "Dit kan het gevaar van een meer dirigistische overheid inhouden en de relatie met het netwerkidee is niet duidelijk." Dat is de kern van de zorgen van de VVD. Daarop gebaseerd een aantal specifieke vragen.

Hoeveel sociaal makelaars komen er? De overheid moet inkrimpen en hoe verhoudt zich dat tot elkaar? Er zijn samenwerkingsverbanden, bijvoorbeeld met het reïntegratiehuis. Kiezen de andere gemeenten in de samenwerking voor vergelijkbare oplossingen? Als dat niet zo is, wat is dan de specifieke Woerdense situatie, waar zit het verschil?

Bij multiprobleem-gezinnen heeft de sociaal makelaar duidelijk een toegevoegde waarde. Maar veel mensen hebben één dominant probleem. Werkt zo'n sociaal makelpunt dan juist niet als een extra bureaucratisch vertragende laag? Kunnen mensen niet direct naar de schuldhulpverlening?

Aangegeven wordt dat het sociaal makelpunt bewust niet wordt gefinancierd op basis van het aantal verstrekte opdrachten. Dat is een goede zaak, maar hoe wordt het dan wél gefinancierd?

Ook wordt gesproken over het in de toekomst mogelijk uitbesteden van het sociaal makelpunt aan de sector. Wat de VVD betreft is dat het uitgangspunt en gebeurt dat ook, tenzij er redenen zijn om het niet te doen.

Hoe wordt ervoor gezorgd dat het makelpunt straks uitbesteed kan worden?

Wat betreft het proces is de heer Van Hameren het eens met de opmerkingen van Inwonersbelangen.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) heeft het voorstel gelezen, een uitvloeisel van alle keren dat dit onderwerp formeel of informeel op de agenda heeft gestaan.

Het sociaal makelpunt is een fenomeen dat door wethouder Ypma omarmd is. De fractie ondersteunt de achterliggende gedachte van harte. Het principe van één gezin één plan is een grote stap voorwaarts.

De kwartiermaker wordt per 1 juni aangesteld en dat is een wat ongelukkige volgorde.

De wethouder gaat beginnen met een pilot van 10 gezinnen. Maar als de eerste pilot mislukt, wordt er dan toch opgeschaald?

De heer Hoogerbrugge (CDA) vindt de notitie meer gaan over het sociaal makelpunt dan over de transities.

Het is een uitvloeisel van een lang proces en het ziet eruit zoals verwacht. Er zitten goede elementen in deze notitie. Het lijkt ook op het Centrum voor Jeugd & Gezin. Daar zit een procesmanager en dat lijkt op een sociaal makelaar. De gedachte achter het stuk is uitstekend, maar er zijn toch wat vraagpunten.

Wie gaat de sociaal makelaar financieren? Er staan nauwelijks inkomsten tegenover.

Moet iedereen via de sociaal makelaar worden behandeld? Kan de gemeente de inwoners verplichten hieraan mee te werken?

De taak van de sociaal makelaar is heel breed. De sociaal makelaar moet zoeken naar eigen kracht en naar het sociaal netwerk, naar de professional die de vrijwilliger moet ondersteunen. Waar zijn de grenzen van het sociaal makelpunt? Dat zal de pilot moeten uitwijzen. In de pilot moet worden gefocust op de vraag of er niet weer een nieuwe schakel bijkomt, zoals dat bij het Centrum voor Jeugd & Gezin gebeurd is.

Wie wordt straks de regisseur? Is dat iemand op het stadhuis, of iemand die bij het gezin zit?

De pilot gaat € 135.000 kosten. Gezegd is dat uit het transitiebudget komt. Is dat budget er nog wel, gezien de ontwikkelingen in Den Haag? Is het budget al niet opgesoupeerd?

In het voorstel staat dat de uitvoeringskosten niet hoger mogen zijn dan de huidige uitvoeringskosten, mits rekening gehouden wordt met de komst van nieuwe taken. Maar de nieuwe taken worden vaak vanzelf verzonden. Daar moet goed op gelet worden.

In het voorstel staat ook dat het digitale kennisstelsel gefinancierd wordt uit het Wmo communicatiebudget.

Dat lijkt de heer Hoogerbrugge niet verstandig. Het budget is heel bewust ingezet voor de Wmo. Het weghalen van geld moet gelimiteerd zijn.

### ***Beantwoording door de wethouder***

Wethouder Ypma heeft de afgelopen tijd veel congressen bezocht waar gevraagd wordt waar Woerden precies mee bezig is en hoe Woerden het aanpakt. Wat zijn de succesfactoren? Een van de factoren die de wethouder dan noemt is dat Woerden al heel lang met het proces bezig is en heel veel partijen betrokken heeft, waardoor een breed draagvlak is ontstaan. Daardoor kan de gemeente ook met de transities grote stappen zetten.

De inschatting van de wethouder was dat de raad over dit onderwerp iets meer wilde zeggen dan gebruikelijk is. Daarom is er een raadsvoorstel van gemaakt, wat niet noodzakelijk was. Het gaat om een uitvoering binnen het Wmo-beleid en er wordt gebruik gemaakt van de budgetten die de raad reeds beschikbaar heeft gesteld. Besluiten van het college komen altijd een week later in het persoverleg. Wanneer de raad dit anders wil regelen kan de raad daar wellicht een voorstel voor indienen.

Er zijn nog geen mensen aangenomen, maar de selectie is al wel begonnen.

De wethouder is blij met de brede ondersteuning vanuit de raad voor deze notitie. Zij kan nog niet op alle vragen antwoord geven, maar heeft als uitgangspunt dat er nu moet worden gestart. Stapje voor stapje zal worden ervaren wat wel en wat niet werkt. Het is een groeimodel. De gemeente heeft drie consultants vrijgemaakt om met het model te gaan experimenteren. Zij pakken per gezin alle terreinen aan die relevant zijn. Zo snel mogelijk zal gewerkt worden aan het koppelen van professionele dienstverlening en informele organisaties die met vrijwilligers werken. De professionals moeten leren meer te vertrouwen op vrijwilligers. Vervolgens moeten de professionals klaarstaan als de vrijwilligers ze nodig hebben.

Hoe ver de sociaal makelaar gaat zal in de praktijk moeten blijken. Het zal van de problematiek afhangen wat de makelaar doet. Eerst wordt gekeken wat iemand nog zelf kan, met behulp van het sociaal netwerk. Wat kan met vrijwilligers georganiseerd worden? Dan pas wordt gekeken naar professionele organisaties. Het werken met een sociaal makelaar betekent niet dat er een extra laag komt, maar dat mensen zo mogelijk eerst worden doorverwezen naar vrijwilligersorganisaties, daar waar ze voorheen gelijk naar dure professionals zouden gaan.

De heer Van Hameren (VVD) vraagt wat de toegevoegde waarde van de sociaal makelaar dan is.

De wethouder antwoordt dat dat het feit is dat de vrijwilligersorganisaties veel meer worden ingezet. Zij hebben aangegeven dat ze veel meer kunnen doen dan nu het geval is. Zorginstellingen worden gefinancierd op grond van het aantal mensen dat ze in hun instelling hebben. Daarom is er iemand nodig die niet de financiën als uitgangspunt heeft, maar die eerst kijkt naar wat mensen zelf kunnen doen. Daarmee zal uiteindelijk geld bespaard worden. Straks zal 30 miljoen euro via het sociaal makelpunt worden weggezet bij allerlei organisaties. De regie ligt daarbij bij de gemeente, en dat betekent dat de gemeente aangeeft wat bereikt moet worden en hoeveel geld daarvoor beschikbaar is. Hoe dit gerealiseerd moet worden wordt aan de gespecialiseerde professionals overgelaten. Maar de nadruk ligt aan de voorkant. Daardoor moet ook de bureaucratie verminderen.

De eerste pilot gaat niet mislukken, maar er zal wel heel veel van geleerd worden. De eerste evaluatie zal in mei 2013 worden gehouden. **De wethouder zal daar de raad over rapporteren.**

Inwoners kunnen niet verplicht worden mee te doen. Maar als ze een uitkering willen zullen ze toch echt naar het sociaal makelpunt moeten gaan. Daar wordt gekeken wat er mogelijk is en worden mensen zo nodig doorverwezen naar het nieuwe werkbedrijf.

De vraag of budgetten ontschot kunnen worden is ingewikkeld. Gemeenten moeten voldoende vrijheid krijgen vanuit het Rijk.

De wethouder denkt dat het Centrum voor Jeugd & Gezin over een aantal jaren onderdeel is van het sociaal makelpunt.

Gewerkt wordt met de geen-loket-gedachte. De sociaal makelaars werken in de gezinnen. Daar zie je veel meer dan wanneer mensen naar de gemeente komen.

De nieuwe sociale kaart zal gekoppeld worden aan de digitale toegang voor het sociaal makelpunt. De website van Eigen Kracht Wijzer in Almere is een voorbeeld. Bij een simpel probleem kunnen mensen dan zelf via de website nagaan waar ze moeten zijn. Daarnaast is er een telefonische ingang. Dat zijn de dames die nu al aan de telefoon zitten bij het Wmo-loket. Het volgende niveau is het huisbezoek. In sommige gevallen kan het ook zo zijn dat de omgeving waarschuwt.

### ***Tweede termijn commissieleden***

De heer Van Ekeren (Inwonersbelangen) heeft geen vragen gesteld en heeft al ingestemd met het voorstel, hoewel dat eigenlijk niet nodig was. Hij wil kijken of de communicatie naar buiten op een andere manier georganiseerd kan worden. Wanneer in een persbericht genoemd wordt dat de raad nog moet instemmen is spreker al meer tevreden.

Een belangrijk punt is dat de gemeenten de ruimte krijgen van het Rijk om de ontschotting vorm te geven.

De heer Abarkane (Progressief Woerden) wil graag nog een antwoord op zijn vraag over de rol van de organisatieadviseur en de meerwaarde daarvan ten opzichte van de kwartiermaker.

De heer Becht (D66) merkt op dat in de pilot staat aangegeven dat een keuze gemaakt wordt voor een aantal gezinnen. Hij hoopt dat die gezinnen snel en makkelijk te vinden zijn.

D66 stemt met enthousiasme in met het voorstel en wacht de pilotresultaten af.

De heer Van Hameren (VVD) was vooral blij dat het nu een raadsvoorstel was en geen raadsinformatiebrief. Hij vindt dat het formeel misschien wel past binnen het mandaat van het college, maar als het gaat om zulke fundamentele keuzes moet dit wel naar de raad toe. Hij vindt ook dat op het moment dat de resultaten van de pilot bekend zijn en er een beslissing wordt genomen over al dan niet voortzetten van het makelpunt, dit ook naar de raad toe moet. De VVD is niet zonder zorgen wat betreft het sociaal makelpunt.

De heer Van Hameren wil nog graag antwoord op zijn vraag of het sociaal makelpunt eventueel op termijn uit te besteden is. Hij is erg blij met de opmerkingen over outcome en euro's, en dat de gemeente dus niet gaat vertellen hoe de professionals iets moeten doen.

De heer Brouwer (ChristenUnie/SGP) sluit zich aan bij de heer Van Hameren die nadruk legt op de knip in de pilot. De wethouder meldt net dat de pilot stopt in mei, in het raadsvoorstel staat dat dit oktober is. Wat betreft het proces: de wethouder moet volgens de heer Brouwer wel langs de raad wanneer zij om een bedrag van € 135.000 vraagt. Of is het een verschuiving van budget?

De heer Hoogerbrugge (CDA) heeft gevraagd of er wel € 135.000 uit het transitiebudget is. Verder sluit hij zich aan bij de heer Van Hameren wat betreft het proces.

#### **Beantwoording door de wethouder**

**De wethouder** zegt toe dat zij in mei 2013 met de resultaten van de pilot naar de raad toe zal komen. **Zij zal dan met een voorstel komen hoe verder te gaan.** Op de vraag over eventuele uitbesteding van het makelpunt kan zij nu nog geen antwoord geven. Per 1 oktober 2013 zal de pilot verbreed worden. De wethouder heeft een opdrachtformulering liggen voor de kwartiermaker en voor de organisatiedeskundige. De kwartiermaker zal met name in de praktijk gaan kijken wat er precies bij het sociaal makelpunt hoort en wat bij de specialist, hoe er op huisbezoek wordt gegaan. De organisatiedeskundige gaat aan de slag met onder andere het managementinformatiesysteem, de digitale toegang, een registratiesysteem, een klantvolgsysteem en de sociale kaart.

De voorzitter concludeert dat het voorstel een **hamerstuk** wordt. De commissie gaat hiermee akkoord.

Agendapunt 10 wordt in verband met de tijd doorgeschoven naar de vergadering van 7 juni. Zie separaat verslag.

## **10. Raadsvoorstel inzake Vaststellen beleidsplan schuldhelpverlening**

### **Hamerstukken**

- 11. Raadsvoorstel inzake Programmabegroting en productenbegroting 2013 Recreatieschap Stichtse Groenlanden**
- 12. Raadsvoorstel inzake Wijziging legesverordening 2012**
- 13. Raadsvoorstel inzake Aanpassing verordening Declaratieregeling in verband met Jeugdportfonds**
- 14. Sluiting**

Om 23.30 uur sluit de voorzitter de vergadering.

.....