

Uittreksel verslag Commissie Algemeen d.d. 6 oktober 2011 (agendapunt 10)

Raadsvoorstel (11R.00130) Een Veilig Woerden! Integraal Veiligheidsbeleid 2012-2016

Eerste termijn commissieleden

Mevrouw Romein (D66) steunt het raadsvoorstel maar wil nog één punt benadrukken. In januari 2010 heeft D66 een motie ingediend voor het versterken van de positie van de wijkagent. Die is toen overgenomen. D66 was heel blij te lezen dat de wijkagent speerpunt nummer 1 is in dit activiteitenplan en dat de werving en selectie van de wijkagent sterk is verbeterd; D66 is het echter niet eens met de uitspraak dat dit heeft geleid tot kwantitatieve en kwalitatieve *verbetering* van de positie van de wijkagent: de wijkagent is namelijk nog steeds niet voldoende zichtbaar. Daarom is de motie van destijds nog steeds actueel. D66 verzoekt de burgemeester de positie van de wijkagent te blijven benadrukken bij de uitvoering van het activiteitenplan.

De heer Den Boer (IB) heeft een aantal opmerkingen en vragen.

- Veiligheid betreft de gehele samenleving en niet alleen de rafelranden ervan (zie artikel in Tijdschrift voor Veiligheid d.d. 3 oktober jl.)
- Er wordt gevraagd in te stemmen met een beleidsplan maar de raad moet zich ook kunnen buigen over het jaarlijkse veiligheidsplan.
- Het activiteitenplan is gebaseerd op 14 reacties uit de Woerdense samenleving; is dat niet wat dun?
- Welke posten zijn er nu met veiligheid gemoeid: de politie zal de gevolgen gaan zien van de bezuinigingsoperatie maar voortdurend wordt gesteld dat ook handhaving gerealiseerd dient te worden; echter, op een gegeven moment is de rek eruit.
- Er wordt op veel plaatsen in het plan gesproken over communicatie maar let wel: de wijze waarop er wordt gecommuniceerd is van meer dan essentieel belang.
- Een onderzoeker zou zich moeten verdiepen in de genoemde meetpunten om daar meer informatie over te kunnen aanleveren.
- Het stuk heeft geen samenhang. Wie gaat de onderdelen bewaken?
- Tekstueel: graag de vraagtekens invullen en dubbele hoofdstukken verwijderen.

De fractie van Inwonersbelangen pleit ervoor een herziene versie van het stuk opnieuw aan de raad aan te bieden.

De heer Van der Lit (PW) stemt in met het integraal veiligheidsplan. Wat betreft het activiteitenplan is ook de heer Van der Lit van mening dat de doelstellingen van de meetpunten inderdaad nogal vaag omschreven zijn. Tot slot stelt hij de vraag of met de vaststelling van het veiligheidsplan ook het activiteitenplan is vastgesteld; of wordt eerst dit plan vastgesteld en wordt aan de hand hiervan de raad jaarlijks een activiteitenplan voorgelegd?

De heer Tuit (VVD) vraagt of het bedrag van € 38.470 uit de bestaande middelen komt.

T.a.v. de JOP's wijst hij erop dat de zeecontainer in Kamerik richting Teckop niet meer wordt gebruikt. Hij vraagt zich af of deze container dan niet beter verwijderd kan worden.

Politiecijfers november en evaluatie nieuwe openingstijden coffeeshop: graag de raad op de hoogte houden.

Doelstelling van hennepeteelt niet gehaald: gaarne toelichten.

De heer Van Dam (CU/SGP) stelt vast dat veiligheid een van de collegedoelen is maar dat de gemeentelijke verantwoordelijkheid – vanuit Den Haag – groter lijkt te worden. Dat is ook goed. Dat het college het plan beknopt heeft gehouden kan sprekers goedkeuring wegdragen. Wat betreft het jaarplan meent de heer Van Dam dat dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan dat de raad gaat goedkeuren, waarmee dus ook het jaarplan ter goedkeuring aan de raad moet worden aangeboden (en niet ter kennisname). Zo kan de raad invloed uitoefenen op de prioriteiten, en dat is een goede zaak.

Strategische doelstellingen: “samen met actieve burgers zorgen voor een sociaal veilige woon-, werk en leefomgeving” moet de komende tijd de nodige aandacht krijgen. De burger heeft zelf medeverantwoordelijkheid voor veiligheid. Dat is hier goed in verwoord; de naam van het stuk echter zou daarom creatiever kunnen, “samen werken aan veilig Woerden” o.i.d.

Wijkagent: wordt opnieuw over gesproken maar de invloed die het college op de politie kan uitoefenen is betrekkelijk gering. Daarbij komt nog een bezuiniging op het politieapparaat dus de vraag is of het college zich niet beter kan focussen op die taken waar het wel degelijk invloed op heeft.

Bijzondere aandacht wil CU/SGP vragen voor de prioriteit van de vroegsignalering. Het is van belang daar meer op in te zetten. Ook wil de CU/SGP aandacht vragen voor de loverboy-problemen want deze grootstedse problemen rukken meer en meer op naar de kleinere steden. Een aantal punten vindt de fractie te vaag omschreven, zoals het thema beschreven onder punt 4.2., Veilige en leefbare wijken en buurten.

Tot slot ziet de fractie van CU/SGP met belangstelling het eerste jaarplan tegemoet.

De heer Van Meijeren (CDA) heeft een aantal kanttekeningen bij dit plan.

Ten eerste is veiligheid een van de overheidstaken waarbij de burger direct naar de overheid kijkt en waar de gemeente dus zeker zijn rol moet pakken. Een kanttekening bij dit plan is de reorganisatie van de politie en de vorming van een landelijke politiedienst. Dat gaat Woerden zeker niet voorbij.

Ten tweede wijst spreker op het nieuwe wetsvoorstel Integraal Veiligheidsbeleid dat bij de Tweede Kamer voorligt ter behandeling, waarin staat "*Het integrale veiligheidsplan bevat in ieder geval de doelen die de gemeente uitvoert, daarnaast de resultaten die kunnen worden geogst, de inspanningen die de gemeente zal leveren om die resultaten te behalen en de inspanningen die van anderen worden verwacht*". Dat heeft spreker in dit plan niet teruggevonden. Ze komen ongetwijfeld terug bij het jaarplan maar dan zal er een nieuw veiligheidsplan moeten worden opgesteld. Bovendien staat er in artikel 2 dat de raad uiterlijk 1 jaar na inwerkingtreding van deze wet voor het eerst een integraal veiligheidsplan vaststelt.

De heer Van der Lit (PW) merkt bij *interruptie* op dat hem verstandiger lijkt om per jaar op de genoemde ontwikkelingen in te steken in het jaarplan. Het veiligheidsplan is een plan op hoofdlijnen.

De heer Van Meijeren denkt dat de doelen van het wetsvoorstel niet kunnen worden overgelaten aan een jaarplan als de wet eist dat het wordt opgenomen in het integraal veiligheidsplan. Hij vervolgt dat het CDA zich goed kan vinden in de speerpunten van het college en in het doorzetten van projecten als Burgernet. Veiligheid en leefbare wijken en buurten is eveneens van belang. Veilig opgroeien heeft een hoge prioriteit; het CDA kan zich daarin vinden aangezien preventie begint bij veilig opgroeien.

Aandachtspunten:

- contacten tussen raad en politie graag aanhalen door de politie 2 à 3 keer per jaar uit te nodigen in de raad
- wijkagent: moet meer gekend worden, dat versterkt zijn gezag
- uitgaansgeweld: is verschillende keren voorgekomen, incidenten met zinloos geweld; maar dat is niet terug te lezen in dit beleidsplan
- graag een concreet uitvoeringsplan aanleveren en voorleggen aan de raad
- oproep om te investeren in een gemeente als betrouwbare partner, niet alleen regierol maar betrouwbare partner in sterke samenleving.

Eerste termijn beantwoording door de burgemeester

Burgemeester Schmidt gaat allereerst in op de regierol van de gemeente. Iedere woensdag wordt er een 'veiligheidstafel' in het stadhuis georganiseerd, waarin een integrale afweging plaatsvindt door brandweer, ambtenaren OV, en politie. Daar worden alle veiligheidsaspecten besproken. Ook vroegsignalering komt daar aan de orde. Andere disciplines worden uitgenodigd aan de hand van incidenten en ook huisartsen en jeugdzorg weten de tafel goed te vinden. Daarnaast worden de geestelijk verzorgers regelmatig uitgenodigd.

Wijkagent: de politie is op sterkte. Getracht wordt meer agenten op straat te krijgen maar ook vrijwilligers in te schakelen. Het beleid ter plaatse met de vrijwillige politieagenten is een voorbeeld in den lande: doordat er een prijs beschikbaar werd gesteld kon aan de vrijwilligere een bikers-opleiding gegeven worden.

Te weinig zichtbaar: ook de wijkagent is soms aan de veiligheidstafel aanwezig maar juist met het oog op die zichtbaarheid is de burgemeester een groot voorstander van de vrijwillige politie.

Landelijke politie: grote stelselwijzigingen komen op de gemeenten af, er komt inderdaad een nationale politiedienst. Dat heeft veel voordelen maar de burgemeester zou graag als Woerden beschikken over 30 agenten om daar sturing aan te kunnen geven.
Wat betreft de genoemde wetswijziging: het verandert voortdurend, daar valt niet steeds rekening mee te houden.

Activiteitenplan: het betreft de hoofdlijn tot 2016. Het concept-uitvoeringsplan komt nog en daar heeft de raad dan meer grip op.

Kan de politie vaker bij de raad op bezoek komen: ja, aan de veiligheidstafel is al besloten om 1x per kwartaal of 1x per jaar de politie uit te nodigen om de meest recente cijfers met de raad door te nemen. Volgende maand zal wijkchef Michiel Ruys aanwezig zijn.

Integrale aanpak: is inderdaad van belang, om alle onderdelen met elkaar in verbinding te brengen. Dit is een plan op hoofdlijnen; de wetenschappelijke onderbouwing – met kengetallen – volgt later.

Budget: staat momenteel in de begroting. Overigens heeft de afdeling Veiligheid een flinke bezuiniging doorgemaakt in de formatie dus veel ruimte is er niet meer.

De heer Van Dam (CU/SGP) vraagt bij interruptie of het activiteitenplan voldoet aan de wet want het activiteitenplan en het jaarplan samen vormen het beleidsplan. Hij stelt voor om ook het jaarplan te laten vaststellen door de raad.

De burgemeester antwoordt dat de VNG de aanbeveling doet om het ter kennisname aan de raad te sturen maar dat er uiteraard niets op tegen is om het door de raad te laten vaststellen.

Nationale politie, verantwoordelijkheid burgemeester: de burgemeester is afhankelijk van een aantal medespelers. Justitie is er voor het strafrechtelijk gedeelte en daar vallen ook loverboys onder; dat overstijgt Woerden. Daar moet een discipline op ingezet worden uit Utrecht en dat heeft de aandacht.

JOP's: wordt een container echt niet meer gebruikt dan zou hij opgeruimd kunnen worden maar let wel: groepen jongeren verdwijnen (baan, huwelijk), maar er kan zomaar een nieuwe groep ontstaan.

Toezicht en handhaving: valt ook onder de BOA's. De gemeenteraad heeft ooit zelf de surveillanten wegbezuinigd dus daar staat de burgemeester met lege handen.

Coffeshop, evaluatie openingstijden: de resultaten van de evaluatie komen de volgende keer terug in de commissie.

Hennepcultuur: er moest een regionaal convenant gesloten worden en dat is gebeurd. Ook is er een lokaal aanhangsel getekend met de woningbouwvereniging.

P A U Z E

Tweede termijn commissieleden

De heer Van der Lit (PW) merkt op dat wat zijn fractie betreft het vierjarenbeleidsplan dat voorligt kan worden vastgesteld. Hij verzoekt het jaarplan jaarlijks aan de raad voor te leggen ter goedkeuring.

Wat betreft de loverboys denkt hij dat dat een onderwerp is dat in het jaarplan kan worden meegenomen.

De heer Tuit (VVD) sluit zich daarbij aan. Hij is blij met de toezegging over de coffeeshopevaluatie.

Zijn fractie stemt in met het veiligheidsplan.

De heer Van Dam (CU/SGP) sluit zich aan bij de woorden van de heer Van der Lit.

De heer Van Meijeren (CDA) vraagt of het voorliggende plan voldoet aan de verplichtingen als het wetsvoorstel wordt aangenomen en vraagt nogmaals aandacht voor de wijkagent in verband met het tegengaan van zinloos geweld.

Mevrouw Romein (D66) sluit zich aan bij de heer Van der Lit. Als reactie op het CDA: liever een plan op basis van bestaande wetgeving en dat aanpassen waar nodig, dan vooruitlopen op wat er nog niet is.

De heer Den Boer (IB) wil eveneens graag inbreng hebben vanuit de raad in het jaarplan en verzoekt het college het plan te verhelderen. Hij komt daar tijdens de raadsvergadering op terug.

Tweede termijn burgemeester Schmidt

Het plan verhelderen: de burgemeester laat weten daar geen capaciteit meer voor te hebben.
Uitgaansgeweld: heeft constant de aandacht. De politie zet daar behoorlijk op in, zeker bij de grote feesten.

Jaarplan bespreken met de raad: zoals gezegd is dat geen probleem. De burgemeester stelt voor om daarbij de politie uit te nodigen om het cijfermatig te onderbouwen. Het Integraal Veiligheidsplan is de hoofdlijn voor de komende 4 jaar.

Conclusie: bespreekstuk in de raad (Inwonersbelangen komt er nog op terug).