

BIJLAGE 2: OVERZICHT OPERATIONELE PRESTATIES RAMPENBESTRIJDING

VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT

Opdrachtgever

Veiligheidsregio Utrecht
De heer G. Krijnen
Postbus 3154
3502 GD Utrecht
Telefoon : 030 - 240 44 00
Fax : 030 - 240 45 16

Opdrachtnemer

Adviesbureau Van Dijke bv
Postbus 142
5680 AC Best
Telefoon : 0499 - 328 400
Fax : 0499 - 328 401
E-mail : avd@avd.nu

Rapportagedata

Kenmerk : 09.00407
Versie/datum : 1.0 / 13 januari 2010
Status : definitief
Opgesteld door : mr. Msc. M. van der Linden /
drs. V.G.J. Hermans

Concept
Gecontroleerd door : T.C. Kalshoven
Datum : 17 december 2009
Paraaf :
.....

Definitief
Geautoriseerd door : E.J. Kamphuis
Datum : 13 januari 2010
Paraaf :
.....

Oplevering : 18 januari 2010

0 SAMENVATTING

Achtergrond

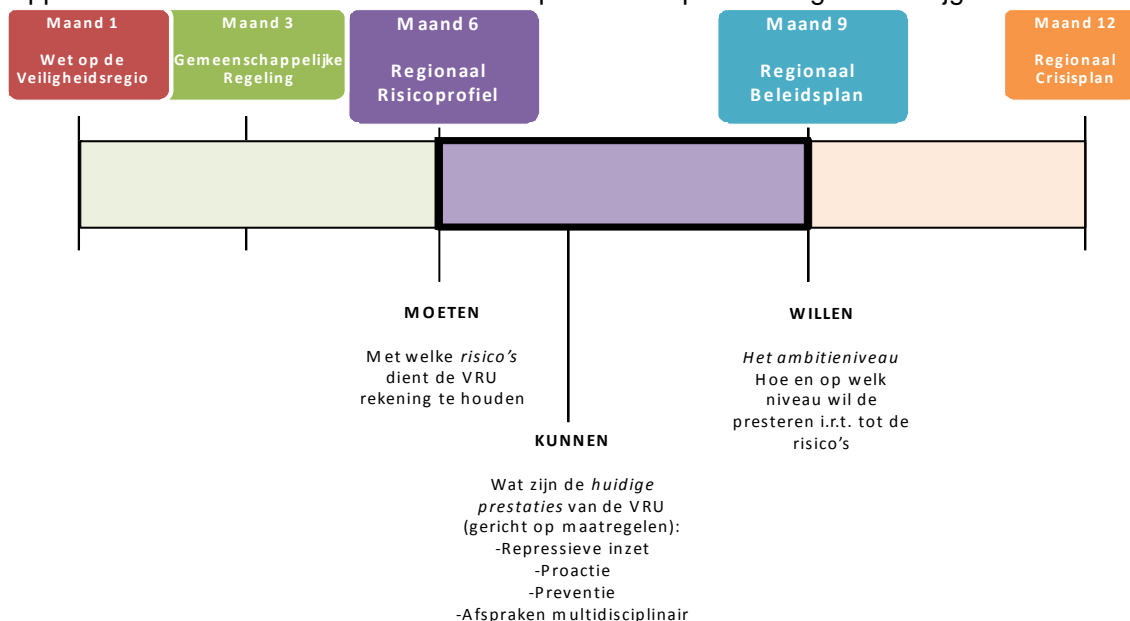
In 2006 is het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding 2006-2009 (RBR) vastgesteld. Op basis hiervan heeft het bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) zich in 2006 uitgesproken over het versterken van de rampen- en crisisbeheersing in de regio Utrecht. In 2007 diende de operationele slagkracht op zorgniveau I van de Toepassing Leidraad Operationele Prestaties te liggen, om zorgniveau II in 2009 gerealiseerd te hebben.

In 2007 is door middel van een nulmeting beoordeeld in hoeverre de hulpverleningsdiensten voldoen aan deze eisen. De conclusie van deze nulmeting was dat de operationele prestaties van de VRU in 2007 voor een groot deel voldeden aan niveau I en verwacht werd dat de prestaties voor de gehele planperiode (tot 2009) na uitvoering van de uitvoeringsvoorstellen op niveau II zouden zijn, mits de Basisvereisten Crisismanagement goed worden ingevuld.

Inmiddels is het RBR aan het einde van haar planperiode. Het MT VRU heeft besloten de meting van de operationele slagkracht te actualiseren voor een beeld van de operationele slagkracht anno 2009. Deze actualisatie staat niet op zichzelf maar vormt een onderdeel van ontwikkelingen naar aanleiding van de verplichtingen conform de Wet veiligheidsregio's en de bestuurlijke wens het in 2002 bepaalde ambitieniveau te herzien en meer aandacht te hebben voor proactief en preventief beleid.

Om gevolg te geven aan het RBR en de bestuurlijke wens het ambitieniveau te herijken, dient een relatie te worden gelegd tussen het risicoprofiel (wat *moet* de regio doen) en risicobeheersing (wat *kan* de regio doen).

In lijn met de verplichtingen van de Wet veiligheidsregio's heeft de regio het opstellen van een Regionaal Risicoprofiel reeds in gang gezet. Het conceptrapport brengt in beeld met welke risico's de VRU rekening dient te houden (het '*moeten*'). Middels de actualisatie van de operationele prestaties wordt in beeld gebracht over welke operationele slagkracht de regio beschikt en de wijze van inbedding ervan in de organisatie (het '*kunnen*'). Mede op basis hiervan kan het ambitieniveau bepaald worden (wat *wil* de regio). Het herijkte ambitieniveau dient vervolgens als basis voor het Regionaal Beleidsplan, zoals verplicht gesteld in de Wet Veiligheidsregio. Onderstaand overzicht biedt het kader van voorliggend rapport waarbinnen de actualisatie van de operationele prestaties gestalte krijgt.



Resultaten

Aan de hand van gesprekken met de vier hulpverleningsdiensten is in kaart gebracht wat de stand van zaken van de operationele capaciteit in 2009 is en de inbedding ervan in de organisatie (beleidsmatige en operationele voorbereiding). Voorliggende actualisatie geeft antwoord op de volgende vragen:

- In hoeverre is in 2009 voldaan aan zorgniveau II wat betreft operationele capaciteit? En in hoeverre is de operationele capaciteit geborgd in de organisatie?
- In hoeverre is voldaan aan de uitvoeringsvoorstellen zoals opgenomen in het document: Operationele Prestaties Rampenbestrijding, uitwerking afspraak 3 Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding?

Wat betreft operationele capaciteit voldoen de vier hulpdiensten vrijwel volledig aan de operationele slagkracht zoals bepaald voor zorgniveau II. Daar waar de aantallen conform niveau II niet worden behaald, wordt dit middels (interregionale) bijstand opgelost. De verwachting is dat er geen knelpunten zullen optreden. Uitzondering hierop zijn de GNK-combinaties, welke door nieuwe bepalingen zullen verminderen en een geringere capaciteit krijgen. Algemeen verbeterpunt in het kader van operationele slagkracht zit in het structureel en formeel vastleggen van bijstandafspraken.

Wat betreft de inbedding van de operationele slagkracht in de organisatie geldt dat de beleidsmatige en operationele voorbereiding grotendeels op orde is en ingebed in de organisatie. De operationele slagkracht is veelal geborgd in de organisatie, voorbeelden hiervan zijn; ingevulde piketten, multidisciplinaire planvorming en multidisciplinair opleiden en oefenen. Belangrijk aandachtspunt in dit kader is de borging van evaluatiesystematiek en borging van actualisatie van documenten (beleid en operationeel) in de organisatie (kwaliteitscirkel van Deming).

In 2007 werd de inbedding van de Basisvereisten Crisismanagement als belangrijk verbeterpunt benoemd. Anno 2009 geldt dat de Basisvereisten Crisismanagement alarmering, op- en afschaling en leiding en coördinatie in de praktijk georganiseerd zijn. De GRIP-regeling is opgesteld en geïmplementeerd, evenals de Leidraden CoPI, ROT en RBT. Ook de melding en alarmering verlopen conform afspraak. Let wel, de operationele slagkracht van de meldkamer is geen onderdeel van de actualisatie en is derhalve niet gemeten. Dit heeft geleid tot het verbeterpunt hieraan, bij vervolg, aandacht te besteden. Aandachtspunt is de formele actualisatie van de leidraden en planvorming in geval van wijzigingen. Deze wijzigingen kennen operationele inbedding, echter dienen tevens formeel vastgelegd te worden in de leidraden en planvorming.

Ten aanzien van de vierde basisvereiste, Operationele Informatievoorziening, geldt dat dit sterk in ontwikkeling is, echter nog niet volledig geïmplementeerd en geborgd in de organisatie. Beleid omtrent multidisciplinaire informatievoorziening is opgesteld. De implementatie en operationalisatie van het beleid is in volle gang. De eerste stappen zijn gezet met de operationalisatie van de calamiteitencoördinator bij de meldkamer en de inzet van een tweede HOvD bij het CoPI in de rol van informatiemanager.

De uitvoeringsvoorstellen 2007 zijn geheel of gedeeltelijk uitgevoerd. Dit wordt in de rapportage nader uitgewerkt. De actualisatie heeft ertoe geleid dat uitvoeringsvoorstellen zijn geformuleerd ter verbetering van de huidige operationele organisatie en, met name, de borging en uitwerking ervan in de organisatie.

Onderstaand het overzicht van uitvoeringsvoorstellen resultante uit de actualisatie:

Uitvoeringsvoorstellen 2009		Eigenaar	
Operationele capaciteit			
1.	Waar nodig organiseren van afdoende operationele capaciteit middels structureel en formeel vastgelegde bijstandafspraken	Brandweer, GHOR, BGC	Dir. R&C en Dir. VZ
2.	Op basis van het (concept) risicoprofiel van de VRU inzicht geven in de gewenste prestaties van de regio (uitwerken van 'moeten' en 'willen')	Brandweer, GHOR, Politie, BGC	
Planvorming			
3.	Het Regionaal Model Crisisbeheersingsplan vervangen door het Regionaal crisisplan	BGC, Brandweer, GHOR, Politie	Dir. R&C (Afd. IV&E)
4.	Implementeren beheerssystematiek plannen en procedures (zie ook beheer en beleid)	Brandweer en BGC	Dir. R&C (Afd. IV&E)
Opleiden en oefenen			
5.	Beheersen van de capaciteitsproblemen wat betreft voorbereiding en deelname aan oefeningen	GHOR, Politie, BGC	Dir. R&C (Afd. OTO)
6.	Borgen van de systematiek voor de evaluatie van oefeningen en incidenten en doorontwikkelen	GHOR	Dir R&C (Afd. IV&E)
Beheer en beleid			
7.	Inspelen op de ontwikkelingen wat betreft Wet veiligheidsregio's door het voorbereiden van de overdracht wat betreft rampbestrijdingsplannen	Brandweer	Dir. R&C (Afd. IV&E)
8.	Structurele borging van actualisatie van planvorming	Brandweer, Politie, BGC	Dir. R&C (Afd. IV&E)
Evenementen			
9.	Implementatie van het evenementenbeleid voor multidisciplinaire voorbereiding op evenementen	Politie (RBR afspr. 5)	Dir. R&C (Afd. IV&E)
Basisvereisten Crisismanagement			
10.	Implementeren van een multidisciplinair informatiebeleid, waarbij ingespeeld wordt op nieuwe ontwikkelingen	GHOR	Dir. BV (Afd. IM & ICT)/Dir. R&C
11.	Het ontwikkelen van een maatlat voor het meten van de prestaties van de meldkamers	Brandweer, Politie, GHOR	Dir. VZ / Dir. R&C

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ACTUALISATIE OPERATIONELE PRESTATIES VRU

In 2006 is het Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding 2006-2009 (RBR) vastgesteld. Op basis hiervan heeft het bestuur van de VRU (Veiligheidsregio Utrecht) zich in 2006 uitgesproken over het versterken van de rampen- en crisisbeheersing in de regio Utrecht. In 2007 diende de operationele slagkracht op zorgniveau I van de Toepassing Leidraad Operationele Prestaties te liggen, om zorgniveau II in 2009 gerealiseerd te hebben.

In dit kader heeft het bestuur in 2006 de opdracht gegeven helder inzicht te verschaffen in de operationele prestaties van de VRU, inclusief de maatregelen die nodig zijn om het beoogde ambitieniveau, zorgniveau I voor 2007, te realiseren. Middels interviews met de vier hulpverleningsdiensten (politie, GHOR, brandweer en BGC) zijn in 2007 de operationele prestaties vastgelegd in een rapportage, evenals uitvoeringsvoorstellen om te komen tot het beoogde ambitieniveau.

Het RBR is opgesteld voor de planperiode van 2006 tot en met 2009. Op dit moment is het einde van deze periode bereikt en is het van belang vast te stellen waar de regio op dit moment staat ten opzichte van de gemaakte afspraken. Derhalve is in het MT van de VRU op 10 november jongstleden besloten tot het uitvoeren van een actualisatie van de inventarisatie van de operationele prestaties van de VRU. Adviesbureau Van Dijke (AVD) heeft deze actualisatie uitgevoerd.

Concreet betekent dit dat in de actualisatie een antwoord wordt gegeven op de volgende vragen:

- In hoeverre is in 2009 voldaan aan zorgniveau II wat betreft operationele capaciteit?
- In hoeverre is de operationele capaciteit geborgd in de organisatie? En in hoeverre is voldaan aan de uitvoeringsvoorstellen zoals opgenomen in het document: Operationele Prestaties Rampenbestrijding, uitwerking afspraak 3 Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding?

De actualisatie van de operationele prestaties dient als eerste stap om uiteindelijk, op basis van het (concept) Risicoprofiel van de Veiligheidsregio Utrecht, inzicht te krijgen in de *gewenste* prestaties van de regio.

1.2 WERKWIJZE ACTUALISATIE

In de actualisatie van de operationele prestaties gaat het specifiek om de inventarisatie van het huidige niveau van de operationele prestaties en de daarmee samenhangende voorbereiding, gerelateerd aan het RBR 2006-2009 en de Leidraad Operationele Prestaties. Het betreft een actualisatie van de in 2007 uitgevoerde nulmeting: Operationele Prestaties Rampenbestrijding, afspraak 3 RBR.

Op basis van dossieronderzoek en aan de hand van vragenlijsten (zie bijlage 1 voor format vragenlijst) en hieraan gekoppelde gesprekken met de vier hulpverleningsdiensten, is in kaart gebracht op welk niveau de operationele prestaties termino 2009 kunnen worden aangemerkt. Indien blijkt dat op onderdelen het zorgniveau II niet wordt gehaald, zal worden beschreven welke maatregelen noodzakelijk zijn om de beoogde prestatie te realiseren, dan wel welke (aanvullende) externe bijstand georganiseerd moet worden, om te bereiken dat de operationele prestatie door alle diensten op niveau II kan worden geleverd.

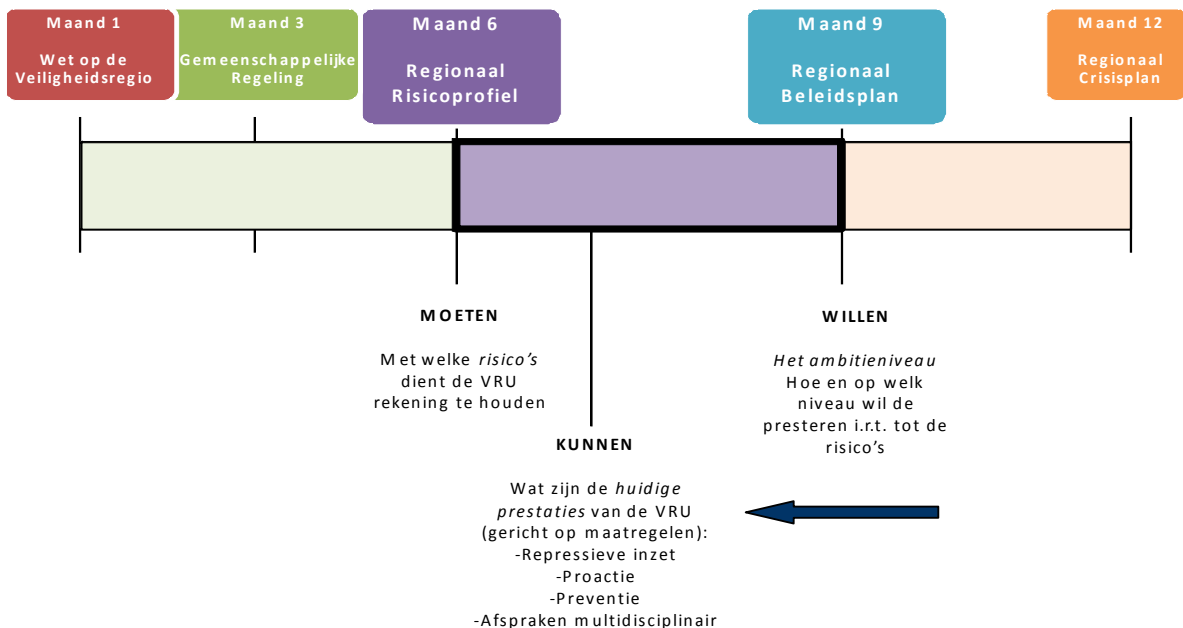
De focus van de actualisatie ligt op de operationele slagkracht van de hulpverleningsdiensten en de borging ervan in de organisatie. Aanvullend is er aandacht voor de borging en inbedding van de Basisvereisten Crisisbeheersing. Om recht te doen aan deze focus, is de opzet van de vragenlijsten aangepast ten opzichte van de vragenlijsten in 2007.

2 CONTEXT EN KADER

2.1 CONTEXT ACTUALISATIE

Verwacht wordt dat de Wet veiligheidsregio's medio 2010 in werking treedt. Van de veiligheidsregio's wordt verwacht dat ze hun taken gestructureerd en dus planmatig organiseren. Deze wet verplicht in dit kader de veiligheidsregio tot het opstellen en vaststellen van een Gemeenschappelijke Regeling, Regionaal Risicoprofiel, Regionaal Beleidsplan en het Regionaal Crisisplan.

In lijn met het wetsvoorstel Wet veiligheidsregio's heeft de VRU het opstellen van een Regionaal Risicoprofiel reeds in gang gezet. Het conceptrapport brengt in beeld met welke risico's de VRU rekening dient te houden (wat *moet* de regio). Vervolgens dient in beeld gebracht te worden welke capaciteit en maatregelen in de regio beschikbaar zijn in relatie tot die risico's (wat *kan* de regio). Op basis hiervan kan het ambitieniveau bepaald worden (wat *wil* de regio), dat op haar beurt als basis zal dienen van het Regionaal Beleidsplan. Grafisch ziet dit er als volgt uit:



Bovenstaand wordt gesproken over de relatie tussen 'moeten', 'willen' en 'kunnen'. De actualisatie van de operationele prestaties geeft inzicht in het 'kunnen' van de crisisbeheersingsorganisatie van de VRU.

2.2 BASISDOCUMENTEN EN KADERS

Voor voorliggend rapport, de actualisatie van de operationele prestaties, wordt gebruik gemaakt van de richtlijnen en documenten die als basis hebben gediend voor de nulmeting van de operationele prestaties in 2007:

- *De Leidraad Maatrap*, deze dient ter voorbereiding en ondersteuning van de besluitvorming over de omvang van de maximale hulpbehoefte waarop een regio zich oriënteert en geeft aansluitend de hulpverleningsdiensten concrete indicaties voor de verdere voorbereiding;
- *De leidraad Operationele Prestaties*: Met behulp van deze leidraad is de vertaalslag gemaakt van de hulpbehoefte naar een indicatie van de inzetbehoefte;

- *Basisvereisten Crisismanagement*: Hiermee worden normen benoemd voor processen die randvoorwaardelijk zijn voor een goede multidisciplinaire hulpverlening;¹
- *Regionaal Beheersplan Rampenbestrijding 2006-2009*: Hierin is het bestuurlijke ambitieniveau voor de multidisciplinaire aanpak van rampen en crises voor de komende jaren vastgelegd.

Daarnaast liggen de volgende documenten aan de basis van voorliggend rapport:

- *Operationele Prestaties Rampenbestrijding, afspraak 3 RBR* : door middel van een nulmeting is geïnteriseerd in hoeverre de hulpverleningsdiensten en samenwerkende gemeenten in de VRU niveau II uit de toepassing Leidraad Operationele Prestatie kunnen realiseren, en op welke wijze eventuele knelpunten kunnen worden aangepakt;
- *Bestuursconferentie VRU 2008, 20 november Zweden*: tijdens de bestuursconferentie in Zweden is besloten dat het dagelijks bestuur een uitgewerkt voorstel doet voor de heroverweging van het ambitieniveau van rampen en crisisbeheersing.

¹ Een nadere toelichting van de documenten Leidraad Maatrap, Leidraad Operationele Prestaties en Basisvereisten Crisismanagement is opgenomen in het document "Operationele Prestaties Rampenbestrijding, afspraak 3 RBR."

3 STAND VAN ZAKEN VRU

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de stand van zaken met betrekking tot de operationele capaciteit en de beleidsmatige en operationele voorbereiding in 2009. Hierbij is tevens aandacht voor de stand van zaken van de in 2007 geformuleerde uitvoeringsvoorstellen. Achtereenvolgens komen de volgende onderwerpen aan bod: operationele capaciteit, planvorming, opleiden en oefenen, beheer en beleid en inbedding van de Basisvereisten Crisismanagement. Voor een nadere uitwerking van deze onderwerpen wordt verwezen naar het rapport Operationele Prestaties Rampenbestrijding, afspraak 3 RBR.

3.1 OPERATIONELE CAPACITEIT

Het overall beeld in 2006 was dat op operationeel niveau door de vier hulpverleningspartners monodisciplinair uitvoering gegeven kon worden aan hulpverleningsniveau I van de Toepassing Leidraad Operationele Prestaties. Op een gering aantal punten konden de hulpverleningsdiensten (nog) niet voldoende capaciteit leveren ten opzichte van de benodigde operationele capaciteit bij zorgniveau I en II. De aanwezige knelpunten zijn in de rapportage vervolgens benoemd en opgenomen in uitvoeringsvoorstellen. De stand van zaken omtrent deze uitvoeringsvoorstellen 2006 komt later in dit hoofdstuk aan bod.

Nuancering cijfers 2009

In aanvulling op het overzicht geven drie van de vier diensten aan dat de cijfermatige benadering van de operationele capaciteit genuanceerd dienen te worden:

- *GHOR*: Ten opzicht van de cijfers van 2006 is er niet veel veranderd, beschikbaarheid en capaciteit is zeer situatie en incident afhankelijk. Voor de ambulancedienst geldt bijvoorbeeld dat het niet mogelijk is om concrete cijfers aan te leveren. Het beschikbare aantal ambulances is afhankelijk van onder andere de spreiding van de ambulances en de reeds geplande ritten. De hoeveelheid bedden is afhankelijk van de situatie waarin het ziekenhuis verkeert, zo kunnen bij een griepandemie veel bedden bezet zijn, en het type patiënt (neonatalogie, kinder of volwassenen IC) is van invloed.

In geval van een incident wordt gewerkt met het gewondenspreidingsplan en het ambulancespreidingsplan. Regionale capaciteit is dus minder relevant omdat door middel van interregionale bijstand voldoende capaciteit beschikbaar is.

Op het gebied van de geneeskundige combinaties (GNK) zijn een aantal zaken gewijzigd. Dit heeft tot gevolg dat zowel het aantal combinaties is afgenomen als de capaciteit van de GNK is afgenomen, waardoor minder patiënten behandeld kunnen worden. Dit wordt als specifiek knelpunt aangegeven.

- *Politie*: Alle agenten kunnen ieder proces uitvoeren, het is dus niet relevant om onderscheid te maken tussen processen. Uitgangspunt is het aantal benodigde agenten voor het incident, waarbij indien nodig interregionale bijstand mogelijk is. Voor het aantal motoragenten die kunnen begidsen geldt wel de beperking van het aantal beschikbare motoren.
- *Gemeentelijke kolom*: Op basis van de Nota poolvorming (vastgesteld door het algemeen bestuur VRU in januari 2008) zijn voor de gemeentelijke processen regionale pools ingericht die bestaan uit kanspiket. Per gemeente zijn per proces minstens 2 personen opgeleid en geoefend om de functie in een gemeentelijk Actiecentrum te vervullen. De gegarandeerde opkomst is niet bekend (kanspiket), maar uit een toets die in november 2009 is gehouden door IOOV bij 3 gemeenten blijkt dat de opkomst ruim voldoende is.

In de methodiek van de nulmeting van 2007, noch in voorliggende actualisatie van de operationele prestaties van de VRU worden de functionaliteit van de meldkamer en haar operationele prestaties meegewogen.

Tabel 1: Inventarisatie operationele capaciteit hulpverleningsdiensten

Initieel proces		Procesnormen	Zorgniveau 2006		Zorgniveau 2009		2009					Conclusie niveau VRU	
Basisniveau			ongunstig	gunstig	ongunstig	gunstig	Beoogd zorgniveau						
	Melding en alarmering Op- en afschaling Leiding en coördinatie Informatiemanagement	zie Basisvereisten Crisismanagement <i>de decentrale normen benoemd</i> (LBCB, november 2006)					zie Basisvereisten Crisismanagement - <i>de decentrale normen benoemd</i> (LBCB, november 2006)					nader uitwerken nader uitwerken nader uitwerken nader uitwerken	
Rampbestrijdingsproces		Operationele prestatie	Zorgniveau 2006		Zorgniveau 2009		2006	2009	overige zorgniveau's			Conclusie niveau I (2006) en niveau II (2009)	
			ongunstig	gunstig	ongunstig	gunstig	niveau I	niveau II	niveau III	niveau IV	niveau V		
Bron- en effectbestrijding	1 Bestrijden van brand, emissie gevaarlijke stof	aantal tankautospuiten 1e uur	30 (50)	35 (60)	32 (72)	99 (139)	13	16	25	40	56	voldoende	
	en 2 Redden en technische hulpverlening												
	en 7 Toegankelijk maken en opruimen	aantal compagnieën bron- en effectbestrijding en (OGS)redding	2 (4)	2 (9)	1 (6)	2 (7)	2	2,8	5,1	8,8	20,1	voldoende met interregionale bijstand	
	3 Waarnemen en meten	aantal meetploegen 1e uur	8 (18)	12 (38)	4 (8)	12 (16)	14	14	14	14	14	voldoende met interregionale bijstand	
	en 6 Waarschuwen bevolking	aantal AGS/ROGS 1e uur	2 (7)	4 (12)	2 (33)	10 (11)	4	4	4	4	4	voldoende met interregionale bijstand	
	4 Ontsmetten mens en dier	aantal ontsmetters 1e uur, controle en ontsmetting personen	4 (8)	8 (12)	8 (16)	48 (22)	3	4	6	16	54	Voldoende	
		aantal decontaminatiecontainers 1e uur, controle en ontsmetting personen	1 (2)	1 (3)	2 (3)	2 (4)	1	1	1	2	7	voldoende	
		aantal ontsmetters 1e uur, controle en ontsmetting voertuigen	4 (8)	8 (12)	24 (40)	24 (40)	1	1	1	3	9	voldoende	
	5 Ontsmetten voertuigen en infrastructuur	aantal decontaminatiecontainers 1e uur, controle en ontsmetting voertuigen	1 (2)	1 (3)	2 (2)	2 (6)	1	1	1	1	3	voldoende	
Geneeskundige hulpverlening		aantal ambulances voor transport T1	5 (20)	12 (60)	5 (20)	12 (60)	14	38	61	120	480	voldoende met interregionale bijstand	
		aantal SEH-teams (2u)	6 (10)	9 (20)	6 (10)	9 (20)	7	19	31	83	443	voldoende met interregionale bijstand	
		aantal IC-bedden	10 (12)	20 (20)	10 (12)	20 (20)	14	38	61	120	480	voldoende met interregionale bijstand	
		aantal GNK-combinaties (1u-3u)	3 (8)	3 (8)	3 (8)	3 (8)	1	3	4	16	48	voldoende	
		aantal ambulances voor transport T2 (na 3u)	5 (20)	15 (75)	5 (20)	15 (75)	23	63	125	325	1525	voldoende met interregionale bijstand	
		aantal voertuigen voor vervoer invaliden	nb	nb	nb	nb	5	10	25	50	75	verantwoordelijkheid van gemeente en instituut	
		aantal ambulances voor bedlegerige personen	nb	nb	nb	nb	65	130	325	650	975	verantwoordelijkheid van gemeente en instituut	
		aantal GHOR-begeleiders busvervoer	nb	nb	nb	nb	5	10	25	50	75	verantwoordelijkheid van gemeente en instituut	
	8	Geneeskundige hulpverlening (somatisch)											
	9	Preventieve Openbare Gezondheidszorg (besmette waren)	collectief bevolkingsonderzoek	nb	nb	nb	nb						nog uitwerken
10	Geneeskundige hulpverlening (psychosociaal)	aantal psychosociale opvangteams	2 (2)	2 (5)	2 (2)	2 (5)	13	15	17	18	19	Dit wordt voldoende geacht	
Rechtsorde en verkeer		aantal medewerkers Actiecentrum ontruimen en evacueren	nvt	nvt	nvt	nvt	13	25	63	125	188	i.s.m. Actiecentrum opvang en verzorging	
		aantal autobussen	10	20	nb	nb	7	13	32	63	94	voldoende	
	11	Ontruimen en evacueren					100	200	500	1000	1500	voldoende	
	12	Afzetten en afschermen										voldoende	
	13	Verkeer regelen										voldoende	
	14	Handhaven openbare rechtsorde										voldoende	
	15	Identificeren slachtoffers	aantal agenten 1e uur				371	644	921	1471	2294		
16	Begidsen	aantal motorrijders 1e uur	12	40	15 (25)	30 (40)	13	19	37	65	103	voldoende	
17	Strafrechtelijk onderzoek	aantal tactische rechercheurs 1e uur	8	40	15 (30)	60 (120)	8	12	17	23	34	voldoende	
Bevolkingszorg		aantal persvoorlichters	35	70	nb	105	3	3	3	4	6		
		aantal publieksvoorlichters					2	2	4	6	9	Pool met kanspiket	
	18	Voorlichten en informeren	aantal telefonisten callcentre	(voramp)	(voramp)	(voramp)	(voramp)	14	14	14	21	40	
		aantal medewerkers Actiecentrum opvang en verzorging	15	30	nb	58	5	9	23	45	68	Pool met kanspiket	
		aantal medewerkers opvang en verzorging	35	70	nb	144	180	360	900	1800	2700	Pool met kanspiket, voldoende met bijstand	
	19	Opvangen en verzorgen	aantal beschikbaar voor EHBO-post opvang en verzorging	(NRK)	(NRK)	(NRK)	(NRK)	132	264	660	1320	1980	o.b.v. gemeentelijke afspraken met NRK
	20	Uitvaartverzorging	aantal coördinatoren uitvaartverzorging	15	30	nb	58	1	3	7	20	33	Pool met kanspiket
		aantal registratoren van slachtoffers	15	30	nb	58	8	16	40	80	120		
	21	Registratie van slachtoffers (CRIB)	aantal liaisons verwantenlijn					1	5	5	9	20	Pool met kanspiket
	22	Voorzien in primaire levensbehoeften		15	30	nb	58						Pool met kanspiket
	23	Registratie van schade en afhandeling	aantal CRAS-medewerkers	15	30	nb	58	4	7	12	17	22	Pool met kanspiket
	24	Milieuzorg		15	30	nb	58						Pool met kanspiket
25	Nazorg		15	30	nb	58						Pool met kanspiket	

De getallen tussen (..) is de capaciteit inclusief een schatting van interregionale bijstand
Gemeentelijke processen zijn ingericht op basis van pools en kanspiket, per gemeente nemen 2 vertegenwoordigers deel aan de pool. Daadwerkelijke opkomst is niet gegarandeerd maar wordt voldoende geacht.

