

# RAADSCOMMISSIE MIDDELEN

ALGEMENE, BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN EN COÖRDINATIE ■  
BURGERZAKEN ■ VEILIGHEID ■ COMMUNICATIE ■ DUURZAAMHEID EN  
MILIEU ■ RELATIE OVERHEID-BURGER ■ REGIONALE SAMENWERKING ■  
FINANCIËN ■ GRONDBEDRIJF ■ PERSONEEL EN ORGANISATIE



|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vastgesteld d.d. 15 maart 2012</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Datum: 15 februari 2012               | Aanvang 20.00 uur, einde 21.05 uur                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Aanwezig namens de raad:              | <u>Raadsleden en fractieassistenten:</u><br>Mevrouw D. van den Berg (VVD)<br>De heer H. van Dam (ChristenUnie/SGP)<br>De heer H.R.M. Ekelschot (CDA)<br>De heer H.J. Hoogeveen (D66)<br>De heer F.W.M. Huls (Inwonersbelangen)<br>De heer G.C.H. van der Lit (Progressief Woerden)<br>De heer J. van Meijeren (CDA)<br>De heer G. Olthof (Inwonersbelangen)<br>Mevrouw B.J. Romijn-Ansink (D66)<br>De heer Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden)<br>Mevrouw A. Verhagen (Inwonersbelangen) |
| Gasten:                               | --                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| College:                              | Burgemeester H.W. Schmidt<br>Wethouder J.I.M. Duindam                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Voorzitter:                           | De heer G. Becht                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Ambtelijke ondersteuning:             | --                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Griffie:                              | De heer M. Lucassen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Verslag:                              | Mevrouw M. van Steijn (Tekstbureau Talent)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

## 1. Opening

Voorzitter Becht opent de vergadering en heet de commissieleden welkom, in het bijzonder de heer Huls van Inwonersbelangen voor wie het zijn eerste commissievergadering is. Ook spreekt de voorzitter zijn hartelijke felicitaties uit aan het adres van de heer Van Tuijl (ChristenUnie/SGP), die de vacature, die ontstaat door het vertrek van wethouder Cnossen, zal gaan invullen.

Bericht van verhindering is ontvangen van de heer De Jong (CDA).

## 2. Vaststellen agenda

Toegevoegd als agendapunt 8: Begroting 2013-2016 (procedureel).

## 3. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen burgers gemeld die gebruik willen maken van het spreekrecht.

## 4. Vaststellen besluitenlijst Commissie Middelen 18 januari 2012

*Tekstueel:* De besluitenlijst wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

## 5. Vaststellen termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties

Geen opmerkingen.

## 6. Rondvraag voor raadsleden

Geen rondvragen.

## **7. Raadsvoorstel (12R.00024) inzake Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2012-2014**

### ***Eerste termijn commissieleden***

De heer Olthof (Inwonersbelangen) stelt vast dat het raadsvoorstel concludeert dat de raad voldoende bij de veiligheidsstrategie betrokken is geweest; die conclusie vindt zijn inhoudelijke legitimering in de eigen plannen van de gemeente Woerden, en daar moet de raad het dus mee doen. Echter, bij de bespreking van van het *lokale* Activiteitenplan heeft Inwonersbelangen destijds op inhoudelijke gronden *tegen* gestemd. Inwonersbelangen gaat dan ook niet akkoord met dit voorstel.

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) memoreert eveneens de bespreking van het lokale Activiteitenplan. Daar is, op basis van een toelichting van politiechef de heer Ruijs, ook aan de orde geweest handhaving en alcohol- en drugsbeleid. Dat gedeelte ontbreekt in dit voorstel. De heer Ruijs doelde op overlast op basis van overmatig middelengebruik. Is het nog mogelijk het plan te actualiseren? Voor het overige is de fractie positief, er zal grensoverschrijdend met veiligheid omgegaan worden en dat verdient waardering. Tot slot wijst de heer Van der Lit erop dat dit stuk vóór 29 februari vastgesteld moet worden maar dat de raad pas 1 maart bijeen komt.

De heer Van Meijeren (CDA) is verheugd dat er overeenstemming is tussen de verschillende plannen van de gemeenten en dat Woerden "het goed doet". Plezierig ook dat de jaarplannen naar de raad gestuurd worden.

Vragen: 1) Wie neemt de uitvoering ter hand en wie controleert dat? 2) Komt de actualiteit ook in dit plan, zie ook vraag heer Van der Lit, en: hoe gaat dat in zijn werk? 3) Goed om te lezen dat er een toename wordt verwacht van 186 fte politie in Midden-Nederland en dat er aandacht is voor de wijkagent. (Aldus de kwartiermaker van de politie Midden-Nederland in zijn brief aan de burgemeester.) Graag de raad op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Mevrouw V.d. Berg (VVD) is eveneens positief. Dank ook aan de ambtenaren voor de aangeleverde cijfers: de VVD was namelijk ook benieuwd naar cijfers over Bodegraven, Alphen a/d Rijn en Gouda. Daar kwamen geen opvallende zaken uit naar voren, de trends bleken wat dat betreft gelijk te zijn.

Mevrouw Romijn (D66) sluit zich bij de positieve opmerkingen aan. Goed dat er aandacht wordt gegeven aan de zware beroepsriminaliteit, dat dat nu regionaal wordt opgepakt, al is D66 wel benieuwd hoe dat gaat uitpakken. Mevrouw Romijn miste de verwijzing naar een wijkagent maar is blij van de heer Van Meijeren te horen dat daar toch extra aandacht voor komt.

Op pagina 3 wordt het plan uitgesproken dat er meer slagkracht komt voor veiligheidsprofessionals, wat inhoudt 'minder administratieve lasten'; hopelijk geldt dat ook voor de wijkagenten, zodat zij vaker in de wijk aanwezig kunnen zijn.

Tot slot is mevrouw Romijn benieuwd naar de concrete uitwerking van deze nota voor de regio Utrecht en spreekt zij de hoop uit dat dit stuk ter inzage aan de raad verzonden zal worden.

### ***Eerste termijn portefeuillehouder burgemeester Schmidt***

Burgemeester Schmidt geeft een toelichting op de status van het stuk. Woerden heeft eerst zijn eigen prioriteiten vastgesteld, het Woerdense Veiligheidsplan en het Uitvoeringsplan. Vervolgens heeft de regio aan 41 gemeenten gevraagd om hun plannen op te sturen. Daar is een grootste gemene deler uit samengesteld, waarna er 4 speerpunten uitgelicht zijn (zie pagina 2). Dat betekent echter niet dat er geen ruimte meer is voor de *Woerdense* speerpunten. In die zin heeft dit rapport geen specifieke status: je kunt het gebruiken om vergelijkingen te trekken met de regio maar meer ook niet. Maar cijfers op dit gebied zijn altijd relatief, er hoeft maar iets te gebeuren of het schiet naar boven. Het is dus van belang er genuanceerd naar te kijken. Het betekent dus niet in de richting van het geweld in relatie tot alcohol en drugs dat Woerden geen vrijheid zou hebben om daar zelf iets aan te doen: dat zal gebeuren, want dat zat al in het eigen Woerdense plan. En dit rapport is een gemiddelde van al die plannen. Het wordt aan de raad voorgelegd *ter kennisname*.

Ingaand op het alcohol- en drugsgerelateerde geweld meldt de burgemeester dat hij momenteel overleg voert met de Officier van Justitie om daar een andere aanpak voor te vinden, d.w.z. niet alleen de *dealer* oppakken maar ook contact opnemen met diens *afnemers* (bijv. via het adressenbestand van zijn mobiele telefoon). Vanwege privacygevoeligheid zitten daar echter de nodige haken en ogen aan, vandaar het overleg met de Officier van Justitie.

Nogmaals: dit is het geaggregeerde plan van 41 gemeenten, politie en OM.

### ***Tweede termijn commissieleden***

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) heeft met genoeg kennis genomen van het rapport en spreekt de hoop uit op goed resultaat.

De heer Van Meijeren (CDA) vraagt wat er verder met dit plan gebeurt.

#### ***Tweede termijn portefeuillehouder burgemeester Schmidt***

Burgemeester Schmidt benadrukt dat het rapport een toetssteen is. Er wordt jaarlijks verantwoording afgelegd. De taken in de regio zijn verdeeld; zo is burgemeester Schmidt de 'regiodriver' waar het gaat om geweldsmisdrijven met een grote impact en burgemeester Wolfsen van Utrecht waar het gaat om ondermijningsmisdrijven. Met dit rapport is er een toetssteen geformuleerd om de resultaten langs te leggen. Dit zijn de 4 punten waarop de regio de beschikbare capaciteit, op basis van al die veiligheidsplannen, zal gaan inzetten. Maar dat laat onverlet dat elke gemeente zelf nog een eigen accent kan leggen. Volgende maand zal de heer Ruijs weer een presentatie houden voor de commissie en kan de commissie desgewenst nog eens de stand van zaken voor Woerden opmaken.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) stelt vast dat de meeste partijen er voorstander van zijn om de brief sturen zoals aangegeven in het raadsbesluit onder 2, over de in het Kader verwoorde ambitie. Zijn fractie is daar tegen maar begrijpt dat dat wel doorgaat.

De voorzitter concludeert dat dit een hamerstuk is voor de raad, waarschijnlijk met een stemverklaring van Inwonersbelangen. De reactie vanuit de gemeente zoals beschreven in het raadsvoorstel wordt vóór 29 februari verzonden.

## **8. Begroting 2013-2016**

#### ***Toelichting portefeuillehouder wethouder Duindam***

Wethouder Duindam geeft een toelichting op het sjabloon dat is rondgestuurd. Het is zo ingericht dat de fracties kunnen aangeven op welke onderdelen bezuinigd moet worden. De raad kan die cellen beïnvloeden waarvan het college denkt dat dat verstandig is. Wordt er een onderdeel gemist, kan het sjabloon aangepast worden waarna de nieuwe versie wordt rondgemaild. Het sjabloon is bedoeld als hulp bij het maken van keuzes maar ook om het proces te versnellen.

**Tijdschema** (van achteren naar voren):

|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 juni – Raad, juni-overleg                   | Er moet resultaat geboekt worden. College legt voorstel neer op basis van alle voorgaande beraadslagingen. Raad beslist.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 7 juni – Algemene Commissievergadering         | Laatste mogelijkheid om inhoudelijk de degens te kruisen over de voorstellen die het college op 20 juni gaat doen. Puntjes op de i !                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 31 mei – Raad                                  | Mogelijk worden daar al voorstellen tot besluit of moties ingediend die worden meegenomen op weg naar 20 juni                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 16 mei – Commissie Middelen                    | Het college consulteert de raad waar nodig. Rond 16 mei moet het college besluiten kunnen nemen, om op tijd te zijn voor de cyclus van juni                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 26 april – Raad                                | Raad neemt besluiten op basis van eigen keuzes                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 18 april – Commissie Middelen                  | Bedoeling is dat dan de sjablonen zijn ingevuld en dat bij het college in grote lijnen bekend is welke keuzes er gemaakt worden. Het idee is dat op 18 april te presenteren                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Voorafgaand aan 18 april: 3 consultatieavonden | Op weg naar 18 april wil het college voorstellen 3 consultatieavonden te organiseren, van 4 à 5 uur, afhankelijk van het aantal fracties dat daarvan gebruik wil maken. Per fractie of combinatie daarvan (die keuze is aan de fracties zelf) zal er gelegenheid zijn om over keuzes te spreken met het gehele team en/of desbetreffende beleidsmedewerkers. Het college zal data prikken in overleg met de griffie. De fracties wordt verzocht zich voor de avonden in te schrijven en daarbij aan te geven met welke medewerkers men in gesprek wil gaan |

### ***Eerste termijn commissieleden***

De heer Tersteeg (Progressief Woerden) is blij met de mogelijkheden die hiermee aan de fracties geboden worden. Wel miste hij in het sjabloon een kolom "wettelijke taken".

De heer Hoogeveen (D66) spreekt eveneens woorden van waardering. Hij doet de suggestie om onderling afspraken te maken over de vraag waarop de focus moet liggen, en hij stelt voor om in april al een eerste inhoudelijke discussie te voeren om het college alvast een richting mee te geven. (Bijv. in het presidium)

De heer Van Meijeren (CDA) dankt de wethouder voor deze facilitatie naar de raad. Hij is blij dat het college de raad op deze wijze zoveel ruimte geeft om mee te denken over passende maatregelen. De handschoen die het college naar de raad werpt wil het CDA graag opnemen. Echter, er is ook een politieke realiteit, en dat is het gegeven dat het CDA geen deel uitmaakt van de coalitie. Het CDA hoopt niet dat er een situatie zal ontstaan waarin het CDA deelvoorstellen doet en de coalitie denkt daar de coalitieproblemen mee te dekken.

De heer Hoogeveen (D66) spreekt bij interruptie zijn verbazing uit. Er zijn bij zijn weten geen coalitieproblemen. In december kwam het CDA zelf met een voorstel voor OZB-verhoging, dat is constructieve oppositie, zo moet je het doen.

Ook de heer Van Tuijl (ChristenUnie/SGP) wil graag weten waar de heer Van Meijeren op doelt. Het college doet niets anders dan de raad vragen om meedenken vanwege verwacht zwaar weer. De stellingname van het CDA getuigt niet van constructief meedenken.

De heer Van Meijeren herinnert hierop aan de woorden van de heer Mees (VVD), tijdens de nieuwjaarsreceptie, waarbij deze aangaf dat hij ook in 2012 geen OZB-verhoging wenste. Maar met zo'n financieel tekort zal dat mogelijk onontkoombaar zijn. Spreker pleit er daarom voor om *raadsbreed* mee te denken over een goede invulling, en niet als *coalitie – oppositie*.

De heer Hoogeveen (D66) wijst de heer Van Meijeren erop dat dat raadsbreed meedenken plaatsvindt op 18 en 26 april.

Mevrouw V.d. Berg (VVD) stelt vast dat er niet wordt gesproken over bezuinigingen die alleen tijdens deze raadsperiode gelden, maar over bezuinigingen óver deze raadsperiode heen. Alle partijen hebben er belang bij dat dat probleem goed wordt opgelost.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) wil dat, bij interruptie, nuanceren. In een presidiumvergadering is heel duidelijk door de coalitie gesteld dat het coalitieakkoord niet opgebroken zou worden. Spreker valt de heer Van Meijeren dus bij. Ook Inwonersbelangen zal een inbreng verzorgen maar op zijn eigen wijze, en niet in het keurslijf van dit sjabloon want dat is behoorlijk beperkt (immers, de wethouder gaf aan dat er alleen cellen beïnvloed kunnen worden waarvan het college dat verstandig acht).

De heer Van Tuijl (ChristenUnie/SGP) laat bij interruptie weten het te betreuren dat de tegenstellingen tussen oppositie en coalitie vanavond worden verscherpt. Dat is niet de juiste insteek. In het presidium heeft de oppositie, die zich constructief opstelde, nadrukkelijk aan de coalitie gevraagd om met voorstellen te komen en het akkoord open te breken. Spreker heeft daarop aangegeven dat dat niet gebeuren zal; dat er aan gesleuteld wordt, uiteraard, maar wat het college doet is aan het college. Vragen naar openbreken van het coalitieakkoord is oneigenlijk en het is zeer spijtig dat die vraag zo hard wordt gespeeld. Dat verscherpt de verhoudingen. Als het CDA de handschoen opneemt, doe dat dan ook *ridderlijk*, en niet met een addertje onder het gras want dat is niet constructief.

De heer Van Meijeren (CDA) wil nog ingaan op de opmerking van mevrouw V.d. Berg, dat problemen deze termijn overstijgen. Dat is juist, maar veel meer nog: de problemen lijken ook het coalitieakkoord te overstijgen. Het zijn problemen van ons allemaal. De heer Van Meijeren wil niet de tegenstellingen verscherpen maar helder stellen dat er een politieke realiteit is waarmee hij te maken heeft. Hij heeft geen zin om, als hij zijn bijdrage heeft gedaan, d.w.z. ridderlijk de handschoen heeft opgepakt, achteraf een dolk in de rug te krijgen. Graag strijden met open vizier en gezamenlijke plannen indienen.

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) vindt dat het college op een zeer transparante wijze de kwestie van de bezuinigingen aan de orde stelt. Hij stelt de negatieve sfeer die nu ontstaat niet op prijs. Hij is blij dat het college de raad in staat stelt om eigen keuzes te maken.

Mevrouw V.d. Berg (VVD) concludeert dat het misschien een verscherping is, maar het is wel duidelijk, en misschien is dat wel eens goed. Het is gehoord. Zij pakt het positief op. Je moet open met elkaar de discussie aangaan om voor een langere termijn te kunnen regeren. Zij vervolgt haar bijdrage.

Mevrouw V.d. Berg (VVD) dankt het college voor de openheid en het ambtelijk apparaat voor alle aangereikte informatie. De VVD heeft er vertrouwen in dat er de komende maanden op constructieve wijze gesproken zal worden en dat er een oplossing komt voor de problematiek van de gemeente Woerden.

De heer Van Tuijl (ChristenUnie/SGP) wil toch nog een opmerking plaatsen over de voorgaande discussie.

Hij heeft 20 jaar in de raad gezeten en 20 jaar oppositie gevoerd. Het CDA heeft nu, na 2 jaar oppositie voeren, al een negatieve insteek. Spreker verzoekt de heer Van Meijeren zich na afloop bij hem te melden voor een goed gesprek over de sfeer van oppositie voeren.

*De heer Van Meijeren (CDA)* zal dat zeker doen. Maar negatief was het CDA niet, de heer Van Meijeren heeft de wethouder immers gecompimenteerd met zijn aanpak.

*De heer Van Tuijl (ChristenUnie/SGP)* stelt vast dat het CDA bang is voor wat er met zijn voorstellen gebeuren zal, dat ze het etiketje krijgen van de coalitie en dat het CDA vervolgens met lege handen staat. Daar spreekt wantrouwen uit; zo kun je niet samenwerken.

*De heer Olthof (Inwonersbelangen)* dankt de wethouder voor het sjabloon. De fractie van Inwonersbelangen kan daarmee werken, op zijn eigen manier. Dank ook voor de uiteenzetting over het tijdpad, dat ziet er goed uit. Er is voldoende tijd om tot beleidsvoorstellen te komen.

*De heer Van Tuijl (ChristenUnie/SGP)* is het college eveneens erkentelijk voor het mooie proces dat de raad ingaat. Dank ook voor het sjabloon, en voor het organiseren van consultatieavonden. De ChristenUnie/SGP ziet het proces met vertrouwen tegemoet.

### ***Tweede termijn wethouder Duindam***

*Wethouder Duindam* stelt vast dat er slechts één vraag te beantwoorden is, nl. van Progressief Woerden. Hij wijst erop dat in de kolom in het sjabloon staat "Schrappen of versoberen van (boven)wettelijke taken". Daarin zijn de wettelijke taken dus inbegrepen.

*De heer Tersteeg (Progressief Woerden)* vraagt bij interruptie waarom in die kolom juist deze taken zijn genoemd en andere niet.

Wethouder Duindam wil dat graag omdraaien, en ook richting heer Olthof wil hij aangeven dat zijn opmerking pijn deed. Het is niet zo dat het college de raad dwingt om in te vullen wat *het college* goed acht; er zit een apart blok bij met "Overige bezuinigingen" en dat geeft alle vrijheid. Staan bepaalde onderwerpen niet in de bijlage, geef het dan door, dan wordt het alsnog verwerkt. Het is zeker niet de bedoeling om ergens een beperking in te brengen.

Richting het CDA wil de wethouder nog aangeven dat het niet uitmaakt welke *coalitiesamenstelling* er zou zijn geweest. Dit is een *Woerdens* probleem. De wethouder voelt zich wethouder *van alle Woerdenaren* al wordt hij gesteund door een coalitie wiens programma hij uitvoert. Hij spreekt de hoop uit dat het CDA, als deze fractie goede voorstellen heeft, ze ook zal inbrengen en ze niet achter de hand zal houden uit vrees dat de coalitie er beslag op legt, want de wethouder ziet dat niet gebeuren. Maar de voorstellen zullen natuurlijk wel onderdeel gaan uitmaken van een groter pakket dat moet leiden tot een evenwichtige oplossing van dit probleem. De wethouder hoopt dat daar in gezamenlijkheid constructief aan gewerkt zal worden.

### ***Derde termijn commissieleden***

*De heer Olthof (Inwonersbelangen)* laat weten dat zijn opmerking waarschijnlijk was ingegeven door de wijze waarop het sjabloon gepresenteerd is. Apart vakje voor "Overige bezuinigingen": prima, maar dat kan slechts 8 regels bevatten.

*De heer Hoogeveen (D66)* gaat ervan uit dat dat aangepast kan worden.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) zegt voor het overige tevreden te zijn met de uitleg van de wethouder.

*De heer Van Meijeren (CDA)* verzekert de wethouder dat het CDA goede voorstellen zal indienen en zal meedenken over een oplossing voor deze problemen. Ten tweede is het zo dat het CDA, als het mag meedenken maar niet mag tornen aan het coalitieakkoord, wel degelijk te maken heeft met de politieke realiteit die de heer Van Meijeren zojuist schetste, zeker waar het gaat om een OZB-verhoging.

*Mevrouw V.d. Berg (VVD)* wil nog meegeven dat het gevaar bestaat om te verzanden in veel vergaderingen met voorstellen.

*De heer Tersteeg (Progressief Woerden)* stelt voor om de suggestie van de heer Hoogeveen, om in het presidium stil te staan **n bij de betekenis van 18 en 26 april, over te nemen, en wel op 20 maart a.s.**

Hierop sluit de voorzitter de vergadering.

### **9. Sluiting, om 21.05 uur.**