

Achtergrondinformatie bij agendapunt 7 van de besprekagenda d.d. 15 maart 2012

Uittreksel notulen Commissie Middelen d.d. 16 november 2011: presentatie de heer Ruijs.

Toelichting politiecijfers

De heer Ruijs, wijkchef van de politie, presenteert de cijfers.

De heer Ruijs vindt het een goed gebruik om 1 à 2 keer per jaar te gast te zijn bij de raad om cijfers te presenteren en met elkaar van gedachten te wisselen.

In 2002 zijn er doelstellingen bepaald samen met politie, justitie en het openbaar bestuur wat betreft het terugdringen van de criminaliteit in de verschillende criminaliteitssoorten. De doelstelling was om medio 2010 het aantal aangiften te verminderen met gemiddeld 40%. De betrokkenen mogen heel trots zijn op de cijfers die nu gepresenteerd worden: het totaal aantal aangiften per september 2011 is gedaald met 45% ten opzichte van 2002. De gemeente heeft hier naast de politie een belangrijke rol in, maar ook het lokaal bestuur, lokale ondernemers, sportverenigingen, woningbouwverenigingen, brandweer en uiteraard de burgers zelf. Uit onderzoek is overigens niet gebleken dat er de afgelopen jaren een significante afname is van de aangiftebereidheid. In vergelijking met resultaten in andere gemeentes in de provincie Utrecht mag Woerden echt trots zijn. Er zijn helaas ook enkele criminaliteitssoorten waarbij het aantal aangiften gestegen is. Daar zal de heer Ruijs later op ingaan.

De woninginbraken vormen al jaren een speerpunt omdat een woninginbraak mensen enorm raakt. In het terugdringen van het aantal woninginbraken wordt heel veel energie gestoken. Al jaren is er een afnemende lijn. Voor bedrijfsinbraken geldt hetzelfde: ook deze zijn enorm afgenomen.

Diefstal en inbraken hebben totaal een afname van 17%. Straatroof heeft een afname van 86%. Dat heeft ook te maken met het al dan niet vastzitten van bepaalde groepjes. Wanneer zij vrijkomen, kunnen de cijfers ook weer ineens oplopen.

Zedenmisdrijven zijn opgelopen met 5 stuks ten opzichte van vorig jaar.

Het aantal overvallen is afgenomen. In oktober is er een overval geweest, maar die is hierin niet meegenomen.

Moord en doodslag is van 7 naar 1 gegaan. Hieronder valt ook aangifte van poging tot doodslag. Overig geweld is afgenomen.

Diefstal uit auto's is afgenomen met 4%. Vernielingen met 12% en diefstal van fietsen met 25%. In 2002 waren er 27 aangiften voor bedreiging en 81 voor mishandeling. Het afgelopen jaar was dat respectievelijk 45 en 101. De heer Ruijs heeft zorgen over deze cijfers en de groei daarvan. Vaak hebben de gevallen te maken met excessief alcoholgebruik en het gebruik van harddrugs met name in de openbare ruimte. Wat de politie betreft is er een aanwijsbaar verband tussen het excessief gebruik van alcohol en/of drugs en geweld.

Het beleid binnen justitie is om te proberen drugsdealers aan te pakken. Al jaren wordt daar onderzoek naar gedaan. Het kan zijn dat de politie een bestellijn onder de tap heeft. Daar gebeurt het meer dan eens dat een klant voor harddrugs verzoekt de bestelling na 22.00 uur te brengen omdat dan de kinderen naar bed zijn. Dat is schokkend.

Op sommige scholen bestaat bij feesten en gala's een alcoholverbod. Maar dat is niet overal. Er is discussie mogelijk over het schenken van alcohol bij sportverenigingen. De heer Ruijs pleit ervoor om met elkaar een discussie te voeren over het onderwerp. Afgelopen week is opnieuw een drugsonderzoek gehouden. Daarbij zijn een dealer met 16 bestellingen cocaïne en diverse kopers aangehouden. De dealer was op weg naar een jeugdsoos om bestellingen aan de bezoekers aldaar af te leveren. Het is een maatschappelijk probleem van vraag en aanbod dat niet zomaar is op te lossen. Maar het is wel belangrijk om op lokaal niveau de discussie te voeren en het probleem aan te pakken. Tijdens de Nacht van Woerden ziet de politie kinderen van 13 jaar die flink aangeschoten zijn en die hun zwaar bezopen ouders thuis moeten brengen. Met

name op niet afgesloten evenemententerreinen is het alcoholgebruik excessief. De heer Ruijs pleit voor een beleid dat gezamenlijk wordt vastgesteld en gevoerd om het gezellig en leefbaar te houden.

De voorzitter meldt ter informatie dat er op heel korte termijn een raadsinformatiebrief komt van de GGD inzake verslavingsbeleid. In dat verband zal ook de discussie over alcohol en geweld aan bod komen.

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) begrijpt de zorg van de heer Ruijs en deelt deze. De betreffende mensen plegen vaak geen strafbare feiten, en dat maakt het lastig.

Wat opvalt, is dat de heer Ruijs cijfers toont die zo naar boven gehaald kunnen worden.

- In hoeverre kan de politie invloed uitoefenen en welke invloed oefent de politie uit met betrekking tot alle cijfers, behalve het geweld in relatie met alcohol en drugs? Wat doet de politie om de cijfers naar beneden te brengen?
- In het programma De Wereld Draait Door werd gisteren een discussie gevoerd over mishandeling. Hieruit bleek dat het maatschappelijk verdeeld ligt. De premier gaat in dit verband ook niet zo handig om met zijn uitspraken. Maar dat is zijn verantwoordelijkheid. In hoeverre merkt het politiecurs dat die uitspraken invloed hebben op al die cijfers?

Burgemeester Schmidt antwoordt op de eerste vraag dat de politie een partner is in de keten. De gemeente heeft daar ook een uitdrukkelijke rol in. Binnen de provincie Utrecht bestaan een aantal driversgroepen oftewel werkgroepen. De heer Schmidt is voorzitter van een van de werkgroepen, namelijk de werkgroep *Misdrijven met een grote maatschappelijke impact*.

Woninginbraak wordt als een van die misdrijven gezien. De werkgroep denkt hier over na, samen met de politie en het openbaar ministerie. Ook het Bureau Veiligheidsstrategie helpt daarbij. De werkgroep kijkt naar de inbraakcijfers van de politie en dan valt op dat dit in sommige gemeenten vrij hoog is. De werkgroep is daarna op bezoek geweest bij de betreffende burgemeester om te vragen wat er aan de hand is. Daar zijn de best practices uit naar voren gekomen. In de gemeente Woerden wordt bijvoorbeeld, wanneer er in een bepaalde wijk is ingebroken, een briefje gestuurd aan omwonenden met eenzelfde type huis met daarin informatie over de manier waarop is ingebroken en de tip om preventieve maatregelen te nemen.

Iedere woensdagochtend is er een veiligheidstafel met de politie, ambtelijke ondersteuning en diverse andere partijen, waar wordt nagedacht over de aanpak van het probleem. De werkgroep heeft bijvoorbeeld met een makelaar om tafel gezeten om te bespreken wat de mogelijkheden zijn wanneer mensen een nieuw huis kopen. Denk aan hang- en sluitwerk. Dat kan ook de veiligheidsbeleving verhogen. Op allerlei mogelijke manieren wordt dus geprobeerd het cijfer te beïnvloeden. Het standpunt van de burgemeester is dat cijfers betrekkelijk zijn. De getallen zullen nooit naar nul gaan. Het gaat om het beheersbaar krijgen van het probleem. Maar de cijfers kunnen opeens ook weer omhoog gaan wanneer een bepaalde groep met slechte bedoelingen actief wordt in Woerden.

Dus cijfers beïnvloeden gebeurt, maar dan wel met de hele keten.

De heer Ruijs sluit hier op aan. Hij durft te zeggen dat het politieteam van Woerden een bepaalde kracht heeft. De politie heeft een zeer fijnmazig netwerk. Daarmee bedoelt hij dat de politie een groot aantal mensen in dienst heeft die al langere tijd bij de politie werken en die hun pappenheimers ontzettend goed kennen. De politie is goed in staat om bij een trendbreuk snel relaties te leggen en specifieke partijen aan te spreken om te kijken of het probleem met elkaar getackeld kan worden.

De heer Ruijs heeft het programma De Wereld Draait Door van gisteren niet gezien. Hij denkt dat het ging over de leraar in Nieuwegein. In zijn algemeenheid vindt hij het heel betreuenswaardig dat de ene gezagdrager de andere gezagdrager voor de ogen van de leerlingen ophaalt uit de klas. Iedereen moet zich aan de wet houden, maar iemand met een openbare functie heeft een bepaald gezag en die moet gerespecteerd worden in dat gezag. Het had heel anders opgelost moeten en kunnen worden. Intussen heeft Justitie gezegd dat de man niet vervolgd wordt, hij is onschuldig. De politie heeft inmiddels zijn excuses aangeboden. Maar de gemeente Woerden telt 5000 leerlingen op grote scholen, ook moeilijk opvoedbare kinderen. Daar zijn vaak ook problemen en er is een aantal hele goede wijkagenten met hele korte lijnen met de scholen. De heer Ruijs is van mening dat de kans dat zoiets in Woerden gebeurt niet zo groot is, juist

vanwege de fijnmazigheid. Er wordt onderzoek gedaan als het nodig is, maar je haalt niet zomaar een docent voor de klas vandaan.

De heer Ekelschot (CDA) is blij dat de politie weer een keer op bezoek is om een presentatie te geven over de veiligheid en onveiligheid van de gemeente Woerden.

Het gebruik van alcohol en drugs en het geweld in het uitgaansleven is een punt dat de fractie bijzonder veel zorgen baart. Mishandeling is met 40% toegenomen en bedreigingen met 22%. In veel gevallen gaat het om geweld in de openbare ruimte en dat betekent dat de focus ligt op het centrum van Woerden. Kennelijk heeft dat een aantrekkingskracht op de mensen die in drugs dealen en bezoekers voorzien van drugs. Ook krijgen bezoekers van de horecabedrijven teveel alcohol

De heer Ruijs meldt dat het niet zo is dat dit alleen in het centrum van Woerden voorkomt. Het is wel zo dat bij evenementen en in de horeca veel alcohol geschonken wordt. In het kader van het KVVU¹ worden afspraken gemaakt met horecaondernemers en de heer Ruijs vindt dat daar de afgelopen jaren een behoorlijke slag in is gemaakt. Er worden goede afspraken gemaakt over de gedragsregels. Daar kunnen nog meer slagen in gemaakt worden, maar het heeft voor een deel ook te maken met alcohol en drugs die genuttigd worden buiten de horecaondernemingen. Bij evenementen zie je jongelui lopen met flessen wodka en rum op straat en dat komt niet uit de horeca. Het begint vaak al thuis met indrinken. Uiteraard gebeurt het ook in de horeca, maar horecagerelateerd alcoholmisbruik is moeilijk controleerbaar in de huidige setting. Bijvoorbeeld bij de Nacht van Woerden of evenementen die op het Kerkplein plaatsvinden staan er taps en wordt er alcohol getapt voor volwassen mensen, maar dan verdwijnt het uit het beeld. Het is niet voldoende om alleen te kijken naar de horeca, want juist met de horeca is een goede stap gemaakt.

De heer Ekelschot (CDA) wil nog even terug naar de cijfers van mishandeling en bedreiging. Zijn dit cijfers en toenames die het gevolg zijn van dat soort evenementen en dat soort manieren van alcoholverstrekking?

De heer Ruijs zou dat eerst willen onderzoeken voordat hij daar harde uitspraken over doet. Al jaren wordt een behoorlijke toename geconstateerd van het aantal evenementen binnen Woerden. Bij een evenement hoort ook gezelligheid met muziek en alcohol. Dus de verwachting is dat als er meer evenementen komen waar mensen samenkomen, dit vaker leidt tot vechten. De heer Ruijs weet niet of er een rechtstreekse relatie is tussen evenementen en de toename van mishandeling en bedreiging. Maar hij durft wel te zeggen dat er een aanwijsbaar verband is tussen het excessief gebruik van alcohol tijdens evenementen en agressief gedrag in de richting van andere bezoekers en hulpverleners.

De heer Ekelschot (CDA) vraagt hoe de heer Ruijs de verantwoordelijkheid van een evenementenbureau ziet. Hij weet dat de wet daar in twee opzichten redelijk duidelijk in is. De drank- en horecawet zegt dat niet mag worden doorgetapt voor mensen die in kennelijke staat zijn. Dat is de directe verantwoordelijkheid van de horecaondernemer. Ook in het strafrecht staat vermeld waar de verantwoordelijkheden liggen. Maar hoe leg je de verantwoordelijkheid terug bij degene die direct verantwoordelijk is voor de verstrekking van alcohol en voor datgene wat het veroorzaakt?

De heer Ruijs denkt dat dat inderdaad een punt is. Maar de nadruk wordt nu erg gelegd op evenementen en horecaondernemers. De boodschap die hij heeft willen uitdragen is dat het een breed probleem is. De politie registreert op dit moment niet, maar de heer Ruijs heeft het vermoeden dat de gemeente honderden of misschien wel duizend mensen telt die regelmatig harddrugs gebruiken. Het is een breed maatschappelijk verschijnsel. Het zou goed zijn om, los van de evenementen, breed te kijken hoe met het maatschappelijk middenkader van de gemeente afspraken gemaakt kunnen worden om met elkaar hier een punt van te maken. En dat gaat veel verder dan de horecaondernemers.

De heer Ekelschot (CDA) refereert aan wat wordt vermeld over harddrugs in de evaluatie van de coffeeshop. Daar staat dat de politie zich zorgen maakt over het gebruik van harddrugs. Kan de heer Ruijs duidelijk maken of er een verband is tussen de aanwezigheid van de coffeeshop, de

1 KVVU = Keurmerk Veilig Ondernemen

verruimde openingstijden en dus de aantrekkende werking van bezoekers van buiten de regio en het gebruik van harddrugs?

De heer Ruijs ziet hier geen verband tussen.

De heer Van der Does (D66) heeft een opmerking en twee vragen.

De heer Ruijs heeft duidelijkheid gegeven over de cijfers en wil de gemeenteraad laten delen in zijn zorgen. De heer Van der Does is blij dat de heer Ruijs een pleitbezorger is voor de fijnmazige politie.

De D66-fractie vindt het wenselijk dat de heer Ruijs vaker de commissie bezoekt, zodat de trend die gaande is kan worden toegelicht en gevolgd.

De doelen zijn gehaald, het totaal aantal aangiften is 45% gedaald. Dat is niet alleen een zaak van de politie, maar ook van andere maatschappelijke disciplines, zoals Burgernet, sociale controle. Wat hij mist in het verhaal is het percentage zaken dat wordt opgelost. Het is ook goed om dat te laten zien aan de samenleving, maar daar wordt weinig over gemeld.

Kan de heer Ruijs wat meer detailleren wat gerelateerd is aan drugs en wat aan alcohol? De heer Van der Does denkt dat alcohol een veel prominentere rol speelt in het geheel. Zijn wens is dat de leeftijd waarop alcohol gekocht mag worden omhoog gaat van 16 naar 18 jaar.

De voorzitter geeft aan dat het verzoek om de heer Ruijs vaker uit te nodigen bij de commissievergadering schriftelijk bij de griffie kan worden ingediend. De agendacommissie kan dit verzoek dan samen met de griffie doorzetten.

De heer Ruijs moet eerlijk zijn wat betreft de oplossingspercentages. Die zijn niet zo geweldig, maar hij begrijpt dat wel. De oplossingspercentages voor moord zijn meestal erg hoog, omdat daar heel veel mensen op gezet worden. Er zijn vaak veel sporen en aanwijzingen die kunnen leiden naar een dader. Bij woninginbraken wordt dit al veel minder. De kans dat die worden opgelost is zeer gering en daar is niet veel aan te doen. Wel is het zo dat bepaalde technische middelen om zaken op te lossen een grote opgang maken. Hij denkt daarbij in het bijzonder aan DNA-onderzoek. Bijna maandelijks gebeurt het dat er een rapport van het NFI komt waarin wordt aangegeven wie de dader is van veelal oudere inbraken. Wel is het heel ingewikkeld om zaken achteraf op te lossen. De politie kiest daarom vrijwel altijd voor de strategie om samen met partners juist aan de voorkant te gaan zitten en te proberen te voorkomen dat het gebeurt. Ook worden mensen aangespoord sneller 112 te bellen, ook bij verdachte situaties. De kans op aanhouding en daarmee oplossing is dan veel groter. Ook de inzet van Burgernet is onder andere bedoeld om gezamenlijk tot oplossingen te komen.

Over de relatie tussen drugs, alcohol en geweld kan de heer Ruijs niet zoveel zeggen. Hij is geen specialist op dit gebied. Wel is duidelijk dat, wanneer mensen helemaal door het lint zijn gegaan, er bijna altijd sprake is van een combinatie van alcohol en cocaïne en/of speed.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) wil op twee zaken ingaan.

Gesproken wordt over beleid maken op lokaal niveau en het nadrukkelijk op de agenda 2012 zetten van het probleem. Is aan te geven in welke richting dan gedacht moet worden? Wat zou het beleid moeten inhouden? Wat moet er op de agenda van 2012 en verder komen?

Burgemeester Schmidt geeft aan dat de verantwoordelijkheid daarbij breder ligt dan bij de partijen die nu aan tafel zitten. Denk ook aan bewustwording op scholen.

De heer Olthof geeft aan dat de politie nu zegt dat er vooral beleid gemaakt moet worden op lokaal niveau. Zijn vraag is aan de politie in welke richting de gemeente daarbij moet denken.

De heer Ruijs antwoordt dat de aandacht van de politie tot nu toe vooral gericht is geweest op de *dealers*. Dat zijn zeer ingewikkelde en tijdrovende onderzoeken die vaak om die reden buiten schot bleven. Hijzelf is een denkomslag aan het maken dat de dealers niet veel last veroorzaken. De gemeenschap heeft last van de mensen die een ander mishandelen. Die geld of spullen stelen van de baas om hun verslaving te kunnen bekostigen. Die auto gaan rijden op het moment dat ze drugs hebben gebruikt.

De *gebruikers* zijn de mensen die schade veroorzaken binnen de maatschappij. Ook op lokaal niveau. Hij heeft hier geen pasklare oplossing voor, maar hij heeft het voornemen om meer op de gebruikerskant te gaan zitten. Want wanneer hij hoort over een telefoonlijn dat een vader de leverancier *later* bestelt omdat de kinderen nog niet op bed liggen, heeft hij eigenlijk de plicht om Jeugdzorg in te schakelen. Wanneer iemand een rijbewijs heeft en regelmatig drugs gebruikt, zou

zo iemand een educatieve maatregel verkeer moeten opgelegd krijgen. Hij nodigt de aanwezigen uit om met elkaar in gesprek te komen, niet alleen met de gemeenteraad, maar ook met het sociale en maatschappelijk middenkader binnen de gemeente.

De heer Van der Lit (Progressief Woerden) vraagt in hoeverre de politie juridische instrumenten heeft om dit al te doen. Is Den Haag hiervoor nodig? Als het al kan, waarom doet de politie het dan niet?

De heer Ruijs denkt dat de politie een van de spelers is op het veld. Een aantal zaken kan wel lokaal aangepakt worden. Het is tot nu toe beleid geweest om bij het oppakken van een dealer niets te doen met de 300 betrokken gebruikers. Het in bezit hebben van een eigen gebruikershoeveelheid heeft geen beleidsprioriteit. Hij is van mening dat het mogelijk moet zijn in overleg met de gemeente, de burgemeester en de Officier van Justitie een brief te sturen naar zo'n gebruiker waarin de gebruiker op de kwalijke gevolgen van het gebruik wordt gewezen. Dit vereist een andere manier van werken dan tot nu toe.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) begrijpt dat het noodzakelijk is om wat vaker bij elkaar te komen.

Het is hem nog niet geheel duidelijk welke rol de gemeenteraad zou kunnen spelen als het gaat om beleid maken op lokaal niveau. Gaat het dan om ondersteuning van het driehoeksoverleg, ondersteuning van de burgemeester, een actieve rol vanuit de gemeenteraad om zelf bepaalde zaken aan te kaarten?

Burgemeester Schmidt antwoordt dat de gemeenteraad de ogen en oren is van de gemeenschap. Het is belangrijk om de kennis over de gemeenschap met elkaar te delen en te praten over de beheersbaarheid.

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) wil twee zaken aanstippen.

Wat betreft alcohol komt er nieuwe wetgeving op de gemeente af. Het toezicht op en de handhaving van de drank- en horecawet komt naar de gemeente toe. De gemeente kan er dan voor kiezen om de verstrekking van alcohol op een bepaalde manier te reguleren en zelf een minimumleeftijd voor het kopen van alcohol te bepalen. Zijn er al plannen bekend over hoe de gemeente straks omgaat met het toezicht en de naleving van de drank- en horecawet? Zo ja, kan de gemeenteraad daar een notitie over ontvangen en deze in een commissievergadering bespreken? Beveelt de heer Ruijs aan om, zodra het toezicht en de handhaving van de drank- en horecawet overgaat naar de gemeente, beleid te gaan maken wat betreft alcohol bij sportverenigingen, happy hours, prijsacties e.d.? Wat betreft bedreiging: wie wordt bedreigd door wie en waarmee? Valt de loverboy-problematiek hier ook onder?

De heer Ruijs antwoordt dat hij de gemeente aanbeveelt om beleid te ontwikkelen voor het toezicht en de handhaving van de drank- en horecawet. Hij pleit niet voor het opleggen van regels die niet te handhaven zijn. Hij stelt voor om binnen de gemeente te kijken waar belangrijke mensen en partijen zitten die een goede rol kunnen spelen in de gezamenlijke discussie hierover. De gemeente kan daar een rol in hebben, maar ook scholen, kerken, verenigingen, de politie, woningbouwverenigingen, de burgers, uitgaanspubliek. Het moet duidelijk zijn wat je met elkaar wel en niet wilt binnen de gemeente en daar kunnen dan instrumenten op afgestemd worden. De loverboy-problematiek gaat niet voorbij aan de gemeente Woerden. In principe gaat het om pooierpraktijken. Dat gebeurt ook wel eens in Woerden, maar niet heel veel. Wanneer een meisje in handen dreigt te vallen van een loverboy wordt daar zeer prominent op ingezet. In 99% van de gevallen wordt zo'n meisje uit de handen van zo'n pooier gehaald en onder toezicht gesteld. Het is niet een onderwerp waar de heer Ruijs heel erg bezorgd over is.

Burgemeester Schmidt wil niet op voorhand al nota's gaan schrijven over het naar de gemeente toekomen van de drank- en horecawet. De VNG zal hier zeker ook over meedenken. Maar als het straks wel het geval is wil hij daar graag met de gemeenteraad over praten. Hij is het met de heer Ruijs eens: gestelde regels moeten realistisch zijn en gehandhaafd kunnen worden. Er zijn nu nog maar drie ambtenaren openbare orde, veiligheid en crisisbeheersing, dus de capaciteit is een aandachtspunt.

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) is blij met de toezegging dat de gemeenteraad straks betrokken wordt.

Is al een datum bekend waarop de drank- en horecawet naar de gemeente overkomt?

Burgemeester Schmidt antwoordt met behulp van de ambtelijke ondersteuning dat dat naar verwachting op 1 juli 2012 gaat gebeuren. Er is dus nog ruim tijd om met elkaar kaders op te stellen.

De heer Tuit (VVD) haalt aan dat de burgemeester ook voorlichting genoemd heeft als middel om problemen tegen te gaan. Maar waar zou je gebruikers moeten voorlichten? De burgemeester noemde dat de gemeenteraadsleden de oren en de ogen van de samenleving zijn, maar veel gebeurt achter de voordeur. Bovendien zou hij niet graag iemand aanspreken die veel alcohol of cocaïne heeft gebruikt?

Is de trend van Woerden ook in andere gemeenten in de regio zichtbaar? Of zelfs landelijk?

De heer Tuit denkt dat het lastig is als gemeentes verschillend omgaan met de minimumleeftijd voor alcohol.

De heer De Wit (ChristenUnie/SGP) geeft aan dat dat niet meer kan, het betrof alleen een pilot.

De heer Ruijs denkt dat het voorlichten van gebruikers er op neer komt dat iemand geïnformeerd wordt dat zijn naam en gegevens in een onderzoek naar voren zijn gekomen. Daarbij kan hij worden gewezen op de gevaren die het gebruik van verdovende middelen met zich meebrengt. Op het moment dat iemand dronken is, is er geen goed gesprek mee te voeren. Het doel moet zijn dat het niet meer *gewoon* wordt gevonden om laveloos over straat te lopen.

De heer Tuit (VVD) vraagt of dit niet van alle tijden is. Wordt er nu echt meer alcohol gedronken door jongeren dan 20, 30 jaar geleden?

De heer Ruijs weet dit niet. Wat hij ziet en constateert dat kinderen in toenemende mate met flessen drank over straat lopen. Wellicht gebeurde dat tientallen jaren geleden ook. Maar misschien dat het corrigerend gedrag dat er vroeger wel was vanuit ouders of naaste omgeving minder vanzelfsprekend is.

De heer Ruijs weet niet of de cijfers van Woerden een regionale trend aangeven. Volgens hem is Woerden de meest gemiddelde stad van Nederland. Het zal overal wel spelen.

Burgemeester Schmidt geeft aan dat het niet de bedoeling is om zelf dronken mensen aan te spreken. Het gaat er hem om dat de gemeenteraadsleden hun kennis en kunde en ervaringen inbrengen.

De voorzitter constateert dat er uitgebreid vragen zijn gesteld en dat is nuttig geweest. Hij bedankt de heer Ruijs voor zijn aanwezigheid. Bij de aanpassing van de wetgeving zal verder gepraat worden. Er komt wat dit punt betreft geen vervolg in de raad.

De heer De Jong (CDA) merkt op dat de oproep die de heer Ruijs doet hem wel aanspreekt. Vorige keer is gesproken over normen en waarden en de raad heeft daarop het initiatief genomen om discussies in de samenleving op te zetten. Daar waren leuke bijeenkomsten bij. De heer Ruijs pleit op dit terrein voor iets dergelijks. Volgens de heer De Jong zou de raad hier open voor moeten staan. Hij steunt ook de oproep van de heer Van der Does om vaker met elkaar van gedachten te wisselen.

De voorzitter denkt ook dat de suggestie van de heer Van der Does breed wordt gedragen binnen de commissie. Dit zal door de griffie worden geëntameerd.