



Registratiedatum: 20/01/2011
Behandelend afdeling RAAD
Afgehandeld door/op:



VRM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

00736
COPIE

VRM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma
Milieugevaarlijke Stoffen
Postbus 16191
2500 BD Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Gemeente Woerden
t.a.v. het College van B. en W.
Postbus 45
3440 AA Woerden

20 JAN. 2011

Receid

Beh. Ambt:
Streefdat:
Afschr.: <i>BevW / ReB.</i>
F.V.O.:

Kenmerk
20100075985

Datum 6 januari 2011

Betreft reactie op aangeleverde informatie in het kader van de quick scan uitvoering asbesttaken

RAAD
17 FEB. 2011
L.V.I. NR. 1
V.K.A.

Geacht college,

Afgelopen zomer heeft u naar aanleiding van een verzoek om informatie van de inspecteur-generaal een vragenlijst ingevuld omtrent de wijze waarop binnen uw gemeente getracht wordt illegale asbestverwijdering tegen te gaan en de wijze waarop vorm is gegeven aan de toezicht- en handhavende taken bij asbestverwijdering.

Medio augustus hadden 378 van de 430 gemeenten de gevraagde informatie aangeleverd. Op basis van de door die gemeenten aangeleverde informatie is een representatief beeld gevormd en is een landelijke rapportage aan de Staatssecretaris voor Infrastructuur en Milieu aangeboden. De rapportage is of wordt op korte termijn doorgezonden aan de Tweede Kamer. Zodra verzending aan de Tweede Kamer heeft plaats gevonden kunt u de rapportage downloaden via www.rijksoverheid.nl/themas/milieu-ruimte-en-water.

Inmiddels hebben nagenoeg alle gemeenten de gevraagde informatie aangeleverd.

In de brief van de inspecteur-generaal is aangegeven dat u een individuele terugkoppeling zou krijgen op basis van de door u aangeleverde informatie. In deze brief treft u deze terugkoppeling aan.

Uit de door u aangeleverde informatie blijkt dat in de uitvoering van gemeentelijke asbesttaken op meerdere onderdelen verbeteringen mogelijk zijn. Hieronder zal ik per onderwerp aanbevelingen doen om mogelijke verbeteringen in de taakuitvoering door uw gemeente te realiseren.

In dit kader merk ik het volgende op:

1. Preventie.

Met preventie wordt bedoeld, de wijze waarop uw gemeente illegale asbestverwijdering tracht te voorkomen. Verbetering kan worden gerealiseerd door onder andere meerdere keren per jaar de inwoners en de lokale bedrijven te informeren over de risico's van asbest en de wijze

waarop met asbest moet worden omgegaan. Hierbij kunt u gebruik maken van diverse media die tot uw beschikking staan (huis-aan-huisblad, kabeltelevisie, flyers, gemeentelijke website, aankondigingsborden, etcetera).

Verder kunnen inwoners en bedrijven worden gestimuleerd de legale weg te volgen, door zo weinig mogelijk drempels op te werpen, respectievelijk aanwezige drempels zo veel mogelijk te verlagen. Hierbij is te denken aan het verminderen van de leges c.q. het terugbetalen van een deel van de leges indien de legale procedure wordt gevolgd, een bijdrage in de kosten van het op legale wijze verwijderen van asbest, het verstrekken van (gratis) verpakkingsmateriaal, stickers en/of persoonlijke beschermingsmiddelen aan inwoners, die asbest willen verwijderen en tot slot een verlaging van de stortkosten.

VRM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma
Milieugevaarlijke Stoffen

Datum
6 januari 2011

2. Proactief toezicht.

Het proactief toezicht kan worden verbeterd door regelmatig in het veld aanwezig te zijn en na te gaan wat er qua asbestwerkzaamheden binnen de gemeente gebeurt. Het helpt daarbij dat een overzicht van bouwwerken, waarin asbest is verwerkt, voorhanden is, zodat alert kan worden gereageerd indien activiteiten aan die panden worden waargenomen.

Ook door actief te reageren op signalen van inwoners, bedrijven en andere (gemeentelijke) toezichthouders kan vroegtijdig worden voorkomen dat illegale activiteiten plaatsvinden. Door het daadwerkelijk oppakken van signalen vergroot u enerzijds de pakkans c.q. de pakkansperceptie van kwaadwillende personen en anderzijds de alertheid van inwoners om mogelijk onoorbare zaken bij u te melden. Daarbij moet een voorziening worden getroffen dat dergelijke signalen ook buiten de reguliere kantooruren kunnen worden gemeld en worden opgepakt. In een eerder onderzoek is aangetoond dat een daadwerkelijk zichtbaar aanwezige gemeentelijke controle leidt tot een vermindering van illegale activiteiten.

Door het maken van afspraken tussen de verschillende toezichthouders binnen de gemeente wordt het proactief toezicht meer geborgd.

Tevens merk ik hierbij op dat ook aandacht moet worden gegeven aan zogenoemde vergunningvrije bouwwerken. Hoewel het bouwen vergunningvrij kan zijn, kan het voorkomen dat delen van een bestaand bouwwerk moeten worden gesloopt en dat daarbij asbest moet worden verwijderd c.q. bewerkt (bijvoorbeeld het plaatsen van een dakraam waarbij het dak bestaat uit asbestcementplaten). Het verwijderen c.q. bewerken van asbest is niet zonder meer toegestaan.

3. Toezicht bij vergunningverlening.

Bij het beoordelen van asbestmeldingen en aanvragen om sloopvergunningen kunnen enkele extra, weinig tijd kostende, activiteiten in de procedure worden opgenomen, die enerzijds de kwaliteit van de vergunning vergroten en anderzijds de asbestverwijderingsketen verder sluiten.

Een bezoek aan de locatie waar asbest moet worden verwijderd geeft vaak een verhelderend beeld van de aanvraag. Daarbij kan de aanvraag c.q. melding en het asbestinventarisatierapport beter worden beoordeeld. Verder kunnen een inhoudelijke toetsing (met behulp van een checklist) van het asbestinventarisatierapport en het nagaan, of de diverse bij de asbestverwijdering betrokken partijen (inventarisatiebureau, asbestverwijderaar, vrijgavelaboratorium, transporteur en stortplaats) de voorgenomen activiteiten mogen uitvoeren, bijdragen aan betere vergunningen en het opnemen van de juiste nadere voorschriften in de vergunning.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma
Milieugevaarlijke Stoffen

Datum
6 januari 2011

4. Toezicht op en handhaving van de vergunning.
Om na te gaan dat de asbestverwijderingsactiviteiten conform de vergunningsvoorschriften en de wet- en regelgeving (bouwverordening, Asbestverwijderingsbesluit 2005, certificeringseisen, arbo-regelgeving) plaatsvindt, is het noodzakelijk dat tijdens en na die verwijderingswerkzaamheden één of meerdere controles ter plaatse worden uitgevoerd en dat hierbij zo nodig handhavend wordt opgetreden. Daarnaast kunnen daarbij overtredingen worden gesignaleerd, waarvoor andere handhavingsorganisaties het bevoegd gezag zijn. Door vorm te geven aan deze oor- en oogfunctie voor die andere handhavende organisaties, wordt de asbestverwijderingsketen verder gesloten. Door gebruik te maken van een checklist tijdens deze controles en het hierop vastleggen van de bevindingen wordt tijdens de controles niets vergeten en is de uitvoering van de controles uniform. Dit bevordert de uniformiteit voor de vergunninghouders en bij knelpunten kan van deze checklisten gebruik worden gemaakt.
5. Samenwerking en informatie-uitwisseling.
Bij samenwerking en informatie-uitwisseling tussen gemeenten kunnen gemeenten gebruik maken van de kennis, ervaring en handhavingsinstrumenten van andere gemeenten. Hierdoor kunnen gemeenten efficiënter en effectiever optreden. Samenwerking en afstemming heeft ook tot gevolg dat partijen, waarop het toezicht zich richt, in alle samenwerkende gemeenten eenzelfde kwaliteit van uitvoering kunnen leveren.
Daarnaast is samenwerking met andere handhavende organisaties (politie, Arbeidsinspectie, certificerende instellingen, provincie, VROM-Inspectie) gewenst om de asbestverwijderingsketen zoveel mogelijk te sluiten.
Samenwerking begint met het uitwisselen van informatie en kennis. Informatie die de milieustraten en de stortplaatsen kunnen verzamelen, is voor gemeenten bijzonder nuttig. Gemeenten kunnen informatie over de hoeveelheid en de herkomst van asbest gebruiken bij hun toezichts- en handhavingswerkzaamheden. Het is dan ook zeer gewenst met milieustraten en stortplaatsen over de informatie-uitwisseling afspraken te maken. Ook hierdoor wordt de asbestverwijderingsketen weer verder gesloten.
6. Borging.
Door asbestactiviteiten structureel in handhavings- en sanctiestrategieën en handhavingsprogramma's op te nemen en deze door te vertalen naar

benodigde kwantitatieve en kwalitatieve capaciteit wordt de uitvoering van de asbesttaken geborgd. Daarnaast wordt hierdoor de wijze waarop met asbest wordt omgegaan structureel vastgelegd. De verantwoording over de uitgevoerde activiteiten in relatie tot de voorgenomen activiteiten vindt plaats in het handhavingsjaarverslag.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma
Milieugevaarlijke Stoffen

Datum
6 januari 2011

Het structureren van processen leidt tot eenduidigheid, uniformiteit en gelijkheid van handelen. Deze procesbeschrijvingen te samen met het gebruik van checklisten (voor toetsing bij vergunningverlening en toezicht/controlle) waarborgen daarnaast de continuïteit van de uitvoering van de gemeentelijke asbesttaken.

Bij ongeveer twintig gemeenten is een review-onderzoek uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek is nagegaan of over het geheel genomen de vragenlijst duidelijk was, of de juiste vragen zijn gesteld en of de vragen juist zijn beantwoord. Deze review-onderzoeken hebben niet geleid tot aanpassing van de door deze gemeenten aangeleverde informatie. De hierboven beschreven aanbevelingen zijn dan ook gebaseerd op de via de website aangeleverde informatie.


Een groot aantal gemeenten heeft aangegeven behoefte te hebben aan hulpmiddelen en voorbeelddocumenten om de asbesttaken beter uit te kunnen voeren. Momenteel zijn al verschillende voorbeelddocumenten op diverse websites beschikbaar. Ik zal in de loop van 2011 in samenwerking met de VNG en het Agentschap NL (voorheen Infomil) de voorbeelddocumenten en andere hulpmiddelen beter toegankelijk en kenbaar laten maken. Wellicht dat de websites van de rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl/themas/milieu-ruimte-en-water), Agentschap NL (www.agentschapnl.nl) en de VNG (www.vng.nl/praktijkvoorbeeld) u tot die tijd behulpzaam kunnen zijn bij het verder verbeteren van de uitvoering van de gemeentelijke asbesttaken.

Hiermee beschouw ik dit onderzoek naar de uitvoering van de asbesttaken door uw gemeente als afgerond. Ik dank u bijzonder voor de tijd en energie die u aan het invullen van de vragenlijst heeft besteed.

Kopieën van deze brief heb ik gezonden aan de gemeenteraad en het College van Gedeputeerde Staten.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,



dr. J. Blenkers