

RAADSCOMMISSIE MIDDELEN



ALGEMENE, BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN EN COÖRDINATIE
■ BURGERZAKEN ■ VEILIGHEID ■ COMMUNICATIE ■ DUURZAAMHEID
EN MILIEU ■ RELATIE OVERHEID-BURGER ■ REGIONALE SAMENWERKING
■ FINANCIËN ■ GRONDBEDRIJF ■ PERSONEEL EN ORGANISATIE

CONCEPTVERSLAG	
Datum: 15 juni 2011	Aanvang 20.00 uur, einde 23.30 uur
Aanwezig namens de raad:	Raadsleden en fractieassistenten: De heer R. Abarkane (Progressief Woerden) Mevrouw B.J. Ansink (D66) Mevrouw D. van den Berg-Kuijff (VVD) De heer W. den Boer (Inwonersbelangen) De heer E.L. Bom (Inwonersbelangen) De heer H. van Dam (ChristenUnie/SGP) De heer J.C. van der Does (D66) De heer H.R.M. Ekelschot (CDA) De heer F.A.B. Gottmer (Progressief Woerden) De heer S. van Hameren (VVD) De heer H.J. Hoogeveen (D66) De heer C.M. Hoogerbrugge (CDA) De heer B. de Jong (CDA) De heer G.C.H. van der Lit (Progressief Woerden), <i>tot 22.00 uur</i> De heer G. Olthof (Inwonersbelangen) De heer J.A.G. van Riet (CDA) De heer M.J. Rijnders (VVD) De heer Ruyten (Inwonersbelangen), <i>tot 22.00 uur</i> De heer Q.J. Tersteeg (Progressief Woerden) De heer R. Verbeij (Progressief Woerden) Mevrouw Verhagen (D66) De heer L.P. de Wit (ChristenUnie/SGP)
Gasten:	--
College:	Burgemeester H.W. Schmidt (<i>vanaf 21.30 uur</i>), wethouders J.I.M. Duindam, M.J. Schreurs, L. Ypma, T. Cnossen
Voorzitter:	De heer B.F. Becht
Ambtelijke ondersteuning:	--
Griffie:	De heer M. Lucassen
Verslag:	Mevrouw F. Idsinga-Six Dijkstra (Tekstbureau Talent)

1. Opening

Voorzitter Becht opent de vergadering om 20.00 uur.

Voorafgaand aan deze vergadering hebben de commissieleden de beantwoording van de vragen die op de markt op 7 juni zijn gesteld per e-mail ontvangen.

2. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

In verband met de beschikbaarheid van de accountant worden agendapunten 8 en 9 tijdens het vervolg van deze vergadering (op 16 juni) behandeld.

De voorzitter vraagt of er behoefte bestaat de agendapunten 16 en 17, de hamerstukken, nog te bespreken. Mevrouw Van den Berg (VVD) vraagt of agendapunt 17 in september in de commissie Middelen kan worden besproken, zoals de griffie eveneens voorstelt. De voorzitter constateert dat de commissie hiermee instemt en er wordt aldus besloten.

3. Spreekrecht burgers

Er hebben zich geen sprekers gemeld, buiten de negen insprekers voor agendapunt 7. De voorzitter stelt voor om deze insprekers bij dat punt de start te laten maken.

4. Vaststellen verslag van de openbare en besloten vergadering van 13 april 2011

Er zijn geen wijzigingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties

De heer Olthof (Inwonersbelangen) vraagt of er een termijn bij toezegging 6 kan worden gegeven. De griffie zal navraag doen naar de termijn en het de raad schriftelijk laten weten.

De heer Van der Does (D66) vraagt of bij de planning de kwartaalrapportage kan worden opgenomen ten aanzien van de opdracht aan het college om € 600.000,- bezuiniging op de personele organisatie te realiseren.

Dit voorstel wordt gesteund door de commissie, en de voorzitter concludeert dat dit zal worden geagendeerd en zal worden meegenomen in de termijnagenda.

De heer Tersteeg (PW) verwacht dat alle toezeggingen uit de notulen in de termijnagenda worden opgenomen. Vele ontbreken in de termijnagenda.

De voorzitter vindt het een helder signaal. Er zal hiervan een aantekening worden gemaakt en er zal uitvoering aan worden gegeven door de griffie.

De voorzitter constateert dat de termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties met deze toezeggingen worden vastgesteld.

6. Rondvraag voor raadsleden

Er zijn geen rondvragen.

7. Raadsvoorstel inzake Juni-overleg

De insprekers worden in groepen van drie uitgenodigd aan tafel. Ieder krijgt vijf minuten om zijn of haar bijdrage te leveren. De commissieleden stellen daarna hun vragen aan de insprekers.

Bijdrage mevrouw Van den Bremen, directeur Regiobiebliotheek Het groene Hart

Sinds de grondige renovatie van de bibliotheek in 2010 is de huur verhoogd van bijna € 10.000,- naar € 300.000,- per jaar. Deze verhoging zou worden gecompenseerd in de subsidieafspraken in het te sluiten budgetcontract. Doordat nu echter moet worden bezuinigd, is er een taakstelling van een bezuiniging van € 200.000,-, te realiseren op de huisvestingslasten. Dit is afwijkend van het ambtelijk onderzoek cultuur, hoger dan de aangegeven bezuinigingsambitie van de gemeente (10 à 15%) en onderbouwing van hoe dit te realiseren en inzicht in de gevolgen zijn er nog niet.

Hoewel zij begrijpt dat er moet worden bezuinigd, weet de Regiobibliotheek niet op welke manier. Mevrouw Van Bremen begrijpt ook niet dat er een keuze dient te worden gemaakt zonder dat er inzicht is in de gevolgen van het bezuinigingsvoorstel en wenst de raad hierbij veel wijsheid toe.

Tot slot vertelt zij dat er hedenochtend een gesprek heeft plaatsgevonden tussen medewerkers van de bibliotheek en wethouder Duindam. Er is afgesproken te streven naar meer duidelijkheid over de gevolgen van de bezuiniging vóór de begrotingsvergadering van de raad later dit jaar. Het uitgangspunt zal zijn het behouden van de bibliotheekvoorzieningen in de kernen Woerden, Harmelen, Zegveld en Kamerik. Op 20 juni a.s. vindt een gesprek plaats met de afdeling Vastgoed van de gemeente Woerden over het nieuwe huurbedrag.

Vragen van de commissieleden aan mevrouw Van Bremen en antwoorden

De heer Tersteeg (PW) vraagt of er, naast een bezuiniging op de huisvesting – die niet mogelijk lijkt – nog alternatieven zijn om op te bezuinigen en wat daarvan de consequenties zijn.

Mevrouw Van Bremen zegt dat het niet onmogelijk is om te bezuinigen op huisvesting. De subsidie die is gegeven ter compensatie van de huurverhoging voor de locatie aan de Meulmansweg, wordt nu wegbezuinigd. De huur is hoger dan marktconform, waardoor andere instellingen de huurprijs niet kunnen betalen, en samenwerken is daardoor bijna niet mogelijk. Dat houdt in dat er moet worden bezuinigd op vestigingen en aanwezigheid.

De heer Van der Does (D66) vraagt of er voorafgaand aan de verbouwing een huurprijs is afgesproken. Verder vraagt hij wat er nog is te winnen bij het distributieconcept. Zijn derde vraag is of het mogelijk is te bezuinigen op de jeugdvoorziening in de Schilderswijk, vooral met het oog op de aanwezigheid van de bibliotheken in het Kalsbeek College en het Minkema College.

Mevrouw Van Bremen zegt dat indertijd niet is gesproken over de consequenties van de huurverhoging. Er was afgesproken dat de huur zou worden gecompenseerd met de subsidie. De kosten van het Schilderskwartier kunnen het bezuinigde bedrag niet dekken, wellicht eraan bijdragen, maar dat zou dus het sluiten van die vestiging betekenen. De infrastructuur voor het uitwisselen van boeken tussen bibliotheekvestigingen in Nederland is nog niet op elkaar afgestemd. Daar wordt momenteel aan gewerkt.

De heer Van Dam (CU/SGP) gaat ervan uit dat het gesprek dat zal worden gevoerd met de wethouder iets oplevert. Hij vraagt of er bezuinigingen kunnen worden gerealiseerd op personeelslasten door meer met vrijwilligers te werken.

Mevrouw Van Bremen antwoordt dat de inzet van personeel al minimaal is. Bijna alle vestigingen draaien met veel vrijwilligers, ondersteund door één beroepskracht. Aanwezigheid van de laatste is een vereiste.

De heer Hoogerbrugge (CDA) vraagt of er in de gesprekken onderscheid wordt gemaakt tussen het stopzetten van de structurele subsidie die in 2008 is vastgesteld (€ 100.000,-) en het nieuwe bezuinigingsvoorstel van € 200.000,-. De huur is verhoogd tot € 314.000,-. Met de € 2 ton bezuiniging moet nog ong. € 110.000,- worden betaald. Is subsidie daarvoor wel toegezegd?

Mevrouw Van Bremen antwoordt dat er naast de bezuiniging van € 61.000,- (geen ton dus) een bedrag van € 200.000,- moet worden bezuinigd. In 2008 heeft de raad besloten in 2010 en 2011 een extra bedrag van € 61.000,- toe te kennen. In dat besluit is aangegeven dat na evaluatie wordt besloten of dit een structurele bijdrage zal worden. Hierover is niet gesproken met de gemeente. Ten aanzien van de 'bijdrage' aan de huur zegt zij dat er alleen is aangekondigd dat er een bezuiniging komt van € 200.000,-. Vanochtend is hierop in het gesprek dieper ingegaan en er is afgesproken te gaan onderzoeken hoe deze bezuiniging te realiseren, zodat de raad een beter onderbouwd voorstel zal krijgen bij de vaststelling van de meerjarenbegroting.

Bijdrage mevrouw Leroi van de KUVO

Mevrouw Leroi is verheugd dat de subsidie aan de KUVO in de komende jaren gehandhaafd blijft. Toch wil zij graag toelichten dat de rol van de KUVO niet beperkt blijft tot die van makelaar, zoals aangegeven in het raadsvoorstel. De KUVO levert een effectief en efficiënt werkende basisvoorziening met een groot bereik, waarover alle betrokken partijen en de gemeente Woerden zeer positief zijn. 80% van de begroting wordt gerealiseerd uit de bijdrage vanuit het onderwijs en eigen inkomsten. Toch blijft subsidie nodig om het principe 'kunst voor allen' staande te houden. Uiteraard blijft de KUVO zoeken naar nieuwe inkomstenbronnen en mogelijkheden om kosten te reduceren door de samenwerkingen met anderen binnen Woerden te intensiveren. De KUVO beperkt zich niet tot de rol van makelaar, maar blijft de educatiefunctie vervullen, wat een belangrijke toegevoegde waarde van de KUVO is.

Vragen van de commissie aan mevrouw Leroi en antwoorden

De heer Van der Does (D66) vraagt waarom de scholen niet de buidel trekken als ze zo tevreden zijn over de educatiefunctie van de KUVO.

Mevrouw Leroi antwoordt dat de scholen reeds het volledige budget dat zij voor cultuureducatie ontvangen aan de KUVVO besteden.

De heer De Jong (CDA) vraagt op welke manier de KUVVO samenwerking stimuleert tussen de Woerdense cultuurpartners.

Mevrouw Leroi verwijst naar de door haar gestuurde e-mail, waarin een opsomming staat van de partijen waarmee de KUVVO projecten ontwikkelt, zowel inhoudelijk als op het gebied van accommodaties. Er wordt onderzocht of er meer structurele verbindingen tussen de partners mogelijk zijn in plaats van het werken op projectbasis, waarmee meer efficiency wordt bereikt.

De heer Van Hameren (VVD) vraagt of er zicht is op samenwerking met nieuwe potentiële partners waarmee nu nog geen samenwerking is.

Mevrouw Leroi zegt met alle partijen in gesprek te zijn. Ook nieuwe. Ook andere partijen worden immers door de bezuinigingen gedwongen met een meer open blik te kijken naar samenwerkingsmogelijkheden.

De heer Bom (IB) vraagt hoe de situatie wordt als de subsidie die het Rijk per leerling geeft (€ 10,90) na 2011 wegvalt.

Mevrouw Leroi zegt dat deze subsidie is verlengd tot 2016. Zij gaf al aan dat de KUVVO aan het zoeken is naar andere middelen, om niet afhankelijk te zijn van één inkomstenbron.

Bijdrage van mevrouw Van Baren van Welzijn Woerden

Welzijn Woerden bereikt én krijgt mensen actief tegen lage kosten. Goed uitgevoerd Welzijn rendeert want de gemeente kan daarmee een deel van de uitvoering van de Wmo op een slimme en kostenbewuste manier vormgeven. Welzijn acteert in een veranderende zorgmarkt waarbij veel niet complexe zorg en ondersteuning in het sociale domein terecht komt. De zorg versobert en misschien is dat niet geheel onterecht. Er moet een kanteling komen van afdwingbare voorzieningen met gegarandeerd hoge kwaliteit naar een maatschappij waar veel voorzieningen niet meer vanzelfsprekend zijn: terug naar een slanke overheid en sterke samenleving. Daar wil Welzijn Woerden actief aan meewerken en het is daarom onbegrijpelijk dat er wordt gekort op Welzijn als de zorg van één-op-één-zorg naar maatwerk uit collectief moet. Er moet worden geïnvesteerd in wijkgericht werken en welzijn, waardoor zorgconsumptie uit te stellen is en vrijwillige inzet gestimuleerd en gefaciliteerd wordt. Welzijn Woerden kijkt of dit meer efficiënt kan gebeuren, maar de voorgestelde bezuinigingen vindt mevrouw Van Baren zeer onverstandig.

Vragen van de commissie aan mevrouw Van Baren en antwoorden

De heer Ruyten (IB) vraagt of mevrouw Van Baren zich serieus genomen voelt en of de organisatie voldoende betrokken is geweest bij de opmaat van deze bezuinigingsvoorstellen. Verder vraagt hij op welke manier mevrouw Van Baren met haar ervaring de gemeente kan helpen om de grote overhevelingsoperatie AWBZ-Wmo zo goed mogelijk te laten verlopen.

Mevrouw Van Baren antwoordt dat Welzijn Woerden zich wel serieus genomen voelt, alleen vertaalt dat zich niet in de financiële middelen die daar wat haar betreft bij horen. Er komen immers meer taken voor de organisatie en er moet geld af, wat niet met elkaar in overeenstemming is.

Zij ziet veel kansen om bij te dragen aan de overhevelingsoperatie. Als voorbeeld noemt zij de schuldhulpverlening, waar opgeleide vrijwilligers veel werk kunnen verrichten in het voortraject, waarmee veel tijd en dus geld kan worden bespaard bij de gemeente. Een ander voorbeeld is het werk van het Zuwe Sociaal Raadsliedenwerk. Samenwerking in het spreekuur kan tot een efficiëncyslag leiden. De goede begeleiding en stimulering van vrijwilligers is een belangrijke taak van Welzijn Woerden.

De heer Hoogerbrugge (CDA) vraagt welk budgetcontract met deze bezuiniging in de knel komt.

Mevrouw Van Baren zegt dat de bezuiniging van de vrijwillige hulpdienst 'Graag gedaan' (o.a. kleine klusjes en bezoek bij eenzaamheid) haar bijvoorbeeld in hoge mate verbaast. Juist hiermee worden veel mensen geholpen én wordt de doelstelling 'bewoners helpen bewoners' bereikt.

De heer Van der Does (D66) vraagt of het mogelijk is om méér budget te krijgen voor taken die extra aan Welzijn Woerden worden toegekend door de gemeente.

Mevrouw Van Baren antwoordt dat dat wel mogelijk is, maar dat de doelgroep die Welzijn Woerden bedient breder is geworden dan 55+. Daardoor wordt er meer van de organisatie gevraagd zonder dat daar extra budget voor komt.

Bijdrage van de heer Eekhof van Zwemclub Woerden

De heer Eekhof stelt dat de stopzetting van de jaarlijkse subsidie van de gemeente aan de zwemclub (€ 5.000,-) niet als een verrassing kwam. Structurele bezuinigingen van de gemeente zullen bij de zwemclub leiden tot een onaanvaardbare contributieverhoging voor haar leden, die al € 350,- per jaar bedraagt. De huur van de sportaccommodatie is duurder dan bij andere sporten omdat de huur het grootste gedeelte van de totale kosten betreft. Zwemclub Woerden kan de subsidiebezuiniging niet opvangen maar begrijpt dat deze er toch zal komen. Zij ziet als enige mogelijkheid om haar kosten te kunnen spreiden het uitbaten van een verenigingsgebouw met horecagelegenheid, dat zij op het buitenterrein zou willen plaatsen. Daarvoor vraagt zij medewerking en instemming van de gemeenteraad.

Vragen van de commissie aan de heer Eekhof en antwoorden

Mevrouw Van den Berg (VVD) vraagt hoeveel leden onder de 18 jaar zijn. Ook vraagt hij of er iemand van Optisport aanwezig is tijdens de 'daluren'.

De heer Eekhof antwoordt dat Zwemclub Woerden 140-150 leden heeft die onder de 18 zijn. Het totaal aantal leden is 220. Er zijn altijd mensen van Optisport aanwezig omdat zij de verantwoordelijkheid wil houden op de tijden dat Zwemclub Woerden aanwezig is.

De heer De Jong (CDA) vraagt of er al is doorgerekend of de nieuwe horecagelegenheid ook daadwerkelijk geld gaat opleveren. Er zijn uiteraard ook kosten mee gemoeid. Verder vraagt hij of deze optie al is besproken met de gemeente.

De heer Eekhof antwoordt dat het voorstel is gedaan aan de gemeente, maar dat die daar niet op is ingegaan. Er is nog niet doorgerekend wat de baten-/lastenberekening is, maar kijkend naar verenigingen die wel een dergelijke voorziening hebben, lijkt daar wel een positief saldo uit te halen te zijn.

Bijdrage van de heer Van der Lelij van One Team Swimming

De heer Van der Lelij vertelt dat bij OTS alles gebeurt op vrijwillige basis: trainers, ouders en zelfs de hoofdcoach, oud-olympisch zwemster Marianne Heemskerk, ontvangt alleen reiskostenvergoeding. De enige betaalde kracht is de combinatiefunctaris. Het tarief voor het gebruik van het zwembad is hoog, hoewel het eigenlijk nog vele malen duurder is dan de huur die wordt betaald, wat volgens spreker een gevolg is van beslissingen die in het verleden zijn genomen. De kosten van de zwemvereniging zijn niet beïnvloedbaar. Het advies van OTS, verwoord in haar brief aan de gemeente, is: schaf de subsidie niet af, verbeter de regie, realiseer een meer efficiënt en optimaal gebruik van het zwembad door het gebruik van het Masterplan Sportaccommodaties van de KNZB en een doelgroepenbenadering te kiezen, maak de verenigingen minder belangrijk, zorg voor beter zicht op kosten en kijk naar opbrengstenveroorzakers, laat gezonde delen van het zwembad niet lijden onder de ongezonde delen en voorkom lager maatschappelijk rendement door het opheffen van de subsidie waardoor het zwembad straks leeg staat.

Vragen van de commissie aan de heer Van der Lelij en antwoorden

Mevrouw Van den Berg (VVD) heeft dezelfde vraag voor OTS als voor Zwemclub Woerden: hoeveel jeugdleden onder de 18 jaar zijn er en is er iemand van Optisport aanwezig in de 'daluren'.

De heer Van der Lelij antwoordt dat de zwemclub zelf opent en sluit indien nodig. Het 'dalurentarief' is overigens wel iets lager dan het normale. Ten aanzien van de jeugdleden kent hij geen exacte aantallen. Hij schat 75% van de 70 leden.

Bijdrage van de heer Le Mat Kunstencentrum het Klooster

De heer Le Mat gaat in op het belang van het aanbod van cultuur ten aanzien van de woonaantrekkelijkheid van een gemeente. Gemeenten met een groot aanbod van culturele activiteiten zijn aantrekkelijk voor woningzoekenden en deze gemeenten doen het sociaal economisch beter dan gemeenten die dat niet hebben. Hij haalt een aantal bevindingen aan uit de onlangs verschenen Atlas van Nederlandse Gemeenten, die de titel draagt 'De waarde van cultuur voor de stad'.

De rijksoverheid betaalt aan podiumkunsten vaak meer dan gemeenten, wat vreemd lijkt gezien het belang ervan voor de gemeenten. Daartoe zou iets aan het gemeentefonds en aan de ozb moeten worden gedaan, maar dat gaat nu te ver.

De bezuinigingstaak voor het Klooster (€ 100.000,-) lijkt onmogelijk maar ze gaan het proberen. Het Klooster is goed in gesprek met het gemeentebestuur. Van doorslaggevend belang is daarbij de kwestie van het eigendom van het pand en de mogelijkheid het pand beter toegankelijk te maken vanuit de binnenstad.

Er zijn geen vragen van de commissie aan de heer Le Mat

Bijdrage van de heer Wiarda van Het Atelier

De heer Wiarda verwijst naar de Woerdense Nota Cultuur 2008-2011, waarin staat dat de gemeente handhaving van voorziening beeldende kunst wenselijk vindt. Daaraan gaf en geeft het Atelier steeds uitvoering, met de weinige middelen die ter beschikking zijn. Met de nodige creativiteit slaagde het Atelier erin zijn kosten te dekken.

Het Atelier wordt in stand gehouden door de inzet van beroepskunstenaars met lesbevoegdheid. De gemeente moet niet de vergelijking maken met thuislesgevers. Deze vergelijking maakt de gemeente ook niet met de docenten van het Klooster en thuislesgevers, en het Klooster ontvangt wel subsidie voor zowel huisvesting als overhead. Zonder subsidie van de gemeente voor Het Atelier (o.a. het nemen van de kosten voor het onderkomen) worden de kosten te hoog voor deelnemers en kan het niet langer blijven bestaan. Het budget is eigenlijk al niet toereikend want er heeft in de afgelopen jaren geen indexering op energiekosten, inflatie en de btw-verhoging plaatsgehad.

Het Atelier heeft initiatief getoond om samen te werken met andere partijen. Gezamenlijke huisvesting is het doel en de gemeente kan daarvoor een regisserende rol op zich nemen.

De heer Wiarda roept de gemeenteraad op de subsidie te handhaven met inachtneming van de inflatie- en btw-correctie. Zorg dat huisvesting voor cultuur gewaarborgd blijft!

Vragen van de commissie aan de heer Wiarda en antwoorden

De heer Den Boer (IB) vraagt of er een mogelijkheid is om met soortgelijke verenigingen samen te werken teneinde op de kosten van het pand te besparen.

De heer Wiarda nodigt de heer Den Boer van harte uit de locatie eens te bezoeken. Het pand verkeert in erbarmelijke staat, er zijn lekkages en het is niet meer toegankelijk voor gehandicapten (wenteltrap). Het Atelier wil best ruimte delen met anderen mits daarvoor een locatie beschikbaar is. De gemeente kan daarin het voortouw nemen. In het vorige college heeft Het Atelier voorgesteld een stichting op te richten om gebouwen te beheren waarin cultuur wordt bedreven zodat het beheer beter kon worden gepleegd. Helaas is daar geen gevolg aan gegeven.

De heer Hoogeveen (D66) vraagt of Het Atelier heeft nagedacht over een manier om een bezuiniging te leveren.

De heer Wiarda antwoordt dat ze dat al jaren aan het doen zijn. De subsidie wordt niet gecorrigeerd met de inflatie en de verhoging van de btw (Het Atelier kan overigens ook geen btw terugvorderen). Het vlees dat op de botten zit is al zonder vet en er kan alleen nog worden gesneden in het vlees. Verder wijst de heer Wiarda erop dat het subsidievoorstel inhoudt dat ieder jaar moet worden gestreden om de subsidie te bemachtigen, wat tot gevolg heeft dat iedere investering die afschrijving vergt niet gefinancierd kan worden met vreemd vermogen. Dergelijke financieringen moeten persoonlijk gedekt worden en die dekkingsgraad is vrij miniem aangezien dit al jaren gebeurt.

Bijdrage van mevrouw Korver van Mimax

Mevrouw Korver vraagt aandacht voor met name twee onderwerpen.

Het eerste is de invloed en de stapeling van de bezuinigingsmaatregelen op de Woerdense burger met een beperking. Het moet voor deze doelgroep mogelijk blijven zelfstandig te kunnen participeren in de samenleving.

Het tweede punt is het belang en behoud van Mimax, het adviesorgaan en belangenbehartiger van de Woerdense burger met een beperking.

Door allerlei maatregelen, zowel landelijke als lokale, zijn er in de afgelopen jaren al veel bezuinigingen doorgevoerd die het leefpatroon van de doelgroep benadelen. Er is sprake van een stapeling van maatregelen zonder dat er – vaak door gebrek aan een goede baan – de mogelijkheid bestaat een goed salaris te verdienen; de meesten zijn afhankelijk van een uitkering. Verder voeren gezinsleden in een gezin

met een persoon met een handicap vaak al meer zorgtaken uit dan in een normale gezinssituatie, waarbij het soms niet mogelijk is om buitenshuis te werken omdat de zorgtaak dat niet toelaat. Dit soort situaties zouden in een goede intakegesprek moeten worden ingeschat. Mevrouw Korver vraagt aandacht voor kinderen in een gezin met een persoon met een handicap. De taak voor hen mag niet zwaarder worden omdat de overheid bezuinigt.

De zorgontvanger mag niet worden gestraft door almaar hoger wordende financiële bijdragen. De Wmo is er uiteindelijk om mensen met een beperking te laten participeren in de maatschappij.

Tot slot pleit mevrouw Korver voor het behoud van Mimax als adviesorgaan en belangenbehartiging van de Woerdense burger met een beperking, een doelgroep van 1600-2000 personen. Mimax heeft altijd tot tevredenheid van de gemeente en de doelgroep gewerkt met een subsidie van € 4.600,- per jaar. De specifieke ervaringsdeskundigheid van Mimax is nodig voor de kwaliteit, effectiviteit en legitimiteit van het gemeentelijk beleid. Mimax is geen voorstander van samenvoeging met de Wmo-raad. Samenwerking is een ander verhaal. Het is belangrijk om ervaring en contact met de werkvloer te behouden, om misstanden te signaleren en bij te sturen en om te zien of gemaakte beslissingen worden uitgevoerd en effect hebben voor mensen met een beperking.

Vragen van de commissie aan mevrouw Korver en antwoorden

Mevrouw Korver gaat in op de vraag van de heer Hoogeveen (D66) of Mimax heeft nagedacht op welke manier er een bezuiniging kan worden geleverd. Door het voeren van een heel goed intakegesprek kunnen er wellicht bezuinigingen worden behaald als mensen met een hulpvraag komen, maar men moet niet vergeten dat de gang naar het Wmo-loket in de meeste gevallen het laatste redmiddel is voor hulpvragers. Mimax heeft altijd tot grote tevredenheid van de gemeente gewerkt met een subsidie van € 4.600,-, die echt noodzakelijk is om het werk te kunnen doen.

De heer Ruyten (IB) vraagt of mevrouw Korver het gevoel heeft dat het college Mimax serieus neemt en of zij voldoende betrokken is geweest bij het bezuinigingsvoorstel. Verder vraagt hij of zij aan gezonde mensen kan uitleggen hoe zij mensen met een beperking kunnen helpen.

Mevrouw Korver antwoordt dat zij zich in het verleden altijd serieus genomen voelde. Advies werd altijd serieus genomen. De bezuinigingsvoorstellen en het verzoek zich te voegen bij de Wmo-raad werden echter gewoon meegedeeld in een gesprek met een beleidsambtenaar.

Men is er vaak niet voldoende van doordrongen wat het is om een bijdrage nodig te hebben als je het niet hebt ervaren.

De heer Van der Does (D66) vraagt of er toch geen mogelijkheid wordt gezien door Mimax om te gaan samenwerken met de Wmo-raad.

Mevrouw Korver heeft onlangs een gesprek gevoerd met mensen van de Wmo-raad. Zij wil best zitting nemen in de Wmo-raad, maar vindt het te belangrijk dat Mimax haar ding kan blijven doen. Mimax heeft vier bestuursleden die druk bezet zijn. Haar persoonlijke situatie laat niet toe dat zij zich altijd kan inzetten voor de doelgroep van de Wmo-raad, hoe graag zij ook zou willen. Als hiervoor een oplossing kan worden gevonden zou die wellicht uitkomst bieden.

De heer Hoogerbrugge (CDA) vraagt of Mimax effecten heeft waargenomen van de maatregel ten aanzien van de inkomensgrens voor indicatie van tweemaal naar anderhalf maal het minimumloon te laten dalen. Verder vraagt hij waarom mensen die zaken nodig hebben die boven hun draagkracht gaan, geen beroep doen op de Bijzondere bijstand. Tot slot vraagt hij of met het wegvallen van de subsidie de organisatie ophoudt te bestaan.

Mevrouw Korver zegt dat het effect van verlaging van de inkomensnorm zeker zichtbaar is. Mensen kregen bijvoorbeeld geen vervoersondersteuning meer terwijl een auto voor hen noodzakelijk is. Daarnaast zijn er vaak ook verborgen zorgkosten die niet altijd goed zichtbaar zijn.

Ten aanzien van de Bijzondere Bijstand zegt mevrouw Korver dat mensen in de doelgroep een soort trots kennen en vaak geen gebruik wil maken van deze Bijzondere Bijstand. In een goed gesprek in de intake kunnen zij er wel duidelijk op worden gewezen dat dat hun vangnet kan zijn.

Als de subsidie wegvalt kan Mimax misschien nog een jaar bestaan, maar daarna houdt het op.

De heer Tersteeg (PW) vraagt mevrouw Korver of zij een lijst kan maken met de *Woerdense* maatregelen die in de afgelopen periode (vanaf 2007) zijn genomen die ertoe hebben geleid dat mensen echt worden geraakt.

Mevrouw Korver zegt toe de raad hiervan een overzicht te sturen.

Bijdrage van de heer Rijsdijk van FNV Lokaal

Op 18 mei jl. heeft FNV Lokaal al een eerste brief verzonden naar de gemeenteraad inzake de voorgenomen plannen rondom de Wmo, waarin vooral werd ingegaan op de bezuinigingen op de hulp in het huishouden. Hij vraagt de leden van de commissie deze brief te betrekken bij het bepalen van hun standpunt ter zake het komend beleid.

De kern van de brief is dat het bezuinigingsvoorstel in strijd is met het compensatiebeginsel, het principe van de indicatiestelling en de draagkracht van de aanvrager.

De bijdrage die 65+'ers zelf voor huishoudelijke hulp moeten betalen komt neer op € 95,- per maand, naast de bijdrage die men al via de CAK-systematiek moet betalen, en dat met een inkomen van € 2.082,- (gehuwden/samenwonenden) en € 1.512,- (alleenstaanden). De noodzaak voor de huishoudelijke hulp wordt door een indicatiestelling bepaald.

De heer Rijsdijk zegt geen oplossing te weten voor het bezuinigingsvraagstuk. Hij stelt voor dat de partijen initiatief nemen naar de Tweede Kamer om het onderwerp onder de aandacht te brengen. Het probleem wordt veroorzaakt door achterblijvende compensatie van Wmo-middelen vanuit het Rijk.

FNV Lokaal is tegen het voorstel om opnieuw de alfahulp te introduceren: € 12,50 per uur, geen vakantiegeld, geen pensioenopbouw. Een nieuwe groep werkende armen wordt daarmee geïntroduceerd. De heer Rijsdijk heeft vragen over de voorstellen ten aanzien van het laten uitvoeren van de werkzaamheden op de begraafplaats door uitkeringsgerechtigden. Kan de huidige uitvoerder van het werk groenwerkers van De Sluis al dan niet gedetacheerd in dienst nemen en/of daarbij een opleidingstraject aanbieden? Kan de afdeling Groen van De Sluis het werk op de begraafplaats gaan doen? Dit laatste kan mogelijk ten nadele gaan van een ondernemer en daar is spreker eigenlijk geen voorstander van. In beide voorstellen gaan de uitkeringsgerechtigden die op deze manier aan het werk gaan onder een cao vallen.

FNV Lokaal vindt het verdringen van laag betaalde arbeid door nog lager betaalde arbeid onaanvaardbaar en vraagt de commissie daar niet aan mee te werken.

Voor de groep ouderen die gebruik zouden moeten gaan maken van alfawerkers is het te betwijfelen of zij voldoende ondersteuning krijgen als zij als een soort werkgever moeten gaan optreden.

Vragen van de commissie aan de heer Rijsdijk en antwoorden

De heer Rijsdijk beantwoordt de vraag van de heer Hoogeveen (D66) of er is nagedacht over de manier waarop er een bezuiniging kan worden geleverd: een goede indicatiestelling is belangrijk. Hij vraagt het college zijn collectieve verantwoordelijkheid te nemen en te erkennen dat de Wmo niet sluitend is te maken, dat het gat moet worden gedicht met middelen uit de gemeentebegroting en niet alleen via de begroting van sociale zaken.

De heer Van der Lit (PW) vraagt welke inkomensnorm volgens de heer Rijsdijk acceptabel zou zijn. De heer Rijsdijk benadrukt blij te zijn met de inkomensafhankelijke benadering, maar tegelijkertijd vindt hij dat het voorstel om het eerste uur huishoudelijke hulp niet te vergoeden in strijd is met het compensatiebeginsel. Hij vraagt er aandacht voor dat door de stapeling van maatregelen er mensen zijn die niet meer mee kunnen doen, terwijl de Wmo dat moet bewerkstelligen. Een maatregel om de effecten te repareren is om bij de aanvraag op de Bijzondere Bijstand de getroffen doelgroep anders te toetsen. Hij hoopt dat de raad hiervoor een voorstel doet.

Eerste termijn commissieleden

De voorzitter vraagt de commissie aan te geven of het raadsvoorstel ten aanzien van de Brede School te Harmelen een hamerstuk voor de raadsvergadering van 23 juni kan worden.

De heer Tersteeg (PW) vraagt welke maatregelen moeten worden getroffen om het gat voor de Wmo te dichten, anders lijkt het een vraag voor een blanco machtiging aan de raad. Dit geldt ook voor de Wsw en de re-integratie. De voorgestelde bezuinigingen dichten niet het tekort dat zal ontstaan en daarom vraagt spreker zich af hoe deugdelijk de maatregelen en de begroting is. Wordt er voldoende vooruitgekeken? Wordt er voldoende gekeken naar de consequenties die bezuinigingen zullen hebben? Spreker spreekt zijn zorg uit over de effecten van de bezuinigingen op IBOR. Zal het teruggaan naar het C-niveau er in de toekomst toe leiden dat er veel moet worden geïnvesteerd om op het gewenste niveau te komen? En is dat dan wijs bestuur?

Spreker vraagt of de kosten voor onderhoud in de financiering van de westelijke randweg zijn opgenomen. Ten aanzien van het wijkgericht werken roept hij het college op dit werk hoog in het vaandel te zetten bij en voor de te ontwikkelen projecten gebruik te maken van de bestaande structuur.

Tot slot vraagt hij waarom het Grondbedrijf niet 'behept' is met het gebouw van De Sluis. Ook vraagt hij of hij het goed begrijpt dat het is opgenomen in de algemene begroting en eventuele risico's op de algemene reserves van de gemeente drukken.

De heer Bom (IB) vindt het een grote omschakeling van de sprekers, die vragen om bedragen die samen ongeveer € 500.000,-, naar de bespreking van de begroting die over miljoenen euro's gaat.

In de raadsvergadering zal de fractie van Inwonersbelangen haar standpunten meedelen, ook ten aanzien van de Brede School in Harmelen.

Hij vraagt waarom de Haven op dit moment moet worden aangepakt. Heeft de medefinanciering (50%) van de Provincie daarmee te maken?

Onder 'nieuw beleid' wordt melding gemaakt van de westelijke randweg. Dit vindt spreker *oud* beleid.

Als de PPS-constructie er niet komt, gaat de gemeente dan nog steeds door met deze randweg?

Over het zuidelijke gedeelte wordt niet veel gezegd. Is het college nog steeds van mening dat ook dat deel binnen afzienbare tijd moet worden aangelegd?

Het inderdieneffect van het bevorderen van actief burgerschap ziet spreker nergens gekwantificeerd. Hij vraagt of het college daarover iets wil zeggen.

Zijn fractie is benieuwd naar de berekening die ten grondslag ligt aan de toeristenbelasting, welk initiatief zij overigens van harte steunt. Het vorige college heeft immers aangegeven dat de administratieve kosten ervan misschien *nét* kostendekkend zouden zijn.

Ten aanzien van sportkunstgrasvelden vraagt hij of het college heeft overwogen de verhoudingen gemeentesubsidie – eigen bijdrage van 80-20 op te rekken naar bijvoorbeeld 50-50.

Bij de behandeling van de bedrijfsterreinen ontbreekt volgens spreker een prognose en een langetermijnvisie van de gemeente.

De heer Van der Does (D66) zegt dat zijn fractie tevreden is met de prestatie van het college om met een sluitende begroting te komen, zonder extra ozb-verhoging. Natuurlijk heeft zijn fractie wensen ten aanzien van de begroting. Een aantekening is dat de bezuinigingen ten aanzien van de Wmo per jaar inzichtelijk moeten worden gemaakt tot 2015.

De fractie is geen voorstander voor het korten op de subsidie voor de wijk- en dorpsplatforms.

In de raadsvergadering zal zijn fractie terugkomen op duurzaamheid en op de Brede School in Harmelen.

De heer Van Dam (CU/SGP) stelt dat zijn fractie het voorgestelde bezuinigingsplan een goede prestatie vindt van het college.

Spreker gaat in op de punten die de Commissie Middelen aangaan.

Hij vraagt naar het plan om te bezuinigen op de organisatiekosten van de verkiezingen door het inzetten van ambtenaren.

Verder vraagt hij hoe de omliggende gemeenten omgaan met de precariorechten op leidingen. Dit omdat hij vreest dat deze maatregel direct voor rekening van de burgers komt.

Hij noemt de maatregelen ten aanzien van de Wmo. Hij begrijpt de zorg die velen hebben over de bezuinigingsvoorstellen, maar iedereen zou toch onder ogen moeten zien dat het niet meer allemaal betaald kan worden. Zijn fractie is het ermee eens dat mensen met een beperking en/of een laag inkomen in de knel komen en dat dus de meer draagkrachten het moeten betalen. Zij verwacht veel van de kanteling.

De heer Bom (Inwonersbelangen) vraagt bij interruptie naar deze kanteling. Het zou kunnen zijn dat het wel eens een extra kostenpost zou kunnen worden en hij vraagt waarom de fractie van ChristenUnie/SGP ervan uitgaat dat dit een besparing zal opleveren.

De heer Van Dam zegt ook niet te verwachten dat de kanteling per definitie tot bezuinigingen leidt, maar dat die wel iets kan opleveren doordat er meer beroep wordt gedaan op de verantwoordelijkheid van de samenleving zelf.

Het zou een verkeerd signaal zijn om door het wegnemen van de subsidies de wijkplatforms te laten verdwijnen, juist als men een sterke samenleving nastreeft.

Inleveren op IBOR vindt de fractie van ChristenUnie/SGP geen goede zaak. De openbare ruimte heeft een uitstraling op de hele samenleving.

Over het verrekenen van de kosten voor het baggeren met de rioolheffing heeft zijn fractie aarzelingen. Is het wel zo netjes om deze kosten op deze manier bij de burger neer te leggen?

Ten aanzien van de forse bezuiniging voor de bibliotheek merkt hij op dat deze instelling uiteraard moet blijven bestaan en dat er goed moet worden besproken hoe de bezuiniging het best kan worden doorgevoerd.

De fractie van ChristenUnie/SGP is verheugd dat de Brede School in Harmelen er eindelijk komt: wie a zegt moet ook b zeggen. Wat haar betreft kan het voorstel als hamerstuk naar de raad.

Tot slot merkt spreker op, naar aanleiding van de opmerking over het vooruitkijken en de deugdelijkheid van de begroting, dat hij er zeker vertrouwen heeft in dat deze deugdelijk is. In beginsel is hij het ermee eens dat de bezuiniging op de Wmo binnen dat domein moet worden gezocht. De overheid kan niet alles bekostigen maar moet wel het vangnet zijn voor de kwetsbaren in de samenleving. De beschikbare middelen moeten

ervoor worden ingezet, wat niet betekent dat er helemaal geen extra middelen moeten worden uitgetrokken om knelsituaties op te lossen.

De heer De Jong (CDA) stelt dat ook zijn fractie onder de indruk is van de prestatie van het college ten aanzien van deze meerjarenplanning. Het belang van een discussie over de inhoud ervan – want zijn fractie zou andere keuzes hebben gemaakt – moet niet worden onderschat want het stuk zal uiteindelijk leiden tot een begroting die de toon zal zetten voor de komende 4 jaar.

De CDA-fractie vraagt zich af of de keuzes wel in wijsheid zijn gemaakt, of de kwaliteit van de begroting voldoende is en of er een evenwichtig bezuinigingspakket is neergelegd. Het motto “slanke overheid, sterke samenleving” zou het CDA anders hebben geformuleerd, namelijk “betrouwbare overheid, sterke samenleving”.

De heer Van der Does (D66) merkt bij interruptie op dat een slanke overheid ook betrouwbaar kan zijn. Betrouwbaar duidt in zijn ogen op iets anders dan een slanke overheid, welke de coalitie voorstaat met de sterke samenleving.

De heer De Jong (CDA) vindt dat een slanke overheid een terugtrekkende overheid is die zich met basistaken bezighoudt, maar het CDA wil graag een betrouwbaar vangnet voor de zwakkere (mensen en organisaties) in de samenleving.

De heer Van der Does (D66) vindt de huidige overheid een betrouwbare.

De heer De Jong (CDA) wil dat graag zou houden.

Ten aanzien van de raming van de Wmo heeft hij schriftelijk gevraagd hoe hard deze is. Het antwoord van de ambtenaren was dat deze niet waterdicht is.

Het CDA vindt de stappen in de voorstellen voor de versoering van de Wmo te snel gaan. De fractie vindt dat de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen.

Ten aanzien van de stapeling vraagt hij het college te letten op het gevolg van sommige bezuinigingen zoals die voor het baggeren, waarmee ook de mensen met de lage inkomsten weer worden geraakt.

Ook het CDA vraagt zich af of het C-niveau van IBOR voldoende basis biedt om risico's op het gebied van veiligheid, schade en herstel later te voorkomen.

Spreker merkt op dat het goed is dat het college in gesprek is met de mensen van de bibliotheek. Hij hoopt dat er een beter en scherper voorstel komt voordat de begroting moet worden vastgesteld.

Tot slot de vele kleine bezuinigingen, afgezet tegen alle grote bedragen. De heer De Jong noemt het Grondbedrijf en vraagt of de € 1 miljoen die het college jaarlijks verwacht te kunnen onttrekken aan het Grondbedrijf kan worden aangewend om een aantal kleine bezuinigingen voor belangrijke maatschappelijke organisaties teniet te doen.

De heer Van Hameren (VVD) complimenteert eveneens het college en het ambtelijk apparaat voor de opzet en het detailniveau van het plan. In de raadsvergadering van volgende week zal de VVD haar standpunt uiteenzetten, waarbij de bijdragen van de sprekers zeker zullen worden meegenomen. Spreker sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Dam dat men eerlijk onder ogen moet zien dat niet alles meer door de gemeente kan worden betaald.

Eerste termijn beantwoording wethouder

Wethouder Duindam merkt op dat regeren vooruitzien is, waarbij aannames moeten worden gemaakt over hoe de ontwikkelingen in de toekomst gaan. Een raming zal steeds weer moeten worden bijgesteld.

Binnen de beleidsafspraken die er zijn moet het college ervoor zorgen dat de financiële middelen op orde komen. Bij de Wmo en ook op andere terreinen zal een wijziging van beleid noodzakelijk zijn.

Er is geen sprake van de blanco cheque waarover is gesproken. Er is een raming gedaan voor de verwachte groei van de Wmo, gebaseerd op wat nu bekend is. Deze maatregelen worden genomen om de groei te keren en niet om er extra op te bezuinigen. Mocht de groei anders uitpakken dan nu is beraamd, zullen de bezuinigingen in verhouding tot die groei staan.

Bij de Wsw en re-integratie wordt meer dan een € 1 miljoen bij gedaan. Het college kiest daarmee naar de mening van wethouder Duindam duidelijk voor de zwaksten in de samenleving. Hij sluit zich aan bij de oproep om zich tot de landelijke partijen te keren, want het kan niet zo zijn dat de gemeenten de tekorten die het Rijk veroorzaakt zomaar kan compenseren.

Op de vraag welke voorwaarden het college acceptabel vindt voor de bibliotheek, merkt de wethouder op dat het kader van de raad lijkt te zijn dat de vestigingen open moeten blijven. Dat probeert het college dan ook, en hij hoopt daarbij dat het de ruimte krijgt om met de bibliotheek de vorm van de vestigingen naar eigen keuze in te vullen. Daarbij merkt hij op dat een taakstellend bedrag moet worden gezien als beleidsvrijheid voor de bibliotheek om zelf met voorstellen te komen voor de manier waarop dit kan worden ingevuld. Hij is ervan overtuigd dat het bedrag van € 200.000,- gevonden kan worden. De huur en de subsidie zijn 1 op 1 gekoppeld, dus uitwijken naar een ander gebouw met een lagere huur is geen optie, want het

subsidiebedrag wordt dan ook verminderd. Daarnaast zou de wethouder het jammer vinden als de bibliotheek uit het zojuist opgeleverde gebouw zou vertrekken.

Ten aanzien van de westelijke randweg bevestigt wethouder Duindam dat daarin alle kosten (onderhoud, exploitatie, financiering) zijn meegenomen. Het college gaat voor de PPS-constructie. Er lijkt interesse voor te zijn in de markt, maar er zijn nog geen harde afspraken over gemaakt.

Over de zuidelijke randweg zijn duidelijke afspraken gemaakt: in deze collegeperiode wordt de helft ervan aangelegd, in de volgende periode zal worden nagedacht over de volgende helft. Mocht de raad alsnog anders beslissen, dan is hij daarin vrij.

Het college zal zich beraden over de opmerkingen die zijn gemaakt over wijkgericht werken.

Ten aanzien van de suggestie het gebouw De Sluis bij het Grondbedrijf te laten merkt wethouder Duindam op dat het vastgoed is. Dat hoort bij die afdeling op de balans thuis en niet bij het Grondbedrijf.

Het college zal in september het hele plan voor de renovatie van de Haven toelichten in de raad, maar het zal duidelijk zijn dat er invulling wordt gegeven aan de Recreatievisie met het verrichten van achterstallig onderhoud.

Op de vraag of er baten worden ingeboekt van actief burgerschap antwoordt de wethouder ontkennend. Dat zou een raming zijn die allesbehalve waterdicht is. Eerst moet men afwachten hoe dat actief burgerschap zich ontwikkelt. Hij wil niet vooruitlopen op mogelijke ontwikkelingen.

Dit college denkt het innen van de toeristenbelasting op een manier te organiseren waardoor de kosten laag blijven en er wel degelijk een inverteerend effect kan zijn.

Precario op leidingen: er zijn in Nederland ongeveer 50 gemeenten die dat doen. Onlangs is duidelijk geworden dat die precarioheffing blijft en niet kan verdwijnen. De heffing zou voor de Woerdense inwoners een jaarlijks bedrag van € 10,- zijn. Daarbij maakt de wethouder de aantekening dat energiebedrijven waarschijnlijk nu al verdiscontering van de precarioheffingen hebben in hun tarieven, zonder dat de gemeente precario heft.

Baggeren wordt nu betaald vanuit algemene middelen. Juridisch gezien mag daarvoor geoormerkt geld (reinigingsheffing) worden ingezet, en het lijkt het college altijd voordelig daarvoor geoormerkt geld te gebruiken. Algemene middelen kunnen dan aangewend worden voor andere zaken.

Mensen die dit soort lasten niet kunnen dragen kunnen in aanmerking komen voor kwijtschelding. Dit geldt ook voor rioolheffing.

Op de vraag van *de heer De Jong (CDA)* of het college daarmee een stukje inkomensbeleid voert, antwoordt de wethouder ontkennend. Het college zorgt ervoor dat geld dat algemeen gebruikt kan worden, zo breed mogelijk algemeen kan worden gebruikt. De wethouder is niet van plan om naar draagkracht te laten bijdragen aan rioolheffing en afvalreiniging.

De heer De Jong merkt op dat baggeren, dat uit algemene middelen werd gedekt, een onderdeel is waarvoor gemeentefonds en de ozb voor worden gebruikt. Daaraan levert de burger naar draagkracht middelen.

De wethouder geeft aan dat dat waar is, maar de € 1,2 miljoen wordt uit algemene middelen gehaald en gebruikt voor de inzet in de Wsw, waardoor daar dan weer versterking plaatsvindt.

Wethouder Duindam stelt "We blijven een betrouwbare en worden een slanke overheid".

Tot slot zegt hij blij te zijn met de suggestie die werd gedaan om de opbrengsten uit het Grondbedrijf aan te wenden voor de compensatie op de kleine bezuinigingen. Het is immers aan de raad om aan te geven waar de middelen vandaan moeten komen als ergens een bezuiniging teniet wordt gedaan.

Wethouder Ypma noemt de doelstelling van de Wmo: het ondersteunen van mensen die een steuntje in de rug nodig hebben om te kunnen participeren. De Wmo-raad heeft in de brief die zij aan de commissie heeft doen toekomen aangegeven dat het niet mogelijk is om ieder mens met ieder probleem een door de overheid betaalde oplossing aan te bieden. Oplossingen worden gezocht binnen het verwachte inkomstenkader. Maatregelen in de kostensfeer zijn dan ook waarschijnlijk niet te vermijden. De Wmo-raad pleit voor een snelle en effectieve invoering van de kanteling.

Het college onderschrijft deze doelstelling en heeft gekozen voor een slanke overheid en een sterke samenleving. Dit jaar wordt de in 2007 ingevoerde Wmo geëvalueerd. Het college gaat uit van de eigen kracht van de inwoners (meer mobiliseren maar ook aanspreken op eigen verantwoordelijkheid), het versterken van de maatschappelijk ondernemerschap in de sector, en het wil de regisserende rol van de

gemeente versterken. De gemeente moet slechts het vangnet worden van de keten waarin het aanbod is geregeld. Zij wil bereiken dat cliënten niet te snel meer vervallen in het claimgerichte denken, dat er van maatschappelijke partners niet meer wordt gevraagd te snel hoog opgeleide professionals in te zetten en dat de gemeentelijke organisatie niet te snel vervalt in subsidies, voorzieningen en ondersteuning zonder het maatschappelijke effect te meten.

Het tekort dat lijkt te ontstaan is afhankelijk van een aantal onvoorspelbare factoren en het kan niet nauwkeuriger worden geraamd dan nu is gebeurd. Het college schat zo goed mogelijk de verwachtingen in en kan dit niet duidelijker onderbouwen dan het heeft gedaan.

In de raadsinformatiebrief is aangegeven dat wordt uitgegaan van prijs x aantal gebruikers. Beide factoren kunnen worden beïnvloed, zoals beschreven in de brief.

De keuze en de visie van het college is heel beperkt geweest door te kijken naar bezuiniging in het collectieve veld.

Als de bezuiniging op de kostenstijging voor huishoudelijke hulp niet wordt gedaan, kost dat € 1,7 miljoen per jaar extra. Als zelfs de Wmo-raad adviseert daar kritisch naar te kijken, dan moet de raad dat toch ook doen.

De heer Tersteeg (PW) stelt dat alle raadsleden het ermee eens zijn om op de Wmo te bezuinigen. De vraag is welke maatregelen het college acceptabel vindt om tot dat bedrag te komen.

De heer Hoogerbrugge (CDA) vraagt hoe het kan dat er in 2014 slechts € 100.000,- 'verdiend' wordt met de kanteling.

De heer Bom (IB) vraagt wat er precies van de kanteling kan worden verwacht. Waarom wordt deze juist nu ingezet? Als nu wordt gekeken naar de noden van de mensen, kan het zijn dat de nood hoger is dan wordt gedacht. In dat geval moet men ervoor waken zich rijk te rekenen en misschien moeten er dan keuzes worden gemaakt. Als hij kijkt naar de grote bedragen die met de westelijke randweg zijn gemoeid in relatie tot welzijnsbeleid, vindt hij dat de raad dan keuzes moet maken.

Wethouder Ypma zegt dat de inschatting die voor de kanteling gemaakt zou kunnen worden waarschijnlijk hoger is dan de primaire inschatting die het college heeft gemaakt. In het primaire voorstel stond bijvoorbeeld dat ieder eerste uur hulp bij iedereen werd weggehaald. Dan zou er een sluitende begroting zijn. Het college heeft dat bijgesteld omdat dit alle adviserende organen onverstandig leek. Daardoor blijft er een tekort, en het college denkt dit tekort te kunnen opvangen door die kanteling op de juiste manier toe te passen.

Temidden van het proces is het lastig om een inschatting te maken van de grootte van het tekort, maar ook hoe voor de dekking moet worden gezorgd. Als de raad dit voorstel niet acceptabel vindt, dan dient de raad dat aan te geven.

De heer Tersteeg (PW) vraagt of de inschatting van de wethouder is dat de maatregelen acceptabel zijn en of die binnen de het domein van de Wmo vallen.

Wethouder Ypma zegt hierop dat er zeker wel hard moet worden ingegrepen in de Wmo, anders kan de bezuiniging van € 1,7 niet worden gemaakt. Zij vraagt nu aan de raad om aan te geven waar hij wel of niet akkoord gaat met de voorgestelde maatregelen. Mocht het het college niet lukken om binnen het gestelde bedrag te blijven, dan zal het bij de raad terugkomen. Ieder jaar komt de begroting terug en kan de raad aangeven wat hij acceptabele maatregelen vindt.

De wethouder gaat in op de opmerking over de buitensportaccommodaties. Deze worden momenteel bekeken. Er wordt gekeken naar wat wenselijk is en op welke manier die situatie eventueel kan worden bereikt. Dat de verhouding van 80-20 richting 50-50 gaat bewegen, lijkt haar duidelijk. Zij is benieuwd hoe de raad daar tegenover staat.

De heer Olthof (Inwonersbelangen) vindt het belangrijk om aan te geven dat waar wordt gesproken over het eerste uur huishoudelijke hulp, dit gaat over het eerste uur hulp van iedere week.

Wethouder Cnossen gaat in op IBOR, waar vooral opmerkingen over zijn gemaakt door de commissie. Het college vraagt de raad al dan niet mee te gaan in de keus die het hierover heeft gemaakt. De veiligheid is bij het C-niveau niet in het geding. Een onveilige situatie wordt direct opgelost.

Over het wijkgericht werken zegt de wethouder dat de projecten kunnen doorgaan maar dat het college de platforms vraagt te proberen om via fondsen cofinanciering te organiseren. Dat is de gedachten achter deze bezuiniging.

Wethouder Schreurs gaat in op de bezuiniging die op de verkiezingen zou kunnen worden behaald. Hij zegt dat er inmiddels na onderzoek is gebleken dat de wettelijke voorschriften de gemeente beletten deze bezuiniging te bereiken (€ 60.000,-). Het zal minder zijn en hij vraagt hiermee in de tweede termijn rekening te houden.

Om 23.30 uur schorst voorzitter Becht de vergadering. Op 16 juni zal de vergadering om 20.00 uur worden voortgezet.

.....