

Onderwerp	Overzicht belangrijkste verschillen tussen verordeningen WWB en Participatiewet
Aan	Dagelijks bestuur
Van	Cluster Bestuur & Beleid
Datum	7 oktober 2014

Op verzoek van Martien Kromwijk in de vergadering van het DB d.d. 28-08-2014 is deze memo opgesteld. In deze memo worden de belangrijkste verschillen tussen de huidige en de nieuwe verordeningen worden weergegeven.

1. Handhavingsverordening 2015 GR Ferm Werk

De handhavingsverordening is een kaderverordening die inhoudelijk niet van de huidige verordeningen verschilt. De uitwerking wordt vastgelegd in het handhavingsbeleidsplan.

2. Participatieverordening 2015 GR Ferm Werk

Uitgangspunt: re-integratie en participatie zijn maatwerk. Om goed op de verschillende doelgroepen en individuele omstandigheden te kunnen inspelen, is gekozen voor een algemene, globale Participatieverordening. Voor enkele voorzieningen zijn, waar dat doelmatig is, wel bepalingen opgenomen met betrekking tot doelgroepen en/of voorwaarden. In dat opzicht continueert de participatieverordening 2014 de geest van de huidige re-integratieverordeningen. Deze globale opzet geeft ook ruimte voor de groeiende regionale samenwerking in de twee arbeidsmarktregio's waar Ferm Werk mee te maken heeft.

Wel is de naam gewijzigd: Participatieverordening in plaats van Re-integratieverordening. Hiervoor is gekozen om te benadrukken dat participatiebevordering voorop staat, bij voorkeur in de vorm van betaald werk. De verordening heeft betrekking op de verschillende vormen van participatie, waarbij wel onderscheid is aangebracht tussen re-integratievoorzieningen en participatievoorzieningen.

3. Verordening loonkostensubsidie arbeidsbeperkte personen 2015 GR Ferm Werk

De verordening loonkostensubsidie arbeidsbeperkte personen 2015 GR Ferm Werk is een geheel nieuwe verordening voor personen met een arbeidsbeperking. Er kan dus vergelijking worden gemaakt met bestaand beleid. Om te bepalen of iemand tot de doelgroep van deze voorziening behoort, moet zijn loonwaarde worden vastgesteld. De wijze waarop dat gebeurt, wordt in de arbeidsmarktregio gezamenlijk bepaald.

N.B. In de Participatieverordening is ook een onderdeel loonkostensubsidie opgenomen. Deze voorziening kan worden ingezet voor personen die niet tot de doelgroep loonkostensubsidie behoren zoals bedoeld in deze verordening.

4. Verordening Tegenprestatie 2015 GR Ferm Werk

De deelnemers in Ferm Werk hebben er in de periode 2012–2015 voor gekozen om geen tegenprestatie op te leggen omdat zij prioriteit geven aan re-integratie van uitkeringsgerechtigden met arbeidsverplichtingen. Er was dus geen beleid vastgesteld. Nu moet dit bij verordening worden geregeld. De verordening tegenprestatie is zo vorm gegeven dat het zwaartepunt nog steeds ligt bij de arbeidsinschakeling en re-integratie van uitkeringsgerechtigden. Er is dus een nieuwe verordening terwijl inhoudelijk de uitgangspunten voor het beleids niet zijn gewijzigd.

5. Afstemmingsverordening 2015 GR Ferm Werk

De afstemmingsverordening regelt de wijze waarop de uitkering wordt verlaagd als een uitkeringsgerechtigde zich niet houdt aan de arbeidsverplichtingen. Hij vervangt de thans geldende Afstemmingsverordening (Bodegraven-Reeuwijk) en Maatregelenverordening (Montfoort, Oudewater en Woerden). De term afstemmingsverordening wordt gebruikt omdat dit de landelijk bekende en gehanteerde term is.

Een deel van de arbeidsverplichtingen in de WWB heeft in de Participatiewet een bijzondere positie gekregen: de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. De afstemming bij schending van die verplichtingen is bij wet geregeld. De verlaging is veel zwaarder dan tot nu toe gebruikelijk. Hier wordt

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Overzicht belangrijkste verschillen tussen verordening maatregelen WWB en Participatiewet	Cluster B&B	07-10-2014	dagelijks bestuur en ambtelijk overleg	1

geen onderscheid meer gemaakt tussen verschillende gedragingen: de verlaging is altijd 100% van de bijstandsnorm. De verordening regelt alleen de duur: 1 tot 3 maanden. Juist omdat deze maatregelen zoveel zwaarder zijn dan tot nu toe gebruikelijk, wordt alleen bij de zwaarste overtreding gedurende 2 maanden een verlaging toegepast, verder voor 1 maand. De wet biedt de mogelijkheid om de sanctie 'uit te smeren' over 3 maanden. Die mogelijkheid is in de verordening opgenomen.

De maatregelen (verlagingen) bij schending van de overige arbeidsverplichtingen worden ook in de afstemmingsverordening geregeld. Deze zijn deels zwaarder dan de huidige om een redelijke aansluiting te verkrijgen met de zware maatregelen bij schending van de geüniformeerde arbeidsverplichtingen. Bij de bepaling van deze maatregelen is gezocht naar een evenwichtige onderlinge verhouding en proportionaliteit. Uitgangspunt is dat een maatregel zwaarder is naarmate de geschonden verplichting directer met arbeidsinschakeling te maken heeft.

Het is niet verplicht om een belanghebbende te horen als een maatregel wordt opgelegd. Bodegraven kende een dergelijke bepaling al, de IASZ niet meer. Eerder had de IASZ een dergelijke bepaling bij de zwaarste maatregelen (100%). Nu de sanctiebepalingen in de wet zijn aangescherpt is ervoor gekozen om wel te horen, al zijn er situaties genoemd waarin ervan kan worden afgezien.

Als iemand zijn bijstandsafhankelijkheid zelf veroorzaakt of deze langer doet zijn dan noodzakelijk, wordt ook een maatregel opgelegd. In de IASZ-gemeenten was hiervoor geen genormeerde maatregel in beleid genomen. In de nieuwe verordening wordt de verlaging gebaseerd op het benadelingsbedrag. In Bodegraven-Reeuwijk was dat al zo.

Ook bij zeer ernstige misdragingen kan een maatregel worden opgelegd. In de oude verordeningen was slechts één verlagingpercentage opgenomen voor alle soorten misdragingen. In Bodegraven gold een percentage van 50%, bij de IASZ betrof het 25%. In de nieuwe verordening is gekozen voor een variant die onderscheid maakt tussen enerzijds gedrag tegen personen en anderzijds tegen materiele zaken, waarbij misdragingen tegen personen zwaarder wordt bestraft. Gekozen is voor een verlaging met 50% bij de zwaarste misdragingen en met 25% bij de minder zware.

De wet geeft de mogelijkheid om bepaalde individueel bepaalde verplichtingen op te leggen die te maken hebben met arbeidsinschakeling (denk aan het ondergaan van een behandeling) of het beëindigen dan wel verminderen van de bijstand. Ook schending van die verplichtingen moet in de afstemmingsverordening worden geregeld. De oude verordening van Bodegraven-Reeuwijk vermeldde minimaal 20% voor alle vormen in deze categorie; de iasz verordening had geen standaard maatregel. In de nieuwe verordening wordt onderscheid gemaakt tussen de verschillende gedragingen waarbij de verschillende maatregelen zijn gebaseerd de potentiële benadeling.

6. Verordening individuele inkomenstoelage 2015 GR Ferm Werk

De individuele inkomenstoelage is de opvolger van de langdurigheidstoelage. Ondanks deze naamswijziging is er geen sprake van een echte inhoudelijke wijziging. Dat geldt evenzeer voor deze verordening.

7. Verordening individuele studietoelage 2015 GR Ferm Werk

Dit is een nieuwe verordening. Omdat er geen oude verordeningen waren, is deze gebaseerd op de modelverordening.

8. Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive 2015 GR Ferm Werk

Participatiewet noch de Wet maatregelen WWB waren aanleiding om deze verordening aan te passen. Bodegraven-Reeuwijk en de IASZ gemeenten hadden al overeenkomstig beleid. Deze verordening is dus niet gewijzigd.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Overzicht belangrijkste verschillen tussen verordening maatregelen WWB en Participatiewet	Cluster B&B	07-10-2014	dagelijks bestuur en ambtelijk overleg	1

9. Verordening cliëntenparticipatie 2015 GR Ferm Werk

Ferm Werk voert voor de deelnemers niet alleen de Participatiewet en het minimabeleid uit, maar ook de WSW. Beide wetten kennen de verplichting om bij verordening regels te stellen voor cliëntenparticipatie. Ferm Werk wil daarvoor één cliëntenraad en ook één verordening. Een vergelijking tussen oude en nieuwe verordening is daardoor gecompliceerder.

Gezocht is naar een vorm waarin de belangrijkste elementen uit de oude verordeningen worden samengevoegd, terwijl ook rekening is gehouden met de startnotitie van de “Cliëntenraad Ferm Werk in oprichting”. De omvang van de verordening is met opzet beperkt gehouden. Nadere meer gedetailleerde afspraken worden waar nodig vervat in een convenant.

De uitgangspunten voor cliëntenparticipatie zijn in feite niet gewijzigd. Deze houden in dat:

- alle geledingen in de cliëntenpopulatie (uitkeringsgerechtigden, inwoners die beroep doen op inkomensondersteuning en WSW-geïndiceerden), dan wel hun belangenbehartigers, zijn vertegenwoordigd en dat de samenstelling van de cliëntenraad een goede afspiegeling is van de samenstelling van het cliëntenbestand van Ferm Werk;
- dat de cliëntenraad zelfstandig opereert en dus zijn eigen werkwijze vaststelt;
- dat de cliëntenraad gevraagd en ongevraagd kan adviseren ten aanzien van het beleid dat door het algemeen of dagelijks bestuur moet worden vastgesteld;
- dat het dagelijks bestuur de cliëntenraad tijdig informeert en tijdig om advies vraagt;
- dat het dagelijks bestuur de cliëntenraad ook in materiële zin faciliteert.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Overzicht belangrijkste verschillen tussen verordening maatregelen WWB en Participatiewet	Cluster B&B	07-10-2014	dagelijks bestuur en ambtelijk overleg	1