

[REDACTED] / Beeldhouwer

Kamerik, 6 oktober 2012.

Onderwerp; Afstootlijst kunstwerken overboord gooien.

Geacht College van Burgemeester en Wethouders der Gemeente Woerden en  
Geachte Mevrouw [REDACTED] afdeling Cultuur Gemeente Woerden.

Woerden wil met een afstootlijst 21 beelden wegdoen uit haar openbare collectie.  
Daar hoeft de Gemeente niet meer voor te zorgen,.. vindt ze.

Echter, wettelijk zijn de Nederlandse Gemeenten verplicht zorg te dragen voor ál hun kunstwerken. Wat voor uitzondering je ook verzint, op Kwaliteit, Faam, Geldwaarde, de wet maakt geen enkel onderscheid.

Ik ben met mijn 9 werken in Woerden niet op de afstootlijst gezet, toch kom ik er voor op dat álle beelden, in Woerdens bezit, blijven staan en hun wettelijke zorg krijgen.

Woerden heeft kunst verkregen op twee manieren: 1, Door zelf opdrachten te verstrekken; een Woerdense Kunstcommissie eisen op te laten stellen en dan het beste ontwerp te laten uitvoeren op de daartoe aangewezen plek. (*Dat was de democratische toetsing van het beeld.*)

2, Dan de veel grotere rest van gemeentelijke beelden uit schenkingen, die Woerden overwoog en aanvaarde. (*dat was de democratische toetsing van het beeld*). Alle verantwoordelijkheid, de zorg berust nu bij de Gem. Woerden. Voorbeeld: Monument voor de Treinramp nabij Harmelen, bijeengebracht door Dorpsplatform Harmelen en aan Woerden overgedragen.

Een Kerncollectie? Heeft Woerden niet en er zijn nooit criteria vooraf opgesteld, waaraan beelden moeten voldoen om bij de kerncollectie te behoren. Beeld na beeld is er in de tijd bijgekomen, zo is het gegaan.

Het draait hier om zorg, waar Gem. Woerden onderuit wil. Al jaren is de zorg slecht. De verzorgstaat van de "Grenswachter" van Puck Sluys is beroerd. Het beton zit onder de alg. Met de handen in de zakken bij dit beroerde uiterlijk staand, wordt de gemeenschap gevraagd: "U vindt toch ook dat dit beeld geloosd kan worden?"

*Dat is: de Democratie misbruiken.*

Er was een Steensymposium; organisatie Rotary-Woerden. Internationale Kunstenaars werkten gratis, Woerden aanvaardde de beelden als schenking onder voorwaarde, dat ieder werk een plek in Woerden kreeg. ( De Rotary houdt jaarlijks de beelden schoon en *ontzorgt de Gemeente daarmee* ). Vreemd is , dat de beelden aan de Van Kempensingel op de Afstootlijst staan, blijven het overige werk mag wèl in de Kerncollectie ...  
Waardoor moet het ene weg en het andere niet?

Ik noem een ander voorbeeld. Werk uit de 1%-Regeling staat op de Afstootlijst. In dorpen rond 1960 was het onbereikbaar, dat daar Kunst zou komen. Er heeft toen een regeling bestaan die verplichte 1% *van de Kale Bouwsom van een Openbaar Gebouw* opzij te leggen voor kunst. *Met die weinige middelen kregen scholen een ijzeren plastiek ( brons was te duur, maar tóch is een plastiek met grootte gemaakt!) of keramische reliëfs.(ook minder duur qua materiaal)*

Nù moet je *de geringe waarde ervan niet aanvoeren om deze werken via de afstootlijst weg te halen. Schooljeugd en ouders maken nu kunst mee, het hoort er voor hen ook bij.*

Deze beelden weghalen is *Geschiedsvervalsing.*

De Afstootlijst noemt nog: het Minkema-Muurreliëf (*is geloopt*) en "Drie Vogel"-plastiek van Pirkner (*is al op het stadserf*). Dan heeft de Burger met Inspraak geen enkele kans meer zo'n kunstwerk van de afstootlijst te krijgen. (*B&W heeft al lang vooraf besloten!..*)

*Zo mag je de Democratie niet gebruiken.*

Ik kreeg op aanvraag ( vrij 5. Okt. gedaan aan Mw. ██████████ ) het (door Externen opgestelde) Rapport-met-Argumentatie- voor de Afstootlijst niet te pakken. De Wet Openbaarheid van Bestuur geldt bij U niet voor mij?

Het gaat over Zorg en Bezuinigingen. Nu wordt met de Afstootlijst het paard achter de wagen gespannen;

Er is het jaarlijkse Zorgbudget voor de beelden.

21 Beelden en sokkels wegtakelen ; kost geld. Daar zal zeker met schade gepaard gaan, die de Verzekering niet hoeft uit te keren) (*de Gem. heeft het zelf gedaan*). Dat kost geld. Later de beelden weer op hun oude plek terugzetten, schade repareren, kost geld.

Het zorgniveau van de Gem. Woerden is al jaren onder de maat. Alle beelden in Woerden zijn voor de Woerdenaren, voor hun kinderen, voor bezoekers, voor nu en voor later.

U kunt een mening over de beelden hebben, "beter" of "minder" , maar U mag niet bepalen wat het Woerdense Publiek nog wel en niet meer mag zien, door een deel weg te voeren.

*Dat is Cultuurdicatuur, Barbarij.*

LUCEBERT dicht: Alles Van Waarde Is Weerloos.

*Ik verzoek U dringend de AFSTOOTLIJST KUNSTWERKEN OVER BOORD TE GOOIEN.  
En terug naar de basis; voor alle kunstwerken goede zorg leveren.*

Hoogachtend, ██████████ / Beeldhouwer.