



De secretarissen en griffiers van de gemeenten en waterschappen in de provincie Utrecht

DATUM	10 november 2016	TEAM	BIN/Interbestuurlijk toezicht
NUMMER		REFERENTIE	Irmgard Broos
UW BRIEF VAN		DOORKIESNUMMER	030-2582718
UW NUMMER		E-MAILADRES	irmgard.broos@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	1	ONDERWERP	Aanpassing Verordening systematische toezichtinformatie (IBT) provincie Utrecht

Geachte secretarissen en griffiers,

Met de invoering van de Wet revitalisering generiek toezicht (Wet RGT) in 2012 is er het nodige veranderd in het provinciale toezicht waar u op gezette tijden mee te maken heeft. Vooral bij uw wettelijke taken op de terreinen Archiefwet, omgevingsrecht en de huisvesting van vergunninghouders, is met de wet RGT onze methode van toezicht en de informatieuitvraag die daarbij hoort, danig gewijzigd. Zie daarvoor ook de informatie over interbestuurlijk toezicht (IBT) op onze website: <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/interbestuurlijk-toezicht/>.

In 2013 hebben wij u gevraagd mee te denken met de informatieafspraken tussen u en de provincie. Dit heeft geleid tot de *Verordening systematische toezichtinformatie provincie Utrecht*. Hierin zijn de afspraken opgenomen welke documenten wij van u jaarlijks willen ontvangen op verschillende terreinen, zodat wij ons toezicht kunnen uitvoeren. Op verzoek van een aantal gemeenten hebben wij onze informatieuitvraag gestroomlijnd met de planning-&controlcyclus, zoals die binnen uw organisatie al langere tijd wordt gehanteerd.

Ondertussen hebben we een aantal beoordelingsrondes doorlopen, weten we hoe de informatieafspraken in de praktijk werken en uit de diverse contacten met uw organisaties hebben wij ook beter zicht op waar de onduidelijkheden zitten. Daarnaast zijn er op het terrein van het omgevingsrecht ook een paar wetswijzigingen doorgevoerd die effect hebben op uw taakuitvoering, op ons toezicht en daarmee dus ook op onze uitvraag van toezichtinformatie.

Op basis van deze praktijkervaringen en wetswijzigingen hebben wij onze *Verordening systematische toezichtinformatie* op een aantal punten aangepast. We hebben daarbij opnieuw bekeken of onze informatieuitvraag strookt met de afgesproken proportionaliteit van onze IBT-rol.

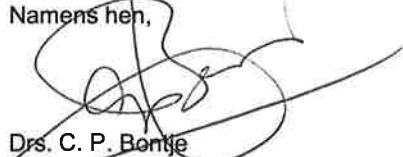
Ook deze keer willen wij de informatieafspraken met u afstemmen voordat we de vernieuwde verordening ter vaststelling aan Provinciale Staten voorleggen. In de bijgevoegde concept-verordening hebben wij de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de huidige verordening aangegeven.

Wij stellen het zeer op prijs als u eventuele opmerkingen of aanvullingen uiterlijk 1 december a.s. aan ons mailt via [interbestuurlijktoezicht@provincie-utrecht.nl](mailto:interbestuurlijktoezicht@provincie-utrecht.nl). Reacties die wij voor deze datum ontvangen zullen wij betrekken bij het opstellen van de definitieve verordening.

Voor meer informatie over deze concept-verordening of het interbestuurlijk toezicht, kunt u contact opnemen met de coördinator IBT, Irmgard Broos. Haar contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Hartelijk dank voor uw medewerking.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde staten van Utrecht,  
Namens hen,



Drs. C. P. Bontje  
Afdelingsmanager Bestuurs- en Directieondersteuning

**Besluit van provinciale staten van Utrecht van *datum*, nr. *nummer*, tot vaststelling van regels over de verstrekking van systematische toezichtinformatie provincie Utrecht (Verordening systematische toezichtinformatie provincie Utrecht)**

*Als hulpmiddel bij het leveren van commentaar op deze geactualiseerde concept-verordening zijn in blauwe kaders per artikel de belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de Verordening systematische toezichtinformatie uit 2014 (de nu nog vigerende verordening) aangegeven. Voor de Verordening 2014, zie de IBT-pagina van [www.provincie-utrecht.nl](http://www.provincie-utrecht.nl)  
<https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/interbestuurlijk-toezicht/>*

Provinciale staten van Utrecht,

Gelezen het voorstel van gedeputeerde staten van Utrecht van *datum*, nr. *nummer*;

Gelet op artikel 143 van de Provinciewet, artikel 124h van de Gemeentewet, artikel 2, tweede lid, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie, de artikelen 38 juncto 40, derde lid, van de Archiefwet 1995 en artikel 5.2a, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Overwegende dat gedeputeerde staten en de commissaris van de Koning in het kader van interbestuurlijk toezicht een toezichthoudende rol vervullen naar gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen en in dit verband systematische informatie nodig hebben waarvan de regelmaat en omvang van tevoren worden bepaald;

Overwegende dat de wet bepaalde toezichttaken bij gedeputeerde staten legt en dat in het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie is aangegeven dat provinciale staten regels kunnen stellen over verstrekking van informatie ten behoeve van die toezichttaken;

## **Besluiten:**

### **HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN**

#### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. Aw: Archiefwet 1995;
- b. Ab: Archiefbesluit 1995;
- c. Ar: Archiefregeling;
- d. Barro: Besluit algemene regels ruimtelijke ordening;
- e. Bor: Besluit omgevingsrecht;
- f. PGS: Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen;
- g. PRV: Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013, provincie Utrecht;
- h. Toezichtinformatie: systematische toezichtinformatie als bedoeld in artikel 1, onder d, van het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie;
- i. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- j. Wro: Wet ruimtelijke ordening.

#### **Artikel 2 Aanleveren toezichtinformatie**

*Belangrijkste wijzigingen t.o.v. Verordening systematische toezichtinformatie 2014  
- Uitvraag van alle toezichtinformatie op 1 moment in het jaar.*

1. Burgemeester en wethouders, het dagelijks bestuur van een waterschap en het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling in de provincie Utrecht verstrekken toezichtinformatie aan gedeputeerde staten van Utrecht in overeenstemming met het bepaalde in deze verordening.
2. De toezichtinformatie wordt jaarlijks voor 15 juli aan gedeputeerde staten verstrekt.
3. De toezichtinformatie geeft inzicht in de gevraagde gegevens per gemeente en waterschap en per toezichtveld, bedoeld in hoofdstuk 2.
4. De toezichtinformatie wordt schriftelijk of digitaal aan gedeputeerde staten verstrekt, tenzij gedeputeerde staten reeds over de toezichtinformatie beschikken.

## HOOFDSTUK 2 TOEZICHTVELDEN

### Artikel 3 Archiefwet 1995

#### *Belangrijkste wijzigingen t.o.v. Verordening systematische toezichtinformatie 2014*

*- In de Verordening 2014 werd alleen verwezen naar het 'Aanvullend beleidskader voor het interbestuurlijk archieftoezicht' waarin de opsomming waar de toezichtinformatie Archiefwet uit moet bestaan, is opgenomen. Deze zelfde opsomming is nu als bijlage aan deze concept-verordening toegevoegd. Inhoudelijk is er niets veranderd.*

Burgemeester en wethouders, het dagelijks bestuur van een waterschap en het dagelijks bestuur van een gemeenschappelijke regeling verstrekken aan gedeputeerde staten de toezichtinformatie, genoemd in de bijlage bij deze verordening, over de uitvoering van de Aw en de op deze wet gebaseerde regelgeving.

### Artikel 4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

#### *Belangrijkste wijzigingen t.o.v. Verordening systematische toezichtinformatie 2014*

- Uitvraag beperkt zich in nieuwe verordening tot procesdocumenten (BIG-8 / zie toelichting verordening). Geen aparte uitvraag meer van aantal handhavingsverzoeken / omvang vergunningenbestand mbt risico-thema's.*
- Gevraagd document handhavingsbeleid niet meer apart voor 1 februari uitgevraagd, maar met alle andere toezichtinformatie voor 15 juli.*
- Uitvraag besluiten vaststelling rioleringsplan (Verordening 2014, art. 6.1) komt te vervallen. Is al op andere wijze bij provincie beschikbaar. Voor gemeenten betekent dat dus dat er voor het onderdeel water geen toezichtinformatie hoeft te worden aangeleverd.*
- Uitvraag aan HDSR BIG-8-procesdocumenten blijft wel bestaan. Is nu verwoord in Verordening nieuw / artikel 4.1. Was Verordening 2014 / art. 6.2 en 6.3.*
- Uitvraag op basis Activiteitenbesluit Milieubeheer en Provinciale milieuverordening (Verordening 2014, art. 7) is komen te vervallen ivm proportionaliteit.*
- In Verordening 2014 genoemde risicothema's (art.3.1) zijn in concept-verordening opgenomen in toelichting onder art.4.2.*

1. Burgemeester en wethouders en het dagelijks bestuur van het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden verstrekken aan gedeputeerde staten toezichtinformatie over de naleving van bij algemene maatregel van bestuur (Bor) gestelde regels in het belang van een doelmatige vergunningverlening, toezicht en handhaving.

2. De volgende toezichtinformatie wordt verstrekt:

- a. het uitvoerings- en handhavingsbeleid en de besluiten tot vaststelling of wijziging daarvan, bedoeld in artikel 7.2 van het Bor;
- b. het uitvoeringsprogramma en de besluiten tot vaststelling of wijziging daarvan, bedoeld in artikel 7.3. van het Bor;
- c. de rapportage, bedoeld in artikel 7.7, eerste lid, van het Bor;
- d. de evaluatie, bedoeld in artikel 7.7, tweede lid, van het Bor.

## **Artikel 5 Wet ruimtelijke ordening**

*Belangrijkste wijzigingen t.o.v. Verordening systematische toezichtinformatie 2014*

- Informatieuitvraag nu ondersteund met tabel opgenomen in toelichting Verordening
- Tekst over informatieuitvraag Verordening 2014 art. 5.1 onder b is komen te vervallen. Betreft handhaving RO; de informatie daarover vragen we al uit via concept-verordening art. 4.2.

1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan gedeputeerde staten toezichtinformatie over de uitvoering van de Wro en de op deze wet gebaseerde regelgeving.

2. De volgende toezichtinformatie wordt verstrekt:

- a. een overzicht van de vastgestelde gemeentelijke planologische besluiten in het betreffende toetsingsjaar, lopend vanaf 1 januari tot en met 31 december van het voorgaande jaar. Hierbij wordt in ieder geval aangegeven hoe is omgegaan met generieke wettelijke eisen, met de provinciale regelgeving (PRV) en de rijksregels, genoemd in het Barro;
- b. een overzicht van de vigerende bestemmingsplannen die ouder zijn dan tien jaar en een planning van de actualisatie van deze plannen.

## **Artikel 6 Erfgoedwet 2016**

*Belangrijkste wijzigingen t.o.v. Verordening systematische toezichtinformatie 2014*

- Monumentenwet 1988 (Verordening 2014, art. 4) is per 1 juli 2016 opgegaan in Erfgoedwet 2016.
- Informatieuitvraag nu ondersteund met tabel opgenomen in toelichting Verordening.

1. Burgemeester en wethouders verstrekken aan gedeputeerde staten toezichtinformatie over de uitvoering van de Erfgoedwet 2016.

2. De volgende toezichtinformatie wordt verstrekt:

- a. een overzicht van de verleende en geweigerde omgevingsvergunningen voor beschermde monumenten in het kader van artikel 2.1, eerste lid, onder f en h, van de Wabo, alsmede de adviezen van de adviescommissie daarover;



- b. indien de samenstelling is gewijzigd in het toezichtjaar; een beschrijving van de samenstelling en deskundigheid van de leden van de adviescommissie;
- c. een overzicht van de verleende en geweigerde omgevingsvergunningen waarbij een archeologisch rapport is opgesteld of technische aanpassingen zijn gedaan om archeologische resten in de bodem te behouden.

3. De toezichtinformatie, bedoeld in het tweede lid, onder c, omvat een beschrijving van de archeologische (verwachte) waarden waarop deze besluiten betrekking hebben. De toezichtinformatie bestaat tenminste uit: adresgegevens, de waarde en ondergrenzen in het geldende bestemmingsplan of de erfgoedverordening, het type uitgevoerd onderzoek en of sprake was van technische aanpassingen.

### **HOOFDSTUK 3 SLOTBEPALINGEN**

#### **Artikel 7 Evaluatiebepaling**

Gedeputeerde staten zenden tenminste eenmaal in de vier jaar een verslag aan provinciale staten inzake de werking van deze verordening in de praktijk.

#### **Artikel 8 Intrekken eerder verordening**

De Verordening systematische toezichtinformatie provincie Utrecht van 3 februari 2014, nr. PS2014BEM03, wordt ingetrokken.

#### **Artikel 9 Inwerkingtreding**

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin het wordt geplaatst.

#### **Artikel 10 Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening systematische toezichtinformatie provincie Utrecht.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van provinciale staten van Utrecht van *datum*,

Voorzitter,

Griffier,

Bijlage als bedoeld in artikel 3 van deze verordening

Toezichtinformatie Archiefwet

De toezichtinformatie die op grond van artikel 3 van deze verordening wordt verstrekt, bestaat uit:

- a. de verordening, bedoeld in de artikelen 30.1, 32.2, 35.1, 37.2 en 40 van de Aw;
- b. een besluit tot aanwijzing van een archiefbewaarplaats als bedoeld in de artikelen 31, 36 en 40 van de Aw;
- c. stukken waaruit blijkt dat aan de volgende eisen ingevolge de Aw wordt voldaan:
  - 1<sup>e</sup>. er is een voorziening getroffen betreffende de archiefbescheiden (de informatiehuishouding) bij opheffing, samenvoeging of splitsing van overheidsorganen, bij (gedeeltelijke) overdracht van taken aan een ander overheidsorgaan of bij oprichting van een tijdelijk overheidsorgaan (artikel 4 Aw);
  - 2<sup>e</sup>. het beheer van archiefbescheiden voldoet aan toetsbare eisen van een door de zorgdrager toegepast kwaliteitssysteem (artikelen 3 Aw, 11 en 12 Ab en 16 Ar);
  - 3<sup>e</sup>. de in gebruik zijnde archiefruimte of archiefruimten voldoet/voldoen aan de wettelijke normen (artikelen 21 Aw, 13 Ab, hoofdstukken 4 tot en met 7 en artikel 59 Ar);
  - 4<sup>e</sup>. de in gebruik zijnde archiefbewaarplaats of archiefbewaarplaatsen voldoet/voldoen aan de wettelijke normen (artikelen 21 Aw, 13 Ab, hoofdstukken 4 tot en met 7 en artikel 59 Ar);
  - 5<sup>e</sup>. er is een archiefbewaarplaats aangewezen door de zorgdrager (artikelen 31 en 36Aw).
  - 6<sup>e</sup>. de door de zorgdrager benoemde archivaris is in bezit van het diploma archivistiek en functioneert conform het bepaalde in de wet (artikelen 32, 37 en 40 Aw);
  - 7<sup>e</sup>. de archieven, ongeacht hun vorm, bevinden zich in goede materiële staat conform de Archiefwet- en regelgeving; ten aanzien van niet vernietigbare (permanent te bewaren) archieven, digitaal of papier, zijn zodanige maatregelen getroffen dat bij het raadplegen na ten minste honderd jaar geen noemenswaardige achteruitgang zal zijn te constateren (artikelen 1, 3 en 21 Aw, 11 Ab, hoofdstuk 2 Ar);
  - 8<sup>e</sup>. de archieven, ongeacht hun vorm, zijn geordend en toegankelijk conform de Archiefwet- en regelgeving (artikelen 1, 3 en 21 Aw, 12 Ab, hoofdstuk 3 Ar);



- 9<sup>e</sup>. de authenticiteit of context van de archiefbescheiden is voldoende gewaarborgd; er is een samenhangend overzicht van archiefbescheiden, ongeacht hun vorm, en er is een metadataschema conform de Ar (artikelen 17 tot en met 19, 23 en 24 Ar);
- 10<sup>e</sup>. de zorgdrager heeft archiefbescheiden, ongeacht hun vorm, die niet voor vernietiging in aanmerking komen en ouder zijn dan twintig jaar, naar een archiefbewaarplaats overgebracht; er is een verklaring van overbrenging opgesteld of de overbrenging is opgeschort met machtiging verleend door gedeputeerde staten (artikelen 12 tot en met 17 Aw, 9 en 10 Ab);
- 11<sup>e</sup>. de overgebrachte archieven zijn openbaar, buiten het bepaalde in de artikelen 15 tot en met 17 van de wet;  
de openbaarheid is slechts op wettelijke gronden beperkt;  
beperking van de openbaarheid langer dan 75 jaar is verkregen met machtiging van gedeputeerde staten;  
beperkingen van de openbaarheid zijn opgenomen in de verklaring van overbrenging;  
de overgebrachte archieven zijn voor ieder kosteloos raadpleegbaar en reproduceerbaar;  
een of meer van de volgende besluiten van algemene strekking van zorgdragers zijn conform wet- en regelgeving of het algemeen belang:  
- besluit tot openbaarheidsbeperkingen inclusief het ter beschikking stellen van reproducties vanwege de materiële staat van de archiefbescheiden, en  
- besluiten tot het regelen van kosten van reproducties en uitleningen (artikelen 12 tot en met 18 en 19 Aw).
- 12<sup>e</sup>. de vervanging van archiefbescheiden door reproducties, onder vernietiging van het origineel, is juist en volledig gebeurd; er is een verklaring van vervanging opgesteld (artikelen 7 Aw, 6 en 8 Ab, hoofdstuk 3a en artikel 59a Ar);
- 13<sup>e</sup>. selectie en vernietiging vindt plaats conform het bepaalde in Archiefwet – en regelgeving en er worden verklaringen van vernietiging opgesteld conform de wet en regelgeving (artikelen 3, 5 en 9 Aw, 2 tot en met 5 en 8 Ab);
- 14<sup>e</sup>. archiefbescheiden zijn vervreemd conform het bepaalde in Archiefwet- en regelgeving; er wordt een verklaring van vervreemding opgesteld (artikelen 3, 8 en 10 Aw, 7 en 8 Ab);
15. archiefbescheiden zijn uitgeleend conform het bepaalde in Archiefwet- en regelgeving (artikelen 3, 18 en 19 Aw).

## TOELICHTING

### **Wettelijk kader interbestuurlijk toezicht:**

De Wet revitalisering generiek toezicht (Wet RGT) is in werking getreden in 2012.<sup>1</sup> Deze wet brengt wijzigingen aan in de wijze van toezicht tussen bestuurslagen; het interbestuurlijk toezicht (IBT). Door deze wet is de wijze van toezicht verschoven van specifiek toezicht naar generiek toezicht. In de Wet RGT is aan gemeente- en waterschapsbesturen de verplichting opgelegd om informatie over de uitvoering van medebewindstaken aan gedeputeerde staten te verstrekken.<sup>2</sup>

Gedeputeerde staten hebben, voor het kunnen uitoefenen van het interbestuurlijk toezicht, systematische toezichtinformatie nodig. Op die wijze kunnen zij controleren of de uitvoering van de medebewindstaken door de gemeente, het waterschap of de gemeenschappelijke regeling voldoet aan wettelijke eisen. Het Besluit verstrekking systematische toezichtinformatie stelt regels over de wijze van het aanleveren en het gebruik van de aangeleverde toezichtinformatie.<sup>3</sup> Dit maakt adequaat toezicht mogelijk, maar zorgt er ook voor dat er niet te veel informatie aan gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen wordt uitgevraagd. Gedeputeerde staten mogen ook nadere regels stellen in een verordening. Dat wordt gedaan in deze Verordening systematische toezichtinformatie. De verordening bevat echter geen plicht tot het aanleveren van toezichtinformatie voor financieel toezicht, de huisvesting van vergunninghouders en de waterschappen (met uitzondering voor toezichtinformatie over de uitvoering van de Archiefwet) omdat voor deze toezichtvelden de informatieafspraken al zijn vastgelegd.<sup>4</sup>

### **Interventietraject:**

Gedeputeerde staten beoordelen, op basis van de aan hen toegezonden systematische toezichtinformatie, of de taakuitvoering adequaat is. De toezichtinformatie is dus een instrument, waaruit gedestilleerd kan worden of de gemeente, het waterschap of de gemeenschappelijke regeling de beleidscyclus op orde heeft

Wanneer dit niet of onvoldoende het geval is, kan een interventietraject worden gestart. Voor een uitwerking van de stappen van de interventieladder wordt verwezen naar het Uitvoeringsprogramma interbestuurlijk toezicht 2016-2019 provincie Utrecht.

<https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/alle-onderwerpen/interbestuurlijk-toezicht/>

---

<sup>1</sup> Wet van 24 mei 2012 tot wijziging van de Provinciewet, de Gemeentewet en enige andere wetten in verband met de revitalisering van het generiek toezicht

<sup>2</sup> Respectievelijk artikel 121f Provinciewet en artikel 124 h Gemeentewet.

<sup>3</sup> Besluit van 11 juli 2012 tot het vaststellen van regels over de verstrekking van systematische informatie in het kader van interbestuurlijk toezicht. Deze regeling vloeit voort uit artikel 124h van de Gemeentewet.

<sup>4</sup> Voor de waterschappen is dit neergelegd in de Nota relatie provincie Utrecht met waterschappen. Voor financieel toezicht zijn informatie afspraken te vinden in de Gemeentewet en in vastgestelde beleidskaders. Informatie over de taakstelling huisvesting vergunninghouders ontvangt de provincie van het Centraal Orgaan Asielzoekers.

## **Artikelsgewijze toelichting**

### **Artikel 2 Aanleveren opgevraagde toezichtinformatie aan gedeputeerde staten**

#### **Lid 1:**

De opgevraagde gegevens en informatie dienen aangeleverd te worden door het college van burgemeester en wethouders, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. Ook als het dagelijks bestuur de uitvoering van de wettelijke taken aan een andere instantie heeft gemandateerd, zoals bijvoorbeeld een uitvoeringsdienst, blijven het college van b&w en het dagelijks bestuur van het waterschap verantwoordelijk voor het aanleveren van de informatie.

#### **Lid 2:**

De opgevraagde gegevens en informatie dienen elk jaar voor 15 juli aan gedeputeerde staten te worden aangeleverd. De reden voor het aanhouden van de datum van 15 juli is dat deze datum gelijkloopt met de planning- en control cyclus van gemeenten en waterschappen.

#### **Lid 3:**

De opgevraagde gegevens en informatie worden per toezichtsveld aangeleverd. Dit betekent dat er systematische toezichtinformatie wordt aangeleverd voor alle beleidsvelden die in hoofdstuk 2 van deze verordening worden genoemd: vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), ruimtelijke ordening, archief en archeologie en monumenten.

#### **Lid 4:**

De opgevraagde gegevens en informatie mogen schriftelijk of digitaal worden aangeleverd aan gedeputeerde staten. Informatie mag worden ingevuld in [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) van de VNG. Het is daarbij wel noodzakelijk voor gemeenten om zich te realiseren dat de informatie die op [www.waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl) wordt gevraagd op punten sterk afwijkend is van hetgeen wordt uitgevraagd door gedeputeerde staten.

### **Artikel 3 Archiefwet 1995**

#### **Lid 1:**

Toegankelijke en betrouwbare overheidsinformatie is essentieel voor het kunnen uitoefenen van een goed bestuur. Het op orde zijn van de digitale en papieren informatie huishouding en archivering bij de overheid is een voorwaarde om alle taken goed te kunnen uitoefenen. Als de informatie niet op orde is, schaadt het de bedrijfsvoering en staat dit een deugdelijke verantwoording aan de maatschappij in de weg.

**Lid 2:**

De uitvoering van de Archiefwet, met name de overgang van papier naar digitaal, is voor het IPO aanleiding geweest om een aanvullend kader op te stellen voor het interbestuurlijk archieftoezicht.<sup>5</sup> In dit IPO beleidskader is ook het overzicht opgenomen welke informatie de provincie op systematische basis nodig heeft. Ditzelfde overzicht is opgenomen in een bijlage bij de verordening vanwege de leesbaarheid van de verordening.

**Artikel 4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht**

Bij het opstellen van deze nieuwe verordening is rekening gehouden met de aanstaande wijziging van het Bor, waarvan inwerkingtreding is voorzien in 2017. De nummering van de artikelen van het Bor blijft zeer waarschijnlijk ongewijzigd. De in het Bor opgenomen procescriteria worden echter uitgebreid met criteria voor 'uitvoering'. Onder 'uitvoering' wordt verstaan: vergunningverlening en taken die voortvloeien uit algemene regels zoals de afhandeling van meldingen (bijvoorbeeld op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer of het Bouwbesluit), het nemen van maatwerkbeslissingen en beschikkingen inzake gelijkwaardigheid. Dit betekent dat de taken die onder 'uitvoering' vallen deel uit gaan maken van de BIG-8. Daarom moeten deze taken voortaan ook opgenomen worden in het beleid (of in een aanvulling op het handhavingsbeleid), in het uitvoeringsprogramma en in de jaarlijkse evaluatie.

**Lid 1:**

Het beleid en de uitvoering van de taken van het college van burgemeester en wethouders en van het dagelijks bestuur op het gebied van het omgevingsrecht dienen te voldoen aan bepaalde kwaliteitseisen.

Het is van belang dat de analyse van problemen, strategieën, prioriteiten en doelstellingen van de VTH-instrumenten van de gemeenten en waterschappen worden vastgesteld en transparant zijn voor de buitenwereld. Na het aanleveren van dergelijke documenten kan de toezichthouder vaststellen of de interne organisatie en de beleidscyclus van de gemeenten en waterschappen zodanig zijn dat zij hun wettelijke taken adequaat kunnen uitvoeren.

**Lid 2:**

In dit lid worden de bescheiden genoemd die gemeenten en waterschappen dienen toe te zenden aan de toezichthouder. Het gaat om bescheiden die zij op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor) verplicht dienen op te stellen, willen zij aan de wet voldoen.

---

<sup>5</sup> Dit aanvullende beleidskader is opgesteld in samenspraak met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG), het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OC&W).

Enkele wettelijk vereiste onderdelen van de BIG-8 zijn de analyse van problemen (ook wel risico-analyse genoemd) en de prioriteitstelling op basis van de analyse van problemen. Wij verwachten dat ten minste de volgende risicothema's worden opgenomen in de analyse van problemen en in de prioriteitstelling en – afhankelijk van het al dan niet prioriteren- in het jaarlijkse uitvoeringsprogramma en de jaarlijkse evaluatie:

- Asbest (toezicht bij asbestverwijdering en bij asbestbrand);
- brandveiligheid bij de opslag van gevaarlijke stoffen (PGS 15 en PGS 29);
- constructieve veiligheid en brandveiligheid van bouwwerken;
- risicovolle inrichtingen (Besluit externe veiligheid inrichtingen);
- toepassen van verontreinigde grond (uitvoering geven aan het Besluit bodemkwaliteit).

De bovengenoemde risicothema's zijn thema's waarvoor extra aandacht gevraagd wordt, vanwege de grote milieu-, maatschappelijke en gezondheidsrisico's die er zijn wanneer het beleid of de uitvoering van de wettelijke taken op deze onderwerpen niet adequaat is.

De Verordening systematische toezichtinformatie vraagt dus geen extra inspanning van de gemeenten ten aanzien van het produceren van stukken alleen ten aanzien van het toezenden van die stukken om uitvoering te kunnen geven aan de toezichthoudende taak van gedeputeerde staten.

De voorwaarden die aan de op te stellen stukken gesteld worden, zijn terug te vinden in de hoofdstukken 2, 3 en 5 van de Wabo, hoofdstuk 7 van het Bor en hoofdstuk 10 van de Regeling omgevingsrecht en hebben betrekking op vergunningverlening, toezicht en handhaving.

## Artikel 5 Wet ruimtelijke ordening

### Lid 1:

In samenspraak met de voormalige VROM-Inspectie hebben provincies, bij het overgaan van de toezichthoudende taken in 2012, op het gebied van de ruimtelijke ordening de medebewindstaken benoemd waarvan de uitvoering door gemeenten (nog) niet op orde is. Het gaat om het opstellen en actueel houden van bestemmingsplannen en het voldoende verwerken van de gestelde wettelijke normen en wettelijke eisen in die bestemmingsplannen.

### Lid 2:

In het kader van Wro worden de volgende gegevens gevraagd. Onderstaande tabel is een hulpmiddel voor het aanleveren van de gegevens.

Naam plan 1)	Locatie aanduiding	Soort procedure 2)	Wat wordt gerealiseerd 3)	Generieke aspecten 4)	Barro 5)	PRV 6)	Ladder voor duurzame verstedelijking toegepast?



- 1) Hierbij graag een verwijzing naar de digitale versie van de plannen (op de eigen website of op ruimtelijkeplannen.nl).
- 2) Type procedure beschrijven, bijvoorbeeld vaststellen/wijzigen bestemmingsplan, buitenplanse afwijking als onderdeel van een omgevingsvergunning (artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3°).
- 3) Hier in een korte beschrijving aangeven wat met de procedure gerealiseerd wordt. Bijvoorbeeld het bouwen van x-aantal woningen, aanpassing van de bouwhoogte, herbestemmen, actualiseren bestemmingsplan.
- 4) Hier benoemen welke generieke aspecten zijn beoordeeld ten behoeve van de procedure, zoals: nationaal belang, archeologie, bodem, flora en fauna, geluid, zonering externe veiligheid.
- 5) Geef hier aan welke onderwerpen uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening een rol speelden bij de besluitvorming.
- 6) Hier aangeven welke eisen van de PRV zijn meegenomen in bestemmingsplannen.

## **Artikel 6 Erfgoedwet 2016**

### **Lid 1:**

Dit artikel ging voorheen over de Monumentenwet 1988, maar per 1 juli 2016 is deze wet vervallen en met een vijftal andere wetten opgegaan in de Erfgoedwet 2016. Het belangrijkste risico van inadequate uitvoering of borging van de wettelijke taken op dit gebied is het verloren gaan van onroerend cultureel erfgoed: cultuurhistorie, archeologie en monumenten. Adequate vergunningverlening en handhaving, de behartiging van het erfgoedbelang in de bestemmingsplannen, handhaving van de bestemmingsplannen, het goed functioneren van monumentencommissies zijn voorwaarden voor een goede taakuitoefening. Het uitgangspunt is dat de toezichthouder voor het houden van generiek toezicht zoveel mogelijk gebruik maakt van bestaande horizontale toezichtinformatie. Echter, waar deze informatie onvoldoende is, vraagt zij aanvullende informatie. Dit is met name het geval op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

### **Lid 2, sub a en b:**

De Erfgoedwet 2016 geeft aan dat bij behandeling van vergunningen bij rijksmonumenten de monumentencommissie geraadpleegd dient te worden. De samenstelling van deze commissie geeft inzicht in de deskundigheid van de leden en op welke terreinen deze deskundigheid ligt. Wanneer de samenstelling van de monumentencommissie wijzigt gedurende een behandeljaar, is het noodzakelijk, om bij de informatie toezending voor 15 juli van elk jaar, de nieuwe leden door te geven aan de toezichthouder onder vermelding van hun expertise.



In dit kader van bovengrondse rijksmonumenten worden de volgende gegevens gevraagd. Onderstaande tabel is een hulpmiddel voor het aanleveren van de gegevens.

adres	verleend/geweigerd	monumentregister-nummer	Vorgelegd aan monumentencommissie (ja/nee)

**Lid 2, sub c en lid 3:**

De Erfgoedwet geeft aan dat de gemeente aan de aanvrager van een vergunning een rapport kan vragen, waarin de waarde van het terrein voldoende is vastgesteld. Daarnaast kan de gemeente aan de vergunning de voorwaarde verbinden dat het plan wordt aangepast, dat een opgraving wordt uitgevoerd of dat de werkzaamheden worden begeleid door een archeoloog. Het type onderzoek dat is of nog wordt uitgevoerd, en/of de aanpassingen aan het plan naar aanleiding van de aanwezige archeologische waarden, geven een inzicht in de wijze waarop de gemeente de betreffende archeologische waarden in situ (in de bodem) dan wel door onderzoek behoudt. Het aantal verleende vergunningen met een archeologisch rapport of met technische aanpassingen in combinatie met het aantal vergunningen in totaal (art. 3.2 e) geeft een beeld of regelmatig archeologisch onderzoek gevraagd wordt. De bijbehorende waarde en ondergrens in het bestemmingsplan dienen ter achtergrond van de beschermde archeologische waarden.

In dit kader worden de volgende gegevens gevraagd. Onderstaande tabel is een hulpmiddel voor het aanleveren van de gegevens.

Adres of Toponiem of Projectnaam	Verleend of geweigerd	Waarde in bestemmingsplan of verordening erfgoed	Ondergrens in bestemmingsplan/verordening erfgoed	Type onderzoek	Plan-aanpassing (ja/nee)