

## Motie vreemd aan de orde van de dag - Afsluiten Berkenlaan in Kamerik voor doorgaand autoverkeer

Naar aanleiding van de beantwoording van de artikel 42 vragen over de Berkenlaan in Kamerik (zie bijlagen), hebben we nog een aantal vragen en willen we een motie indienen.

### Constaterende dat:

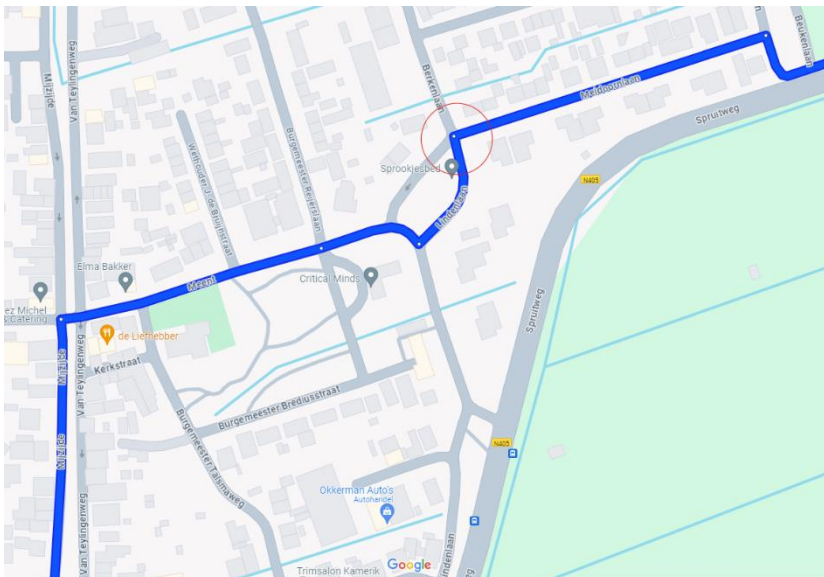
1. Tot 2006 de Berkenlaan in Kamerik geen doorlopende weg was;



2. Met de uitbreiding van de woningen aan de Beukenlaan er meerdere nieuwe doorgaande wegen ontstonden. De eerste is via het doortrekken van de (smalle) Berkenlaan. De tweede is de brede en veilige Beukenlaan;



3. Nieuwe en oude bewoners van de Berkenlaan, Goudenregenlaan, Eikenlaan en Meidoornlaan de verwachting hadden dat met het verlengen van de Berkenlaan deze geen doorlopende weg zou worden. En dat het verkeer via Beukenlaan afgewikkeld zou worden (zie bijlage van een concept bezwaar).
4. Dat het college het volgende aangeeft: *“Uit de gevoerde gesprekken met de inwoners en het dorpsplatform bleek dat men vreest dat door een afsluiting van de Berkenlaan extra verkeer naar de Van Teylingenweg, in het centrum van Kamerik, uitwijkt. Hiermee is voor het afsluiten van de Berkenlaan geen breed draagvlak. Daarbij komt dat een afsluiting van de Berkenlaan voor hulpdiensten en bijvoorbeeld vuilnisauto's onwenselijk is.”*
5. Hoe representatief de gevoerde gesprekken en dorpsplatform zijn waarop het college haar conclusie baseert, dat er geen breed draagvlak is voor afsluiting, wordt niet onderbouwd.
6. De bewoners aan de Berkenlaan, Goudenregenlaan, Eikenlaan en Meidoornlaan herhaaldelijk aangegeven hebben overlast van het doorgaande verkeer over de Berkenlaan te ervaren. En dit dagelijks tot onveilige verkeerssituaties leidt;
7. De meidoornlaan een doorgaand fietspad is. Scholieren (op mobiel kijkend) en wielrennersgroepen moeten de onoverzichtelijke kruising meidoornlaan-Berkenlaan nemen waardoor het kruisend autoverkeer voor onveilige situaties leidt. Zowel vanaf Kamerik centrum kant als van Spruitweg kant is veel (brom)fietsverkeer. (Zie kaartje met rode cirkel). Bij de Beukenlaan is rekening gehouden met een veiligere en overzichtelijke situatie voor het kruisende (brom)fietser en autoverkeer.



**Overwegende dat:**

1. Voor 2006 het verkeer geen alternatief had en via de dorpskern van Kamerik werd geleid;
2. vanaf 2006 nieuwe wegen aangelegd werden, waarbij volgens de bewoners aan de Berkenlaan, Goudenregenlaan, Eikenlaan en Meidoornlaan, en er een voorgenomen besluit was dat de Berkenlaan afgesloten zou worden voor doorgaand verkeer. De Beukenlaan was de beoogde weg voor het doorgaande verkeer;
3. De Beukenlaan is aangelegd als brede weg die voldoet voor het doorgaande verkeer;
4. De Berkenlaan niet is ingericht als doorgaande weg, maar voor lokaal bestemmingsverkeer voor de bewoners aan de Berkenlaan, Goudenregenlaan, Eikenlaan en Meidoornlaan;
5. Dat meningen van de bewoners aan de Berkenlaan, Goudenregenlaan, Eikenlaan en Meidoornlaan doorslaggevend moeten zijn als te rade wordt gegaan of de Berkenlaan wel of niet afgesloten moet worden voor doorgaand verkeer.
6. Door afsluiting de Berkenlaan er nog steeds goede ontsluiting is voor de Berkenlaan, Goudenregenlaan, Eikenlaan en Meidoornlaan. De Eikenlaan is immers toegankelijk via de Beukenlaan. En de andere wegen via de Lindenlaan en Berkenlaan. Het argument van het college over slechte toegankelijkheid van hulpdiensten en vuilnisauto's is onjuist;
7. Dat het doorgaande fietspad via de Meidoornlaan een veilige kruising heeft met de Beukenlaan in tegenstelling tot de onoverzichtelijke situatie bij de Berkenlaan/Lindenlaan.

**Verzoekt het college:**

1. De Berkenlaan af te sluiten voor doorgaand autoverkeer en enkel toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer. Door bijvoorbeeld de T-splitsing Berkenlaan-Beukenlaan ontoegankelijk te maken voor autoverkeer.

Lia Noorthoek, CU-SGP

Jan-Hubert van Rensen, Lokale partij Inwonersbelangen.