

Raadsvoorstel

Opsteller

Gein, Suzanne van de

Vergadering van

11 januari 2022

Kenmerk

Z/21/034059 / D/21/045335

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Jeugdzaken en jeugdzorg

Onderwerp

Impuls Jeugd/Wmo 1e tranche

Samenvatting

Wij stellen uw raad voor in te stemmen met het voorstel Impuls Jeugd/Wmo 1e tranche. Daarmee worden maatregelen in gang gezet die zorgen voor verbetering van de kwaliteit van de Jeugdzorg en Wmo in onze gemeente en beheersbaarheid van de kosten op de langere termijn.

Gevraagd besluit

1. Vooruitlopend op de vaststelling van de Hervormingsagenda Jeugd door het Rijk de maatregelen zoals genoemd in bijlage 'Voorstel Impuls Jeugd/Wmo 1^e tranche' (D/21/046918) vast te stellen:

- Impuls sociale basis
- Invoeren van een inkomenstoets huishoudelijke hulp
- Onderzoek naar invoering huishoudelijke hulp als algemene voorziening
- Impuls POH JGGZ/intensivering samenwerking overige partners (onderwijs, 0-4, JGZ)
- Vereenvoudiging jeugdbescherming (intensivering bescherming in beweging, maatwerkende en overige projecten)
- Intensiveren doorbraakmethode en implementeren maatwerkbudget
- Doorontwikkeling monitoring en sturing Sociaal Domein
- Voorbereiding, implementatie en uitvoering van de (extra) maatregelen

2. Van het in programma 3 van de begroting opgenomen gereserveerde budget van € 465.000 een bedrag van € 356.000 beschikbaar te stellen.

3. De overige extra Jeugdmiddelen van € 759.000 conform besluitvorming in de begroting 2022 te reserveren voor de 2^e tranche van de Impuls Jeugd/Wmo.

4. Bij de uitwerking van de 2^e tranche van de Impuls Jeugd/Wmo de uitkomsten van de evaluatie van de Maatschappelijke Agenda en de Hervormingsagenda Jeugd te betrekken.

Inleiding*Achtergrond en aanleiding extra impuls*

Woerden is al enige jaren bezig met de uitvoering van maatregelen om de kosten van het Sociaal Domein beheersbaar te houden en tegelijkertijd de kwaliteit van zorg en ondersteuning op peil te houden. Met behulp van de Maatschappelijke Agenda (MAG) wordt gewerkt aan transformatie en het efficiënter organiseren van hulp en ondersteuning. Ook zijn er diverse bezuinigingen doorgevoerd die het gewenste inhoudelijke en financiële effect opleveren. Tegelijkertijd zorgen

diverse landelijke trends en ontwikkelingen ervoor dat de kosten voor de Wmo en Jeugdzorg verder stijgen. De stijging wordt veroorzaakt door demografie, inwoners die langer thuis blijven wonen en invoering van het abonnementstarief. En daarnaast door toenemende complexiteit: de intensiteit van ingezette trajecten neemt toe wat leidt tot hogere kosten per cliënt per maand. De ingezette stijging is structureel en is mogelijk versneld door na-ijleffecten van de coronacrisis. De druk in kwetsbare gezinnen is toegenomen, we zien meer angst- en depressie bij jongeren, en een toename van complexe echtscheidingen. Daarnaast zijn er langere wachtlijsten bij jeugdzorginstellingen en minder plekken voor plaatsing van jeugdigen in met name pleeggezinnen en residentiële instellingen. Dit is een landelijke en zorgelijke trend. Hierdoor moeten kinderen langer wachten op de juiste zorg wat leidt tot verslechtering van situaties en uiteindelijke inzet van zwaardere ondersteuning (en daarmee gepaard gaande stijging van de kosten). Het effect van de ingeboekte maatregelen, en de achterliggende oorzaken waarom de kosten toch verder stijgen, hebben wij scherp in beeld mede dankzij de in 2021 ontwikkelde monitor Sociaal Domein. Onze conclusie is dat wij op de goede weg zijn.

Extra impuls Sociaal Domein noodzakelijk

De maatregelen hebben effect maar leiden niet tot een verlaging van de kosten maar slechts een demping van de stijging. Daarom is het noodzakelijk om een impuls te geven aan de ingezette koers om de kosten ook op de langere termijn beheersbaar te houden, maar vooral ook om het Jeugd- en Wmo stelsel op de langere termijn financieel houdbaar te maken. Inmiddels heeft ook het Rijk erkend dat het jeugdstelsel op de langere termijn onhoudbaar is en dat structureel extra budget voor gemeenten nodig is. Het Rijk en de VNG hebben afspraken gemaakt over het opstellen en uitvoeren van een Hervormingsagenda Jeugd. Op basis hiervan worden extra maatregelen in gang gezet om de jeugdzorg op langere termijn beter houdbaar te maken. Kinderen en jongeren die dat nodig hebben, moeten nu en in de toekomst gegarandeerd zijn van goede zorg. Aan deze middelen zijn door het Rijk resultaatverplichtingen en te nemen maatregelen gekoppeld die moeten leiden tot hervorming van de jeugdzorg en het oplossen van de tekorten. Deze maatregelen zijn grotendeels ook onderbouwd met business cases op basis waarvan het Rijk een korting op de toegekende extra jeugdmiddelen heeft toegepast. De door het Rijk voorgestelde maatregelen komen grotendeels overeen met de maatregelen die we in Woerden al in gang gezet hadden en waar we nu een impuls aan willen geven. Ook op het gebied van de Wmo is er landelijk beweging want ook hier zijn de kosten – mede dankzij invoering van het abonnementstarief – onhoudbaar op de langere termijn. Hoewel het Rijk gemeenten hierin nog niet tegemoet gekomen is, vindt de sterker wordende lobby vanuit gemeenten richting Rijk wel steeds meer gehoor. In het net verschenen regeerakkoord is opgenomen dat het kabinet voornemens is specifiek voor de huishoudelijke hulp een 'eerlijkere eigen bijdrage met landelijke normen en met oog voor betaalbaarheid van lage- en middeninkomens' in te voeren. Of het Rijk op dit punt ook met (financiële) maatregelen komt, kunnen wij gezien de alsmaar toenemende druk op de Wmo-ondersteuning niet afwachten. Daarnaast blijkt dat in het regeerakkoord een extra taakstelling op de Jeugdzorg is opgenomen. De discussie hierover tussen VNG, organisaties en het Rijk is op dit moment gaande en loopt hoog op. Wat de uitkomst hiervan wordt is nu nog niet bekend. Wel is duidelijk dat daardoor de urgentie om het stelsel (financieel en inhoudelijk) houdbaar te maken alleen maar groter wordt en snel ingrijpen noodzakelijk is.

Integrale aanpak

Omdat zowel op het gebied van de Jeugdzorg als de Wmo de knelpunten groot zijn en ingrijpen noodzakelijk is, steken wij onze aanpak en de benodigde impuls breder in dan alleen vanuit de Hervormingsagenda Jeugd. De door het Rijk beschikbaar gestelde extra middelen besteden wij daarom ook breder dan alleen voor de aanpak van de knelpunten in de Jeugdzorg. U bent over deze ontwikkelingen geïnformeerd tijdens de raadsinformatieavond op 30 september 2021 en bij de begrotingsbehandeling in november 2021.

Opknippen benodigde maatregelen impuls in twee delen

Vervolgens is door uw raad besloten om een deel van de jeugdmiddelen beschikbaar te stellen voor enerzijds het oplossen van de tekorten en anderzijds om aanvullende maatregelen te nemen om het stelsel ook op de langere termijn houdbaar te maken. Wij hebben u toegezegd nog voor de gemeenteraadsverkiezingen een raadsvoorstel over de inzet van de benodigde maatregelen vanuit de Impuls Jeugd/Wmo aan uw raad voor te leggen (LTA P-255). Voor de uitwerking van een deel van de maatregelen moeten wij echter de uitgewerkte Hervormingsagenda Jeugd afwachten. De planning was dat deze begin december in concept gereed zou zijn, inmiddels is duidelijk dat de Hervormingsagenda Jeugd pas in het nieuwe jaar wordt verwacht. Zo lang kunnen wij niet wachten, gezien de oplopende tekorten en het feit dat een aantal maatregelen snel nodig zijn om verdere stijging te voorkomen. Een groot deel van de door het Rijk voorgestelde en met business cases onderbouwde maatregelen komt overeen met wat we in Woerden de afgelopen jaren in gang gezet hebben. En omdat we zien wat het effect hiervan financieel en inhoudelijk is, volstaat op een groot deel van de maatregelen een intensivering of extra impuls. Het is echter wel noodzakelijk hier snel mee te starten. Wij hebben om die reden besloten om wat betreft de uitvoering en het in te zetten budget een knip te maken tussen korte en lange termijn maatregelen. De meest urgente korte termijn (1^e tranche) maatregelen leggen wij via dit voorstel nog voor de gemeenteraadsverkiezingen aan u voor. Wij verwijzen u voor de achtergrond en beschrijving van de maatregelen naar bijlage 2: 'voorstel 1^e tranche Impuls Jeugd/Wmo'.

Voor de lange termijn maatregelen stellen wij voor de Hervormingsagenda Jeugd en de evaluatie van de Maatschappelijke Agenda (MAG) af te wachten. En deze vervolgens in te brengen bij het op te stellen overdrachtsdocument als input voor het te sluiten coalitieakkoord. Dit akkoord vormt vervolgens de basis voor het nog op te stellen Sociaal Domein brede beleid voor de komende jaren, waarvan deze maatregelen onderdeel zijn. Een

mijlpalenplanning van dit totale proces is bijgevoegd in bijlage 1 van het voorstel Impuls Jeugd/Wmo.

Participatieproces

De participatieraad Woerden is betrokken bij en geïnformeerd over het proces rondom de impuls gelden Jeugd en Wmo. Zij hebben meegelezen en gedacht over het voorstel en de hierin opgenomen maatregelen. Bij de 2e tranche maatregelen zullen wij een breder participatieproces in gang zetten. Hiervoor maken wij ook gebruik van de uitkomsten van de evaluatie van de MAG waarvoor wij diverse maatschappelijke partners en inwoners bevroegd hebben.

Wat willen we bereiken

1. Met de Impuls Jeugd/Wmo intensiveren wij de al ingezette maatregelen en koers vanuit de MAG en strategische heroriëntatie.
2. Het doel hiervan is om de kosten ook op de langere termijn beheersbaar te houden, maar vooral ook om het Jeugd- en Wmo stelsel op de langere termijn houdbaar te maken.

Wat gaan we daarvoor doen

De sturingsmaatregelen die de afgelopen jaren al genomen zijn, gaan wij intensiveren. In de bijlage is een voorstel opgenomen waarin deze maatregelen verder zijn uitgewerkt. Het gaat samengevat om de volgende maatregelen:

1. Impuls sociale basis
2. Invoeren van een inkomenstoets huishoudelijke hulp (zie ook raadsvoorstel ZK Z/21/034061 en raadsinformatiebrief D/21/039393)
3. Onderzoek naar invoering huishoudelijke hulp als algemene voorziening
4. Impuls POH JGGZ/intensivering samenwerking overige partners (onderwijs, 0-4, JGZ)
5. Vereenvoudiging jeugdbescherming (intensivering bescherming in beweging, maatwerkbende en overige projecten)
6. Intensiveren doorbraakmethode en implementeren maatwerkbudget
7. Doorontwikkeling monitoring en sturing Sociaal Domein
8. Voorbereiding, implementatie en uitvoering van de (extra) maatregelen

Argumenten

Onderstaand worden voor elk besluitpunt een of meerdere argumenten beschreven.

1. 1. Door het voorstel Impuls Wmo/Jeugd vast te stellen, worden maatregelen in gang gezet die aansluiten op de geadviseerde maatregelen vanuit het Rijk en daarmee wordt de stijging van de kosten beheersbaar gemaakt.
De kosten voor de Jeugdzorg en Wmo lopen op. Ook is het stelsel inhoudelijk onhoudbaar o.a. door toename van complexiteit, oplopende wachtlijsten, personeelstekorten en onvoldoende juiste en tijdige hulp voor inwoners. Dit is landelijk, maar ook lokaal de trend. Het Rijk heeft uitgewerkt welke maatregelen noodzakelijk zijn om de kosten te beheersen en het stelsel houdbaar te maken. Die maatregelen komen grotendeels overeen met de maatregelen die in Woerden al in gang gezet waren. Op onderdelen is een intensivering/impuls hierop nodig om de effectiviteit van deze maatregelen te vergroten.

1.2. Met het in gang zetten van de maatregelen voldoen wij aan de resultaatverplichtingen en opgelegde taakstellingen vanuit het Rijk die gekoppeld zijn aan de toekenning van de extra jeugdmiddelen
Met het beschikbaar stellen van extra jeugdmiddelen hebben het Rijk en de VNG afspraken gemaakt over maatregelen die genomen moeten worden door gemeenten om een hervorming door te voeren. Aan de maatregelen zijn door het Rijk ook taakstellingen gekoppeld. De maatregelen die wij voorstellen zijn in lijn met de maatregelen en resultaatverplichtingen waar door het Rijk en de VNG overeenstemming over is bereikt.

1.3. De in gang te zetten maatregelen sluiten aan op de koers zoals vastgesteld in de MAG, de Regionale Agenda Jeugd

en de vanuit de strategische heroriëntatie genomen sturingsmaatregelen.

De afgelopen jaren zijn al diverse sturingsmaatregelen in gang gezet. Deze maatregelen komen grotendeels overeen met de maatregelen die het Rijk nu heeft voorgesteld. De maatregelen in het voorstel passen dan ook binnen de koers van de MAG en zijn een intensivering van de sturingsmaatregelen zoals opgenomen in de strategische heroriëntatie. Tot slot passen de voorgestelde maatregelen 4, 5 en 7 bij de ambities zoals opgenomen in de op 23 december 2021 door uw raad vastgestelde Regionale Agenda Jeugd (Z/21/030104).

1.4. We kunnen met de uitvoering van de maatregelen niet wachten tot de Hervormingsagenda Jeugd is vastgesteld. De kosten lopen hiervoor te snel en te sterk op.

Uit de analyse van de aantallen en kosten voor de Jeugdzorg en Wmo blijkt dat de kosten de afgelopen jaren sterk gestegen zijn. Hiervoor zijn diverse oorzaken aan te wijzen. Uit onze prognoses en de opgestelde monitor Sociaal Domein blijkt dat genomen maatregelen effect hebben. Tegelijkertijd zorgen diverse trends en ontwikkelingen ervoor dat de kosten voor de Wmo en Jeugdzorg doorstijgen. Daarom is het noodzakelijk om zo snel mogelijk een impuls te geven aan de ingezette koers om de stijging van de kosten te dempen.

2.1. Het beschikbaar stellen van dit budget is noodzakelijk omdat anders de voorgestelde maatregelen niet uitgevoerd kunnen worden

Voor de uitvoering van de maatregelen is een investering nodig. Het gaat hier voornamelijk om budget dat direct ten goede komt aan de zorg en ondersteuning en dus aan onze inwoners. Een kleiner deel van het budget is nodig voor de interne voorbereiding, implementatie, uitvoering en monitoring van de maatregelen bij Woerden Wijzer.

2.2. Het beschikbaar stellen van dit budget past binnen de begroting en het daarin gereserveerde bedrag voor de Impuls Jeugd/Wmo

Bij de vaststelling van de begroting 2022 is budget gereserveerd voor de benodigde impuls. De nu voorgestelde maatregelen en het bijbehorende bedrag passen binnen dit budget. Het gaat om de volgende in de begroting van 2022 opgenomen bedragen:

1. Een bedrag van € 865.000 is opgenomen in programma 3. Hiervan is € 400.000 bij de vaststelling van de begroting 2022 ingezet voor de versterking van de sociale basis (maatregel 1 uit het voorliggende voorstel). Daarbovenop wordt nu in 2022 e.v. voor een bedrag van € 356.000 aan aanvullende maatregelen voorgesteld via het voorstel '1^e tranche impuls Jeugd/Wmo'. Een bedrag van € 650.000 is opgenomen in programma 7. Ook is in programma 7 een meerjarig oplopende taakstelling opgenomen.
2. Daarnaast blijft er van de extra voor het Rijk toegekende jeugdmiddelen in 2022 e.v. een bedrag van € 682.808 (aflopend naar € 443.713 in 2025) over wat mogelijk (deels) nodig is op basis van de kaders uit de hervormingsagenda Jeugd.

Bovenstaande bedragen zijn schematisch weergegeven onder het kopje 'financiële gevolgen van het voorgestelde besluit). Op de besteding van het restant bedrag uit programma 3, het opgenomen bedrag in programma 7 en de aanvullende taakstelling komen wij terug bij de uitwerking van de lange termijn (2e tranche) maatregelen. Daarvoor wachten wij de nog op te stellen hervormingsagenda Jeugd en de evaluatie van de MAG af.

3.1. Op basis van de nog vast te stellen hervormingsagenda Jeugd zijn aanvullende maatregelen noodzakelijk, voor de uitvoering hiervan is budget nodig.

Niet alle maatregelen kunnen nu verder worden uitgewerkt. Hiervoor zijn nadere kaders vanuit het Rijk nodig. Deze worden uitgewerkt in de Hervormingsagenda Jeugd. Zodra deze kaders bekend zijn (naar verwachting uiterlijk in het tweede kwartaal van 2022), kan begonnen worden met de verdere uitwerking van de maatregelen. Ook voor de uitvoering van deze maatregelen is budget nodig.

4.1. De aanbevelingen vanuit de evaluatie van de MAG en de Hervormingsagenda Jeugd van het Rijk bieden belangrijke input en kaders voor te nemen lange termijn maatregelen.

Bij de evaluatie van de MAG kijken wij naar de effectiviteit van ons beleid en de genomen sturingsmaatregelen. Mogelijk komen daar aanbevelingen uit op basis waarvan we aanvullende maatregelen moeten nemen of huidige maatregelen moeten intensiveren of wijzigen. In de Hervormingsagenda Jeugd worden een aantal lange termijn maatregelen verder uitgewerkt. Deze kaders zijn noodzakelijk voor ons eigen uit te werken plan.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

Hieronder zijn per besluitpunt kanttekeningen, risico's en/of alternatieven opgenomen.

1.1. De informatie vanuit de evaluatie van de MAG en de Hervormingsagenda Jeugd vanuit het Rijk is nog niet beschikbaar en is niet verwerkt in dit voorstel.

Het vormt een risico dat nog niet alle kaders vanuit het Rijk beschikbaar zijn. Tegelijkertijd zien wij de kosten snel oplopen en kunnen wij met het nemen van een aantal maatregelen niet langer wachten. Ook inhoudelijk is ingrijpen noodzakelijk

omdat het kunnen bieden van goede zorg en ondersteuning aan kinderen onder druk staat. De verwachting is niet dat de Hervormingsagenda Jeugd erg afwijkt van de te nemen maatregelen die op hoofdlijnen zijn uitgewerkt en waar overeenstemming over is tussen Rijk en VNG. Bovendien zijn dit maatregelen die in Woerden de afgelopen jaren al in gang gezet zijn en waarvan wij effect zien. Het gaat in deze 1e tranche dan ook met name om een intensivering van deze al eerder in gang gezette maatregelen. Met name de financiële taakstelling is nog onderwerp van discussie bij de uitwerking. Bij het verder uitwerken van de 2e tranche Impuls Jeugd/Wmo toetsen wij daarnaast de maatregelen in dit voorstel nogmaals en zullen wij deze als dit nodig blijkt bijstellen of aanscherpen.

2.1. Risico onvoldoende budget: op basis van de nog vast te stellen Hervormingsagenda Jeugd kan het zo zijn dat een hoger budget noodzakelijk is dan nu gereserveerd is in de begroting

Omdat de Hervormingsagenda Jeugd op dit moment nog niet beschikbaar is, is nog niet duidelijk wat de definitieve resultaatverplichtingen en bijbehorende taakstellingen vanuit het Rijk zijn. Het kan daarom zo zijn dat op basis van de nadere uitwerking van het tweede deel aanvullend budget nodig is. Dekking hiervoor kan gevonden worden in het restant van de extra jeugdmiddelen dat in de algemene reserve is opgenomen.

2.2. Risico: in de begroting 2022 voor Jeugd is een risico van € 500.000 gemeld welke nog niet is bijgeraamd.

De begrote kosten voor de Jeugdzorg zijn bij de najaarsrapportage 2021 en begroting 2022 opgehoogd, echter niet voor het gehele bedrag omdat de aannahme was dat de maatregelen uit de strategische heroriëntatie een dempend effect zouden hebben op de stijging van de uitgaven. Pas bij de jaarrekening 2021 zal definitief blijken of dit risico zich voordoet. Uit de realisatiecijfers van 2021 tot nu toe blijkt dat de kans dat dit risico zich voordoet reëel is. Mocht blijken dat de geraamde kosten voor uitvoering van de Jeugdzorg te laag zijn, dan zal bij de voorjaarsrapportage 2022 extra budget moeten worden bijgeraamd.

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

In de begroting 2022 is een deel van de extra jeugdmiddelen ingezet voor het oplossen van de tekorten op het Jeugdzorgbudget. Daarnaast is een deel van het vanuit het Rijk beschikbaar gestelde budget gereserveerd voor de uitvoering van de Impuls Jeugd/Wmo. Het betreft de volgende middelen:

Verhoging budget Jeugd (o.b.v. prognose ontwikkelingen)	1.100.686	1.271.804	1.281.264	1.291.318
Aanvullende investeringen en taakstellingen				
Investeringen hervormingsagenda (programma 3)	865.000	865.000	865.000	865.000
Investeringen hervormingsagenda - nader in te vullen (programma 7)	650.000	600.000	497.611	492.498
Taakstelling bezuiniging (programma 7)		351.922-	512.605-	706.245-
Totaal aanvullende investeringen en taakstellingen	1.515.000	1.113.078	850.006	651.253

De nu voorgestelde maatregelen uit het voorstel van € 356.000 in 2022 passen binnen de begroting en het gereserveerde budget in programma 3 en programma 7. Een structurele investering is op een aantal onderdelen noodzakelijk om daarmee de structurele taakstelling/bijsturing van het budget te kunnen realiseren. In onderstaande tabellen zijn de benodigde bedragen per jaar weergegeven:

Tabel 1. Uitgaven 1^e tranche Impuls Jeugd/Wmo

Nr	Maatregel	2022	2023	2024	2025
1	Versterken sociale basis	-400.000	-400.000	-400.000	-400.000
2	Inkomenstoets HH	-20.000			
3	Onderzoek naar invoering HH als algemene voorziening	0			
4	Impuls POH JGGZ/samenwerkingspartners	-50.000	-50.000	-50.000	-50.000
5	Vereenvoudiging jeugdbeschermingsketen	-75.000	-75.000	-75.000	-75.000
6	Doorbraakmethode	-74.000	-74.000	-74.000	-74.000
7	Monitoring en sturing	-40.000			
8	Implementatie, voorbereiding en uitvoering	-97.000	-67.000		
	Totaal benodigd budget impuls Jeugd/Wmo 1e tranche	-756.000	-666.000	-599.000	-599.000
	Totaal gereserveerd bedrag programma 3 (1e tranche)	865.000	865.000	865.000	865.000
	Totaal restant budget 1e tranche Jeugd/Wmo	109.000	199.000	266.000	266.000

Tabel 2. Restant budget voor 2^e tranche Impuls Jeugd/Wmo

Begrote bedragen en restant budget 2e tranche	2022	2023	2024	2025
1 Totaal gereserveerd bedrag programma 3 (1e tranche)	865.000	865.000	865.000	865.000
2 Totaal gereserveerd bedrag programma 7 (2e tranche)	650.000	600.000	497.611	492.498
3 Totaal begroot bedrag	1.515.000	1.465.000	1.362.611	1.357.498
5 Totaal uitgaven 1e tranche Jeugd/wmo	-756.000	-666.000	-599.000	-599.000
6 Totaal restant budget voor 2e tranche impuls Jeugd/Wmo	759.000	799.000	763.611	758.498

Tussentijds bijsturen

In de tweede helft van 2022 zal de 2^e tranche van de Impuls Jeugd/Wmo worden uitgewerkt. Hiervoor is het restant budget uit programma 3 en het budget uit programma 7 gereserveerd zoals opgenomen in tabel 2. Omdat de Hervormingsagenda Jeugd op dit moment nog niet beschikbaar is, is nog niet duidelijk wat de definitieve resultaatverplichtingen en bijbehorende taakstellingen vanuit het Rijk zullen zijn. Uit het nieuwe regeerakkoord blijkt dat er een aanvullende taakstelling van € 500 miljoen voor de Jeugdzorg is opgenomen. Gesprekken hierover zijn gaande tussen de VNG, het Rijk en organisaties. Hiermee is nu in het uitgewerkte voorstel nog geen rekening gehouden. Het kan daarom zo zijn dat op basis van de nadere uitwerking van het tweede deel aanscherping of bijstelling van de nu voorgestelde maatregelen nodig is. Ook kan het zo zijn dat het deel van de extra toegekende jeugdmiddelen dat gereserveerd is in de begroting niet voldoende blijkt voor uitvoering van de aanvullende maatregelen. In dat geval is mogelijk ook het restant van de extra toegekende jeugdmiddelen (dat niet gereserveerd is) nodig voor uitvoering van de Hervormingsagenda Jeugd. Wij monitoren de effectiviteit van de maatregelen via de monitor Sociaal Domein. Op basis hiervan sturen we (financieel en inhoudelijk) bij waar nodig. Daarnaast evalueren we onze inzet periodiek.

Risico in begroting van € 500.000 op de jeugdzorgkosten

Het risico uit de najaarsrapportage 2021 en begroting 2022 van € 500.000 op de jeugdzorgkosten kan een financieel effect hebben op het behalen van de taakstelling die het Rijk ons oplegt. Uit de realisatiecijfers van 2021 tot nu toe blijkt dat de kans dat dit risico zich voordoet reëel is. In de voorjaarsrapportage 2022 wordt een nieuwe prognose voor 2022 opgesteld op basis van de jaarrekening 2021. Hieruit moet blijken of de sturingsmaatregelen het gewenste effect hebben op de jeugdzorgkosten en of dit van invloed is op de opgelegde taakstelling door het Rijk.

Communicatie

De maatschappelijke partijen die een rol spelen bij de uitvoering van de maatregelen worden geïnformeerd over en betrokken bij de uitvoering van dit besluit. De Participatieraad is betrokken bij de opstelling van dit voorstel. Zij hebben meegedacht en gelezen met het voorstel. Zij zullen ook betrokken worden bij de uitvoering van het voorstel.

Vervolgproces

Voor de uitwerking van de lange termijn (2e tranche) maatregelen wachten wij de nog op te stellen Hervormingsagenda Jeugd en de evaluatie van de MAG af. De Hervormingsagenda Jeugd verwachten wij uiterlijk in het tweede kwartaal van 2022. De evaluatie van de MAG is in maart 2022 gereed. Deze lange termijn maatregelen maken onderdeel uit van het op te stellen overdrachtsdocument als input voor het te sluiten coalitieakkoord. Dit akkoord vormt vervolgens de basis voor het nog op te stellen Sociaal Domein brede en integrale beleid voor de komende jaren, waarvan deze maatregelen onderdeel zijn. Een mijlpalenplanning van dit totale proces is bijgevoegd in bijlage 1 van het voorstel Impuls Jeugd/Wmo. Wanneer hier aanleiding voor is kan via dit tweede voorstel bijsturing of aanscherping van de in de 1^e tranche Impuls Jeugd/Wmo opgenomen maatregelen plaatsvinden. Tot slot monitoren wij onze maatregelen via de monitor Sociaal Domein en evalueren we de effectiviteit van de maatregelen periodiek. Ook dit kan aanleiding zijn te kiezen voor een andere aanpak.

Bevoegdheid raad

De raad is bevoegd om over dit voorstel een besluit te nemen op grond van artikel 189 van de Gemeentewet.

Bijlagen

1. Raadsbesluit Impuls Jeugd/Wmo 1^e tranche, D/21/045345

2. Voorstel Impuls Jeugd/Wmo 1^e tranche D/21/046918
