

Raadsvoorstel

Opsteller

Chaudron, Ton

Vergadering van

22 maart 2022

Kenmerk

Z/20/003218 / D/22/048042

Portefeuillehouder

Tymon de Weger

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening

Onderwerp

Verklaring van geen bedenking ten behoeve van wijziging geluidsscherm Geluidswal Veldhuizen

Samenvatting

Zoals bekend wordt momenteel gewerkt aan het realiseren van de geluidswal Veldhuizen langs de A12 ter hoogte van de afbuiging van de Veldhuizerweg tussen de A12, de N198 en N419. Dit alles op basis een onherroepelijk inpassingsplan van de provincie Utrecht. Een dergelijk inpassingsplan heeft dezelfde status als een door de gemeenteraad vastgesteld bestemmingsplan. De geluidswal inclusief geluidsscherm kent een lange voorgeschiedenis, waarbij de gemeente Woerden alle middelen heeft gebruikt om dit tegen te gaan. De provincie Utrecht heeft dit project echter een provinciaal belang toegekend en op grond van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) het instrument van een inpassingsplan gebruikt. De wetgever laat de bevoegdheid voor het afgeven van de benodigde vergunningen bij de gemeente. Voor het plaatsen van een geluidsscherm aan het begin van de geluidswal ter hoogte van de afbuiging van de Veldhuizerweg en de rotonde tussen de N198 en N419 over een lengte van ca. 180 m is een omgevingsvergunning nodig. Het geluidsscherm is bij de uitwerking van de definitieve plannen op basis van welstandsadviezen en technische aanpassingen anders vormgegeven dan in het inpassingsplan is voorzien. Om alles procedureel zorgvuldig en juist te laten verlopen is een afwijking van het inpassingsplan nodig. Gezien de ligging in het buitengebied kan dat niet via een zogenaamde kruimel of lichte afwijkingsprocedure, maar via een "zware" afwijking als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) . In dat geval wordt aan uw raad een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) - u niet onbekend - gevraagd.

Gevraagd besluit

Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen - als bedoeld in artikel 2.27 lid 1 Wabo juncto artikel 6.5 Bor - af te geven voor de omgevingsvergunning voor het realiseren van een geluidsscherm bij de geluidswal Veldhuizen (OLO5601551) en te verklaren dat dit ontwerp een definitieve status krijgt indien geen zienswijzen worden ingediend tegen het ter inzage gelegde ontwerp-besluit en -verklaring.

Inleiding**Voorgeschiedenis**

In de planvorming voor de wijk Veldhuizen heeft de voormalige gemeente Vleuten-De Meern in verband met de ligging nabij de rijksweg A12 een geluidwerende voorziening in de vorm van een geluidswal opgenomen. De ligging van de wal is afgestemd op de ligging van de rijksweg A12 en de ligging van de woningen in Veldhuizen.

Ter uitvoering van de oorspronkelijke planvorming en om een einde te maken aan de bestaande geluidssituatie voor de wijk Veldhuizen, worden een geluidswal en -scherm gerealiseerd. Wij hebben ons als gemeente hier lange tijd tegen verzet. Bij het project zijn diverse overheden betrokken. Het gemeentebestuur van Woerden is op gebied van vergunningverlening het bevoegde gezag omdat de geluidwerende voorzieningen op het grondgebied van deze gemeente liggen. De gemeente Utrecht is betrokken omdat zij de aanvrager van de omgevingsvergunning is en op haar kosten de geluidswal en het -scherm realiseert. De gemeente Utrecht is eveneens grondeigenaar. Ten slotte is de

provincie Utrecht betrokken omdat het project is aangemerkt als een project van provinciaal belang.

Zowel uw raad als ons college hebben ons hiertegen vanuit landschappelijk oogpunt lange tijd verzet en de nodige bestuurlijke - en rechtsmiddelen benut om de aanleg te voorkomen.

Op 8 december 2014 hebben Provinciale Staten besloten de realisatie van de geluidswerende voorzieningen ten behoeve van de woningen in Veldhuizen te benoemen tot project van provinciaal belang zoals bedoeld in de Wro en opdracht gegeven een provinciaal Inpassingsplan op te stellen om de realisering van de geluidsvoorziening planologisch mogelijk te maken.

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (PRS) is vastgelegd dat de provincie een inpassingsplan kan opstellen op verzoek van gemeenten of als de provincie de verantwoordelijkheid moet nemen voor de realisering van een ontwikkeling van provinciaal belang. De sturingsfilosofie van de PRS is gebaseerd op het principe lokaal wat kan, regionaal wat moet. De geluidsvoorzieningen betreffen volgens Provinciale Staten een ontwikkeling die zonder de regie van de provincie niet (tijdig) gerealiseerd kan worden. Vanwege het feit dat bij de realisatie van de geluidswerende voorzieningen twee gemeenten betrokken zijn en het belang van deze voorzieningen voor de leefomgevingskwaliteiten van de wijk Veldhuizen, hebben Provinciale Staten het project in haar besluit van 8 december 2014 aangemerkt als provinciaal belang als bedoeld in de Wro.

Bij besluit van 21 september 2015 hebben Provinciale Staten het provinciale Inpassingsplan "Geluidswal Veldhuizen" vastgesteld. Dit Inpassingsplan maakt de aanleg van een geluidswal en een geluidsscherm mogelijk. Dit Inpassingsplan is bij uitspraak van 8 juni 2016 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (kenmerk ECLI:NL: RVS: 2016:1609) onherroepelijk geworden. In het Inpassingsplan bestaat de geluidswerende voorziening uit een aarden wal, schanskorven en een geluidsscherm. De realisatie van de geluidswal is daarmee een vaststaand feit geworden in inmiddels in uitvoering. In de voorlopige planning tot heden zal de aarden wal medio 2022 gereed zijn en kan vervolgens het geluidsscherm gerealiseerd worden.

Waarom wordt dit voorstel aan u voorgelegd?

De reden dat wij u met dit historisch gevoelige dossier moeten confronteren is louter gelegen in een technische uitvoeringskwesitie. Het te realiseren geluidsscherm is om meerdere redenen aangepast en heeft tot een ander ontwerp geleid dat niet helemaal past in het door de provincie vastgestelde inpassingsplan. Doordat het niet helemaal past in het inpassingsplan dient - net als vaak bij een bestemmingsplan - een afwijkingsprocedure te worden doorlopen om de omgevingsvergunning te kunnen verlenen. De aanvraag omgevingsvergunning is bij ons college ingediend en voordat wij daar een besluit op kunnen nemen dienen wij de afwijkingsprocedure te doorlopen. Deze uitgebreide procedure schrijft voor dat de aanvraag wordt voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (zie bijlagen) en dat uw raad wordt verzocht om een verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

Hieronder een schets van het inpassingsplan en de daarin opgenomen geluidsscherm (in rood) die als een rechte lijn langs de A12 met een haakse bocht was voorzien.



Aanpassing geluidsscherm

De reden voor de aanpassing van het scherm ten opzichte van het oorspronkelijk geplande scherm is tweeledig. Ten

eerste is het advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed van de gemeente Woerden aanleiding geweest om nog eens kritisch naar het ontwerp en de positionering van het scherm te kijken. Daarnaast is het vanuit technisch ontwerp gewenst om het scherm anders te situeren dan in eerste instantie gepland.

Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed

Het in eerste instantie geplande geluidsscherm is op 11 januari 2017 ter advisering voorgelegd aan de commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed van de gemeente Woerden. Wat betreft de ruimtelijke kwaliteit (uitzicht op slagenlandschap) heeft de commissie principieel moeite met de aan te leggen wal. Tegelijkertijd realiseert de commissie zich dat ze dit niet tegen kan houden gezien de eerdergenoemde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 8 juni 2016. Als gevolg van de uitspraak is het Inpassingsplan onherroepelijk geworden. De commissie heeft aangegeven dat het geluidsscherm raakvlak dient te hebben met de bestaande aarden wal. Dit raakvlak ontbreekt nu volgens hen. De commissie stelt dat in het eerste ontwerp de nieuwe aarden wal verspringt ten opzichte van de bestaande wal. Het geluidsscherm biedt volgens de commissie een unieke kans als de 'poort' naar het groene hart en het slagenlandschap.

Technische aanpassingen

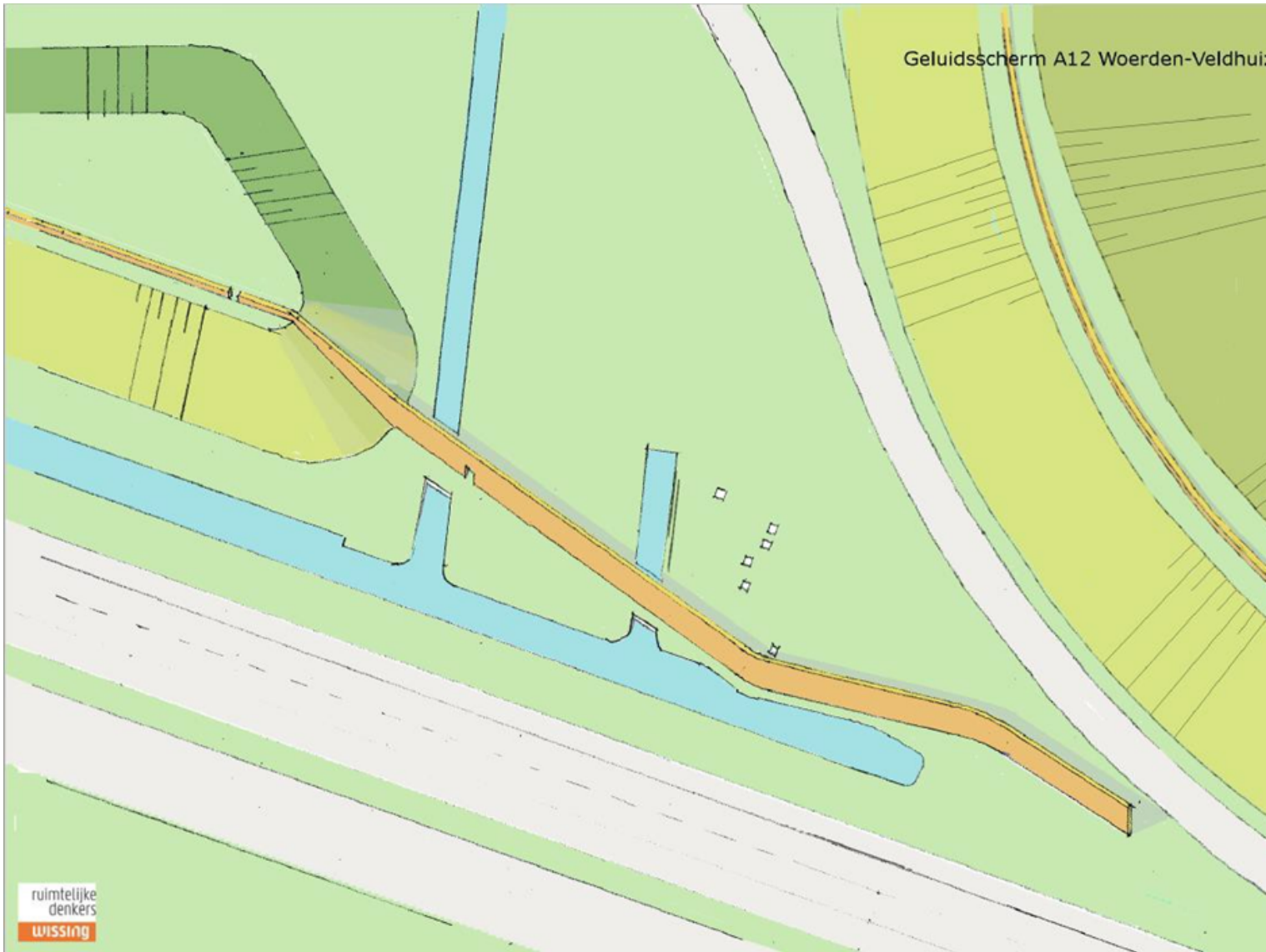
Vanuit technisch oogpunt dient de locatie van het geluidsscherm bij de nadere uitwerking geoptimaliseerd te worden. Het oorspronkelijk geplande scherm was tegen een bermsloot gepland. Gevolg daarvan zou zijn dat relatief veel water zou moeten worden gecompenseerd. Tevens leidt een dergelijke positionering tot een complex beheer van het scherm. Om deze reden is onderzocht of deze technische problemen kunnen worden voorkomen. Deze problematiek wordt opgelost door een aangepaste positionering van het scherm. De aanpassingen van de ligging van het geluidsscherm zijn zodanig dat het scherm niet past binnen het Inpassingsplan "Geluidswal Veldhuizen". De geplande geluidswal past wel in het Inpassingsplan (zie stippellijn in het groene vlak hierboven in het inpassingsplan), omdat hier niets aan gewijzigd wordt.

Nieuwe ontwerp

Het is wenselijk om de bestaande geluidwering ten oosten van de geplande geluidwerende voorzieningen zoveel mogelijk met elkaar te laten overlappen. Daarom dient een geluidsvoorziening in de vorm van een scherm of wand zo ver mogelijk in de punt van het terrein dat de Veldhuizerweg en de A12 van elkaar scheidt te worden doorgetrokken. Het traject voor deze wand beslaat circa 180 meter. Bij de positionering dient rekening gehouden te worden met aanwezige gasleidingen, met voorwaarden van terreinbeheer en onderhoud aan de voorziening en de vastgestelde hoogtes uit het provinciaal Inpassingsplan. Gevraagd is het geluidsscherm te ontwerpen dat zich esthetisch positief onderscheidt, zowel aan de snelwegkant van de geluidswering als aan de kant van de Veldhuizerweg. Dit heeft geleid tot het hieronder weergegeven ontwerp.

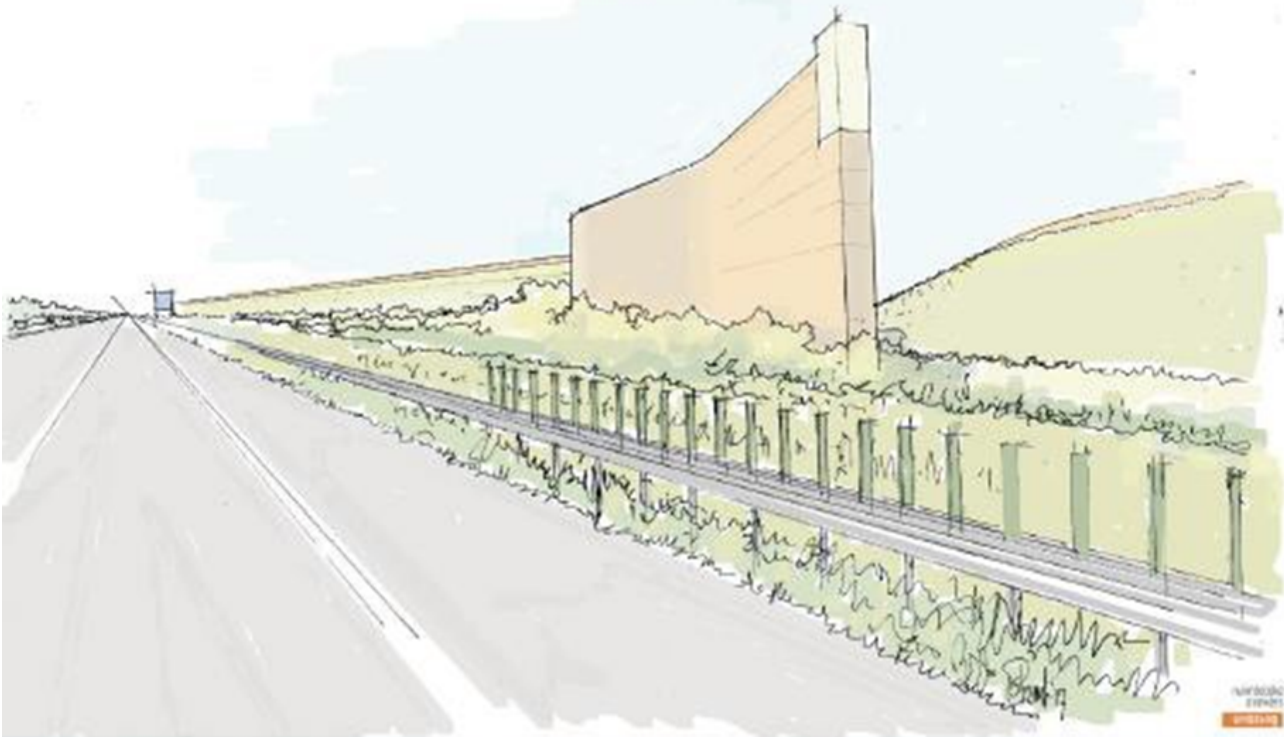
Tijdens de 341e vergadering op dinsdag 7 september 2021 heeft de commissie Ruimtelijke kwaliteit en Erfgoed ingestemd met het nieuwe ontwerp.

Geluidsscherm A12 Woerden-Veldhui



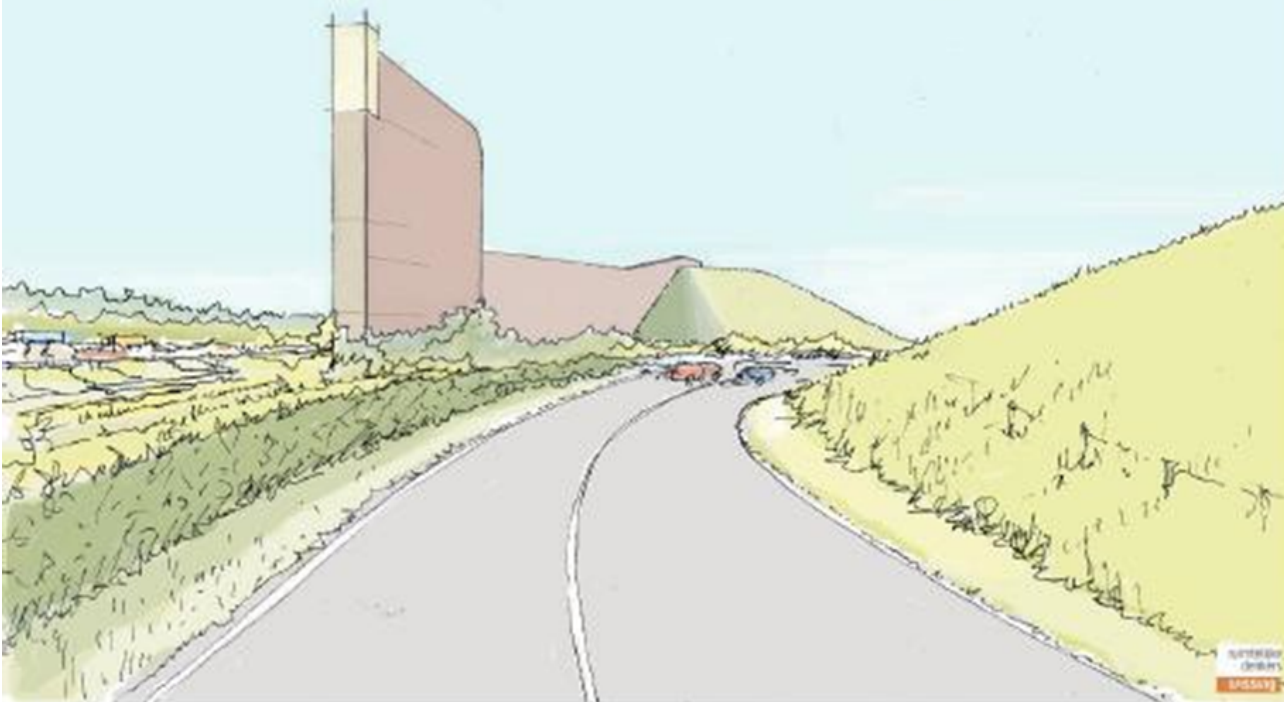
Schermperspectief gezien vanaf A12

1



2

Schermperspectief gezien vanaf parallelweg N198



De wand bestaat uit een constructie van staande stalen profielen waartussen geluiddichte betonnen elementen worden gemonteerd en waaraan aan twee zijden ondiepe schanskorven worden gehangen/gemonteerd met eenzelfde vulling als de korven boven op de aardenwal (modulair). De wand heeft in totaal een geraamde dikte van 0,85 meter tot 1 meter. Het overgrote deel van het traject zal 9 meter hoog worden. Vanaf de teen van het talud van de wal tot aan de top van de schanskorven op de wal stijgt de hoogte geleidelijk van 9 naar 12 meter. De stalen profielen staan gemonteerd op een betonnen balk die op regelmatige afstand met palen worden gefundeerd.

Participatieproces

Voor deze technische aanpassing van het geluidsschermbesluit en de te verlenen vergunning dient een uitgebreide procedure op grond van artikel 3.10 Wabo te worden doorlopen. Dat betekent dat zowel het ontwerp-besluit van ons college als de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen van uw raad gedurende zes weken ter inzage worden gelegd. Het staat gedurende die periode een ieder vrij daartegen zienswijzen in te dienen. De ingediende zienswijzen zullen worden beoordeeld via een zienswijzenrapportage en - indien gericht tegen de vergunning - aan ons college en - indien gericht tegen de verklaring van geen bedenkingen - via ons college aan uw raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

Wat willen we bereiken

Het nemen van een zorgvuldige, gemotiveerde beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Wat gaan we daarvoor doen

Ons college is voornemens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Dit is slechts mogelijk indien het gevraagde niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Bovendien is in artikel 2.27, lid 1 van de Wabo geregeld dat de omgevingsvergunning slechts kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen tegen het project te hebben.

Argumenten

Zoals ook in de inleiding al gemeld betreft het hier een wijziging van het geluidsschermbesluit dat een klein onderdeel is van de veel grotere aarden geluidswal die langs de A12 is gelegen en voorzien is in het inpassingsplan van de provincie Utrecht. Een meer gewenste uitvoering van het geluidsschermbesluit is echter niet volledig passend binnen het inpassingsplan. Daarvoor dient deze - helaas omslachtige - procedure op grond van de wettelijke regels van de Wabo te worden doorlopen. De uitvoering en materiaalgebruik kunnen de goedkeuring dragen van de commissie Ruimtelijke kwaliteit en Erfgoed.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

De geluidswal heeft al een lange voorgeschiedenis en brengt emoties met zich mee. Zoals in de inleiding aangegeven is de realisatie van de geluidswal een vaststaand feit als gevolg van het onherroepelijke inpassingsplan van de provincie Utrecht. De nu voorgelegde omgevingsvergunning waarvoor de verklaring van geen bedenkingen wordt gevraagd is louter een "technische" aanpassing van een het reeds in het inpassingsplan voorziene geluidsschermbesluit. Het nu weigeren van de verklaring van geen bedenkingen zal niet tot stopzetten van het proces leiden. De aarden wal met schanskorven en het reeds in het plan opgenomen geluidsschermbesluit zal indien conform het inpassingsplan aangevraagd vergund moeten worden. Er is dan geen weigeringsgrond en de wet schrijft dan dwingend voor dat vergunning dient te worden verleend.

Qua planning is vanuit de gemeente Utrecht bericht dat het werk aan de aarden wal naar verwachting medio dit jaar kan worden afgerond. Daarna zal met de realisatie van het geluidsschermbesluit gestart kunnen worden dat ca. een half jaar in beslag zal nemen. Na gereedkomen van het project zal vervolgens gestart worden met het project om duurzame energieopwekking op de geluidswal te realiseren. Hierover bent u reeds in 2017 via een raadsinformatiebrief geïnformeerd. Zodra daar meer bekend over zal worden zullen wij u daarover informeren.

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

n.v.t.

Communicatie

De procedure en de termijn van terinzagelegging van de ontwerp-besluiten met bijlagen zal verder via de geëigende

kanalen worden bekendgemaakt (het contact, de website en het gemeenteblad en www.officielebekendmakingen.nl).

Vervolgproces

De verklaring van geen bedenkingen wordt onderdeel van het besluit omgevingsvergunning. Na de publicatie van de omgevingsvergunning kan er gedurende 6 weken beroep worden ingesteld bij de rechtbank Midden-Nederland tegen de verleende omgevingsvergunning en de afgegeven verklaring van geen bedenkingen.

Bevoegdheid raad

Het nu voorliggende verzoek is alleen te realiseren door toepassing te geven aan de "uitgebreide" afwijkingsprocedure uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3). Op grond van artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht (Bor) kan het college hierover pas een besluit nemen, nadat uw raad een besluit over de verklaring van geen bedenkingen heeft genomen. Medewerking aan de afwijkingsprocedure is alleen mogelijk indien de activiteit niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Zoals in de samenvatting reeds is aangegeven heeft de provincie de bevoegdheid om - indien naar de mening van provincie sprake is van provinciaal belang - zelf een "bestemmingsplan" vast te stellen. Dat heet in dat geval een inpassingsplan. De wetgever laat de bevoegdheid om omgevingsvergunning te verlenen bij het wettelijk bevoegd gezag.

Na alle toestanden als gevolg van het inpassingsplan was uiteraard de bereidheid niet groot om mee te werken aan verdere uitvoering. In het inpassingsplan is niet bepaald dat vergunningen door de provincie zouden worden afgedaan. Omdat het niet uitdrukkelijk bepaald is, geldt de wettelijke regeling dat de gemeente bevoegd gezag blijft voor vergunningverlening en daarmee ook van de bevoegdheid om af te wijken van bestemmingsplan. Toen bleek dat de nadere uitwerking van het geluidsscherm een iets andere situering van het scherm tot gevolg had is getoetst aan het inpassingsplan en bleek daarmee strijdigheid te ontstaan omdat het scherm in het inpassingsplan exact is aangegeven en de nieuwe situering daarvan afwijkt.

Van onze kant is destijds (wij spreken over 2017) wel richting gemeente Utrecht en provincie Utrecht aangegeven dat afgevraagd kon worden of Woerden daarvoor bevoegd gezag was, omdat het niet om een bestemmingsplan maar door de provincie opgelegd inpassingsplan ging. Daarop is van de zijde van de provincie na inwinnen juridisch advies het standpunt ingenomen dat het inpassingsplan na onherroepelijkheid dezelfde status als een bestemmingsplan heeft en dat het bevoegd gezag om daarvan af te wijken bij de gemeente blijft.

Daarmee ontstond een impasse en na bestuurlijk mondeling overleg is geconcludeerd dat de gemeente Woerden bevoegd gezag is én blijft voor de vergunningverlening en afwijkingsprocedure.

Bijlagen

1. D/21/51199 - raadsbesluit ontwerp verklaring van geen bedenkingen geluidsscherm Veldhuizen
2. D/21/48043 - ruimtelijke onderbouwing (rob)
3. D/21/48044 - aanvraag omgevingsvergunning gemeente Utrecht
4. D/21/48046 - visualisatie geluidsscherm 1
5. D/21/48047 - visualisatie geluidsscherm 2
6. D/21/48048 - bijlage rob - aeriusberekening
7. D/21/48049 - bijlage rob - uitbreiding faunascherm
8. D/21/48050 - bijlage rob - notitie Odru
9. D/21/48052 - bijlage rob - afspraak Gasunie
10. D/21/48053 - bijlage rob - afstemming Gasunie
11. D/21/48056 - bijlage rob - akoestisch onderzoek
12. D/21/48057 - bijlage rob - archeologisch onderzoek
13. D/21/48058 - bijlage rob - advies verlichting scherm
14. D/21/48059 - bijlage rob - bekendmaking HDSR
15. D/21/48060 - bijlage rob - bodemonderzoek
16. D/21/48061 - bijlage rob - aanvulling bodemonderzoek
17. D/21/48062 - bijlage rob - locatietekening dammen
18. D/21/48064 - bijlage rob - locatietekening dempingen
19. D/21/48065 - bijlage rob - definitieve tekening 1

20. D/21/48066 - bijlage rob - definitieve tekening 2
21. D/21/48067 - bijlage rob - waterbodemonderzoek
22. D/21/48068 - bijlage rob - memo F en F
23. D/21/48069 - bijlage rob - memo lucht
24. D/21/48070 - bijlage rob - memo luchtkwaliteit
25. D/21/48071 - bijlage rob - ontheffing F en F
26. D/21/48072 - bijlage rob - quick scan ecologie
27. D/21/48166 - rib uit 2017 inzake geluidswal en duurzame energieopwekking
28. D/21/51177 - ontwerp-omgevingsvergunning geluidsscherm Veldhuizen