

Nota van antwoord

N.a.v. zienswijzen deelnemers t.a.v. Uitgangspunten Begroting 2021



Nota van antwoord

Onderwerp	Voorstel n.a.v. zienswijzen deelnemers t.a.v. Uitgangspunten Begroting 2021
Aan	Het algemeen en dagelijks bestuur van recreatieschap Stichtse Groenlanden
Van	Secretaris
Datum	20 februari 2020

Op 27 november is de Kadernota 2021 opgesteld door het dagelijks bestuur (DB) van het recreatieschap en is deze voor zienswijze aangeboden aan de deelnemers. Provincie Utrecht en gemeente Houten hebben kenbaar gemaakt geen zienswijze in te dienen. Van de gemeenten De Ronde Venen, IJsselstein, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht en Woerden is een (concept) zienswijze ontvangen. Het algemeen bestuur heeft deze betrokken in haar beraadslaging en besluitvorming op 20 februari 2020.

In deze nota van antwoord geeft het DB een reactie op de in de zienswijze gemaakte opmerkingen en verzoeken.

	Aandachtspunt	Reactie en wijze van opvolging
	Opmerkingen en verzoeken deelnemers in zienswijzen	
1.	Deelnemersbijdrage a) Utrecht verzoekt uitgangspunt 1 (pagina 5) te herformuleren, omdat de verhoging van de deelnemersbijdrage niet alleen een gevolg van loon- en prijsindexatie is, maar hierin ook een doorbelasting van de bovenformativiteit RMN is verwerkt. b) Stichtse Vecht geeft aan dat de prijsindexatie van 3,2% hoger is dan de index die de gemeente hanteert, maar kan zich dit voorstellen gezien de ontwikkelingen. Stichtse Vecht neemt de verhoging van de deelnemersbijdrage op in de gemeentelijke kadernota, behoudens instemming van de gemeenteraad. c) Stichtse Vecht dringt aan op een grote mate van terughoudendheid bij het vragen van een hogere bijdrage aan de deelnemers. De gemeente heeft in verband met bezuinigingen pijnlijke keuzes moeten maken.	Deelnemersbijdrage a) De formulering is aangepast. b) Het recreatieschap verneemt graag wat de gemeenteraad besluit. c) Het recreatieschap streeft ernaar de deelnemersbijdrage zo min mogelijk te verhogen. Het is echter nog de vraag of het schap in staat is de kosten die zullen voortvloeien uit de transitie RMN te kunnen dekken zonder verhoging van de deelnemersbijdrage.
2.	Transitie RMN a) De Ronde Venen constateert dat RMN niet 'in control' is en vindt de situatie bij RMN zeer ernstig en zorgelijk. De gemeente bepleit dat de basis van RMN z.s.m. op orde moet worden gebracht. Verder onderstreept de gemeente het belang dat een voortvarend transitie- en besluitvormingsproces en verzoekt hier actief over geïnformeerd te worden. Te meer omdat De Ronde Venen	Transitie RMN a) In het rapport 'RMN in Transitie' wordt de situatie waarin RMN verkeert beschreven. Tevens worden er een aantal maatregelen genoemd om de basisfuncties op orde te brengen en er worden diverse scenario's geschetst om RMN toekomstbestendig te maken. b) Het schap zal de transitie RMN benoemen in de risicoparagraaf en verwerken in het weerstandsvermogen.

Nota van antwoord

N.a.v. zienswijzen deelnemers t.a.v. Uitgangspunten Begroting 2021



	<p>verwacht dat hierdoor tekorten zullen ontstaan en ambities moeten worden teruggeschoefd.</p> <p>b) IJsselstein constateert dat de financiële consequenties van het transitietraject nu nog niet duidelijk zijn en verzoekt het schap om in de risicoparagraaf van de begroting 2021 de risico's en beheermaatregelen uit te werken en dit mee te nemen in het vast te stellen weerstandsvermogen.</p> <p>c) Utrecht vindt de PM-post voor de transitiekosten RMN ongewenst en verzoekt om in de begroting 2021 van het recreatieschap een bedrag voor transitiekosten te ramen en tenminste in de risicoparagraaf te benoemen.</p> <p>d) Utrecht stelt dat de eerdere verhoging van de deelnemersbijdragen (+10% in 2018) momenteel wordt ingezet om de 'basis op orde te krijgen' bij RMN. De gemeente wil graag weten op welke termijn de basis op orde is en de beschikbaar gestelde middelen weer volledig ingezet kan worden voor het oorspronkelijke doel: de ontwikkeling van recreatierreinen.</p> <p>e) Stichtse Vecht maakt zich zorgen over de situatie bij RMN en PM-post in de begroting 2021 voor de transitie van RMN. Stichtse Vecht stelt dat binnen een uitvoeringsorganisatie een goed evenwicht moet bestaan tussen uitvoerende en beleidsmatige functies en dat het erop wijst dat dit bij RMN niet het geval is.</p> <p>f) Woerden geeft aan betrokken te willen worden bij het transitieproces en verzoekt tijdig geïnformeerd te worden over de financiële consequenties voor het schap. Verder onderstreept de gemeente het belang van een efficiënte en effectieve organisatie voor beheer en ontwikkeling van bovenregionale recreatievoorzieningen, waarbij de gemeente kan blijven sturen op de activiteiten (verlengd lokaal bestuur).</p>	<p>c) RMN kan in deze fase nog geen uitspraken doen over de benodigde transitiekosten, omdat deze afhankelijk zijn van de keuzes in de 2^e helft van 2020 worden gemaakt. Het recreatieschap kan derhalve nog geen bedrag in haar begroting 2021 ramen, maar zal dit wel toevoegen aan de risicoparagraaf.</p> <p>d) Onder de 'basis op orde' verstaan we een aantal zaken. Enerzijds gaat het om de aanschaf en implementatie van systemen en het wegwerken van achterstanden. Anderzijds gaat het veranderen van houding, gedrag, kennis en kunde zodat op een andere manier gewerkt kan worden. In afwachting van de toekomstige richting van RMN, wordt nu alleen het hoogst noodzakelijke gedaan. Het is daarom niet exact aan te geven wanneer de basis weer op orde is.</p> <p>e) De zorgen over de situatie bij RMN en de PM-post voor de transitie worden breed gedeeld. Met de transitie wordt beoogd een toekomstbestendige uitvoeringsorganisatie te realiseren.</p> <p>f) De (deelnemers van de) schappen zullen tijdig geïnformeerd en betrokken worden in het transitieproces.</p>
3.	<p>Sturing- en verantwoording(sinformatie)</p> <p>a) De Ronde Venen geeft aan dat er verschillende ontwikkelingen en trajecten met verschillende namen lopen bij RMN en het schap (het Plan van Aanpak, het Professionaliseren van het Opdrachtgeverschap en in het verleden Higher Grounds). Dit leidt tot verwarring omdat er geen eenduidige taal wordt gebruikt. Geadviseerd wordt om de verschillende trajecten bij elkaar te brengen in een helder overzicht met tijdlijn en beschrijving van</p>	<p>Sturing- en verantwoording(sinformatie)</p> <p>a) Dit advies wordt meegenomen in het transitieproces.</p> <p>b) De secretaris zal er in het vervolg voor zorgen dat uit de overwegingen voor besluitvorming zal blijken of en om welke reden er sprake is van spoedeisendheid.</p> <p>c) Het schap onderschrijft het standpunt van Nieuwegein en komend jaar wordt er in het kader van de transitie / 'basis op orde' hard</p>

Nota van antwoord

N.a.v. zienswijzen deelnemers t.a.v. Uitgangspunten Begroting 2021



<p>wie bestuurt en wie uitvoert (bijv. adhv methode Prince II of IPMA).</p> <p>b) N.a.v. het besluit van het AB om de begrotingswijziging 2019-2 en 2019-3 niet voor zienswijze aan te bieden, verzoekt De Ronde Venen om voortaan in het bestuursvoorstel aan te tonen dat het vaststellen van de begrotingswijziging zonder zienswijzeprocedure gelegitimeerd is door aan te geven dat én te motiveren waarom het “spoedeisend” is.</p> <p>c) Nieuwegein heeft in eerdere zienswijzen er op aangedrongen dat het schap aanstuurt op een effectievere en meer op output gerichte ondersteuning door RMN. Dit komt in de Uitgangspunten begroting 2021 onvoldoende naar voren.</p> <p>d) Nieuwegein vraagt nogmaals aandacht voor het tijdig aanleveren van documenten voor het voorbereiden en aanleveren van zienswijzen of andere vorm van reactie.</p> <p>e) Utrecht constateert dat de gevraagde informatie over de bovenformatieve capaciteit bij RMN zichtbaar is gemaakt in de begroting 2020 en vraagt deze informatie te gebruiken om de (kosten van de) bovenformatieve capaciteit binnen gerede tijd af te bouwen.</p> <p>f) Utrecht verzoekt inzicht te geven in alle directe kosten (personeelskosten, ziekte en uitval) en indirecte kosten (huisvesting, aanschaf en onderhoud machines en gereedschappen, materialen etc.).</p> <p>g) De Ronde Venen bepleit het belang van toezicht en handhaving en geeft aan betrokken te willen worden in de overwegingen en het maken van keuzes voor extra formatie of minder beschikbare uren. Utrecht verzoekt om inzicht te verschaffen in de financiële gevolgen van een mogelijke uitbreiding van de formatie voor toezicht en handhaving als gevolg van veranderde wet- en regelgeving en dit op te nemen in de risicoparagraaf.</p> <p>h) Stichtse Vecht constateert dat er onder de deelnemers behoefte is aan beter inzicht in sturing en verantwoording en veronderstelt dat deze vraag bezien dient te worden in het licht van de toekomstdiscussie, de verbetering van het opdrachtgeverschap en is gekaderd in regionaal verband.</p>	<p>gewerkt aan het verbeteren van de sturing op en ondersteuning van RMN.</p> <p>d) Het tijdig aanleveren van documenten, zodat de deelnemers in staat zijn om zich goed voor te bereiden of een zienswijze te formuleren, heeft de aandacht. Echter, de doorlooptijden van besluitvormingsprocedures zijn soms zo lang, dat dit ten koste gaat van de effectiviteit van besluitvorming en slagvaardigheid van de uitvoering.</p> <p>e) RMN spant zich in om de bovenformativiteit af te bouwen. Het is echter geen gemakkelijke opgave, omdat het overeenkomsten met medewerkers betreft die gedeeltelijk bovenformatief zijn geworden als gevolg van de liquidatie van recreatieschap UHVK.</p> <p>f) Alle directe en indirecte kosten, met uitzondering van kosten voor ziekte en uitval, worden begroot.</p> <p>g) Sinds de boa's geen dienstwapen mogen dragen, heeft de directie besloten de inzet van boa's in de avonduren te verminderen. De boa's van RMN werken meestal individueel en om de veiligheid van de boa's te blijven garanderen, wordt er 's avonds alleen nog in teamverband gewerkt. Indien het DB het onwenselijk acht dat er 's avonds minder toezicht wordt gehouden, moet de formatie worden uitgebreid.</p> <p>h) Deze behoefte wordt inderdaad breed gedeeld. De zienswijze van Stichtse Vecht zal worden meegenomen in het project “Professionaliseren opdrachtgeverschap” waarbij Provincie Utrecht het initiatief neemt om het opdrachtgeverschap van de deelnemers aan het schap en van het schap aan RMN te verbeteren.</p> <p>i) Het schap en RMN spannen zich in om de sturing- en verantwoording in de lopende processen te verbeteren.</p> <p>j) Bij toekomstige (her)aanbestedingen wordt gegund op basis van de laagste prijs. Een marktverkenning kan nuttig zijn, maar om dit goed te kunnen doen, dient eerst beschreven te worden wat de exacte opdracht van het schap aan RMN is. RMN neemt hiertoe het initiatief door te starten met het opstellen van een beheerplan dat vervolgens zal worden uitgewerkt in zogenaamde productbladen. In deze productbladen worden de beheer en</p>
---	---

Nota van antwoord

N.a.v. zienswijzen deelnemers t.a.v. Uitgangspunten Begroting 2021



	<p>i) Stichtse Vecht roept de recreatieschappen en de deelnemers op het sturing- en verantwoordingsvraagstuk in de lopende processen aandacht te geven. Daarbij is Stichtse Vecht van mening dat RMN in staat is of zou moeten zijn om voorstellen te doen over de knoppen waar het bestuur aan kan draaien.</p> <p>j) Stichtse Vecht verzoekt, n.a.v. de stijgende kosten voor beheer en onderhoud, om bij (her)aanbesteding zo optimaal mogelijk in te kopen om ervoor te zorgen dat de stijging van de kosten wordt voorkomen, zo niet tot uiterste wordt beperkt. Stichtse Vecht doet de suggestie om op korte termijn een marktverkenning te doen.</p>	<p>onderhoudstaken per gebied (eiland/zwemstrand/vaarwegen/werkhaven e.d.) nader gespecificeerd.</p>
4.	<p>Inkomsten uit exploitatie</p> <p>a) Utrecht vraagt aandacht voor het komen tot kostendekkende tarieven bij, nieuwe of herziening van oude, contracten met andere partijen. Dit aandachtspunt geldt zowel voor exploitatiecontracten met pachters van recreatievoorzieningen als voor werk voor derden door het Routebureau of voor de Stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.</p> <p>b) Stichtse Vecht constateert dat er nog ontwikkelruimte is bij de hoofdingang van de Maarsseveense Plassen en dat hier nog geen concrete plannen voor zijn. De gemeente bepleit dat een voortvarende aanpak om de baten uit de bezittingen van het schap te optimaliseren, hier op zijn plaats is.</p>	<p>Inkomsten uit exploitatie</p> <p>a) Als het recreatieschap nieuwe contracten aangaat, wordt een kostendekkend of marktconform tarief overeengekomen. Bij herziening van bestaande contracten is dit ook het streven, maar dit is niet altijd mogelijk in verband met in het verleden gemaakte afspraken. RMN voert opdrachten uit voor het Routebureau Utrecht en Stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug. Bij het aangaan van de overeenkomst is een tarief afgesproken dat, met de inzichten van toen, tenminste kostendekkend was. Dit uitgangspunt blijft ongewijzigd, maar de inzichten zijn inmiddels gewijzigd.</p> <p>b) De ontwikkelruimte bij de Maarsseveense Plassen is meegenomen in het Investeringsprogramma Stichtse Groenlanden 2019-2022. In dat investeringsprogramma staan ook andere ontwikkelingen, die zouden moeten leiden tot extra inkomsten voor het schap. Het benutten van de ontwikkelruimte bij de Maarsseveense Plassen wordt opgepakt conform de programmaplaning die is afgestemd op de beschikbare capaciteit.</p>