



Project: Bestemmingsplan Johan de Wittlaan - Woerden
Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling
Kenmerk: wil/R201833/1802c
Auteurs:
Datum: 16-1-2019
Versie: 1

Adromi B.V.
Reeweg 146
3343 AP HENDRIK-IDO-AMBACHT

T 078 - 684 55 55
F 078 - 684 55 59

algemeen@adromi.nl
www.adromi.nl

KvK 230.825.46 te Rotterdam
BTW 8050.63.286.B.01
IBAN NL75RABO0385477481

1. Inleiding

In opdracht van Cleton&Com B.V. heeft Adromi B.V. een vormvrije m.e.r. -beoordeling uitgevoerd in verband met het bestemmingsplan 'Johan de Wittlaan'. Het betreft hier een plan ten behoeve van een woningbouwontwikkeling, gelegen in het stadsdeel Staatsliedenkwartier in Woerden. De projectlocatie is gesitueerd ten westen van station Woerden en grenst aan de zuidzijde aan de spoorlijn.

Er zullen hier maximaal 117 woningen worden gerealiseerd. Tevens wordt een onderdeel van de openbare ruimte ontwikkeld door de komst van een groene strook met een fietspad, welke over het midden van het perceel gelegen is en de grondgebonden woningen van de appartementen scheidt.

1.1. Uitgangspunten


Onderhavig project is een stedelijk ontwikkelingsproject¹ als genoemd in de bijlage onder D categorie 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). De drempelwaarde is relevant om te bepalen of voor de ontwikkeling een milieueffectrapport verplicht is of een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. In casu ligt deze drempel bij:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Onderhavig woningbouwplan raakt qua omvang niet in de buurt van de relevante drempel. De verplichting om een zogenaamd planMER op te stellen is niet aan de orde.

Voor de in de bijlage onder D genoemde activiteiten is wel het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling verplicht.

¹ De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.



Deze notitie geeft om die reden invulling aan de m.e.r.-beoordeling om te bepalen of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten en/of zo veel mogelijk kunnen worden gemitigeerd. Ter voorbereiding van deze beoordeling zijn relevante milieuthema's onderzocht en is op basis hiervan nader onderzoek uitgevoerd naar de milieugevolgen die met het bouwen van de betrokken woningen zullen samenhangen. In deze m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van deze onderzoeken (zie de volgende paragrafen).

1.2. Achtergrond

Blijkens de considerans van de Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna ook: de Richtlijn) zijn in het kader van een beoordeling van de milieueffecten van een bepaalde ontwikkeling met name de volgende aspecten relevant:

- Een hoog beschermingsniveau van het milieu en de menselijke gezondheid.
- Efficiënt gebruik van hulpbronnen, waaronder zo veel mogelijk beperking van het grondgebruik en beperking van het ruimtebeslag.
- Duurzame groei in de Unie waartoe de voorziene procedures moeten worden vereenvoudigd en moeten worden geharmoniseerd.
- Bescherming van biodiversiteit en ecosysteemdiensten, waaronder het mariene milieu.
- Het voorkomen en tegengaan van klimaatverandering, waaronder bescherming tegen de gevolgen van klimaatverandering.
- Preventie en beheersing van rampen en voorkomen van kwetsbaarheid bij rampen.

Het bevoegd gezag dient de directe en indirecte milieueffecten van een project volledig te beoordelen en af te wegen. Hiertoe moet het bevoegd gezag een analyse uitvoeren door de inhoud van de door de initiatiefnemer verstrekte informatie en de via raadplegingen ontvangen informatie te onderzoeken, alsmede in voorkomend geval de aanvullende informatie in overweging te nemen.

2. Locatie en omgeving

Het projectgebied is gelegen op de voormalige locatie van tuincentrum Pels. De bebouwing ten behoeve van het tuincentrum is reeds gesaneerd en het terrein ligt momenteel braak.

De locatie is centraal gelegen in Woerden en bevindt zich in de directe nabijheid van het treinstation. De projectlocatie wordt ingesloten door de Johan de Wittlaan in het noorden, het recent ontwikkelde woongebied 'Campina' in het westen, de spoorlijn in het zuiden en een klein bedrijventerrein aan de oostzijde van het perceel. Aan de andere zijde van dit bedrijventerrein is het overgrote deel van de woningen van het Staatsliedenkwartier gesitueerd.

3. M.e.r.-beoordeling

Zoals aangegeven is geen sprake van een project waarin de drempelwaarde in de bijlage onder D van het Besluit m.e.r. wordt overschreden. Ten einde te beoordelen of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten, wordt aan de hand van de criteria van bijlage III van de Richtlijn

betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten een m.e.r. beoordeling uitgevoerd.

3.1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

a) de omvang van het project

Er is sprake van een woningbouwproject. Naast de bouw van woningen zal de nodige infrastructuur worden gerealiseerd in de vorm van ontsluitingen voor auto/fiets/voetganger, nutsvoorzieningen, groen en (gebouwde) parkeerplaatsen.

Gelet op de schaal en omvang van de (woon)bebouwing in de directe omgeving is het project van geringe omvang.

b) de cumulatie met andere projecten

Het project is gelegen in vrijwel aaneengesloten (bebouwd) stedelijk gebied. Ten zuiden van de projectlocatie en aan de andere kant van de spoorlijn is het gebied 'Snellerpoort' gelegen, wat ontwikkeld wordt tot werk- en woongebied. In het Staatsliedenkwartier wordt momenteel gewerkt aan een zelfde ontwikkeling voor het voormalige bedrijfsterrein Den Oudsten.

Gelet op het beperkte effect van woningbouw op de omgeving, hebben eventuele cumulatieve effecten betrekking op de verkeersbewegingen / verkeersaantrekkende werking. Echter is op dat vlak de cumulatie beperkt omdat beide woningbouw ontwikkelingen via andere wegen worden ontsloten. Wel is sprake van cumulatie met het naastgelegen woningbouwproject op het terrein van de voormalige melkfabriek.

Uiteindelijk worden al deze projecten wel op de Utrechtsestraatweg ontsloten. Eventuele cumulatieve effecten op het vlak van verkeer zijn reeds verdisconteerd in het NSL-model (www.nsl-monitoring.nl), zoals hieronder beschreven onder het kopje 'lucht'.


Het plan voorziet op eigen terrein in parkeren, zodat in zoverre geen rekening behoeft te worden gehouden met cumulatieve milieueffecten vanwege parkeren buiten het plangebied.

Lucht

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse. Van belang hierbij is de invloed van het bouwplan op de plaatselijke luchtkwaliteit alsook de invloed van kwaliteit van de omgevingslucht op het bouwplan.

De Wet luchtkwaliteit (artikel 5.16, eerste lid, Wet milieubeheer, hierna ook: Wm) stelt dat een ruimtelijke plan of project doorgang kan vinden indien:

1. een project niet tot het overschrijden van een grenswaarde leidt;
2. de luchtkwaliteit ten gevolge van het project (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
3. een project "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht (De NIBM bijdrage is gedefinieerd als een toename van de

- 
- concentraties van zowel fijn stof (PM₁₀) als stikstofdioxide (NO₂) met minder dan 3% van de grenswaarde (1,2 µg/m³ PM₁₀ of NO₂ en 0,75 µg/m³ PM_{2,5} jaargemiddeld);
4. een project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL). (Het programma bevat een pakket maatregelen dat erop gericht is om grote ruimtelijke projecten tijdig aan de grenswaarden te laten voldoen.)

Sinds 2011 zijn de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ in werking. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden.

Het onderhavige plan is zodanig kleinschalig dat hierop het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit) van toepassing is (hierna ook: NIBM). De grens op grond van dit besluit is immers meer dan 1.500 woningen². In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen is vastgelegd in welke situaties sprake is van een ontwikkeling van zodanig geringe omvang dat kan worden aangenomen dat geen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is.

In de context van een goede ruimtelijke ordening dient los daarvan worden nagegaan of een ontwikkeling geen gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Uit de NIBM-tool³ blijkt dat pas vanaf 1.280 motorvoertuigen per dag extra, in betekenende mate wordt bijgedragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. In de overige gevallen, die niet in het Besluit NIBM genoemd worden, zal op een andere manier bijvoorbeeld door middel van berekeningen aannemelijk gemaakt moeten worden dat de bijdrage niet in betekenende mate is of dat de grenswaarden niet worden overschreden. Zie hiervoor de tabel betreffende de monitor NSL 2017.

De woningen dragen in niet betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Hierbij is van belang dat de woningen gasloos zullen worden uitgevoerd, waardoor geen sprake zal zijn van emissies van verbrandingsgassen uit verwarmingsinstallaties en dergelijke.

Buiten de aanwezige wegenstructuur zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen activiteiten welke de kwaliteit van de buitenlucht als beschreven in de titel 5.2 en bijlage 2 van de Wet milieubeheer significant beïnvloeden.

² Bijlage 3a, voorschrift 3A2 van de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) – uitgaande van een bepalende ontsluitingsweg.

³ <https://www.nsl-monitoring.nl/>



Figuur: uitsnede kaart met rekenpunten NSL-monitoringstool

Via de landelijke voorziening NSL-monitoringstool wordt de (geprognosticeerde) luchtkwaliteit in Nederland in beeld gebracht. In de navolgende tabel is hiervan een overzicht gegeven voor de Johan van Oldenbarneveltlaan. Via de rekentool 2017 kunnen de jaren 2016, 2020 en 2030 in beeld worden gebracht. Andere jaren kunnen niet in beeld worden gebracht. Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen tot 10 jaar na vaststelling van het planologisch besluit. Hierbij geldt in principe dat voor de toekomst rekening wordt gehouden met een verkeerstoename ten opzichte van het huidige verkeersbeeld. Tegelijkertijd wordt naar de toekomst toe ook rekening gehouden met een afname van de emissies per voertuig. In de navolgende tabel wordt een overzicht gegeven van de (geprognosticeerde) luchtkwaliteit op de locatie.

In verband met de beoogde ontwikkelingen is een quickscan luchtkwaliteit uitgevoerd⁴. Hieruit blijkt dat op de projectlocatie en in de nabijheid hiervan geen verhoogde concentraties van verontreinigde stoffen aanwezig zijn en ook in de toekomst niet te verwachten zijn.

Zoals uit de tabel blijkt wordt voor de locatie Johan de Wittlaan voor de rekenjaren 2016, 2020 en 2030 geen (dreigende) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen voor wat betreft de (bepalende) parameters NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} geprognosticeerd. Er wordt tevens voldaan aan de blootstellingsconcentratieverplichting van 20 µg/m³ lucht voor PM_{2,5} (BCV). Voor elementair koolstof wordt voldaan aan de algemeen geaccepteerde voorkeursgrenswaarde van minder dan 1,5 µg/m³ (geen wettelijke norm).

⁴ Bijlage 1: Van Kooten akoestisch advies, GRIPscan Luchtkwaliteit ontwikkelingslocatie Campinaast in Woerden, 17 januari 2017, 1639.N01

Monitoring NSL 2016			
	stof	berekening	norm
Rekenjaar 2015			
	NO ₂	<35 µg/m ³	40 µg/m ³ jaargemiddelde
	PM _{10C}	<35 µg/m ³	40 µg/m ³ jaargemiddelde
	PM _{10d}	<35 dagen	<35 dagen/jaar >50 µg/m ³
	PM _{2,5}	<20 µg/m ³	25 µg/m ³ jaargemiddelde
	EC	<1 µg/m ³	
Rekenjaar 2020			
	NO ₂	<35 µg/m ³	40 µg/m ³ jaargemiddelde
	PM _{10C}	<35 µg/m ³	40 µg/m ³ jaargemiddelde
	PM _{10d}	<35 dagen	<35 dagen/jaar >50 µg/m ³
	PM _{2,5}	<20 µg/m ³	25 µg/m ³ jaargemiddelde
	EC	<0,75 µg/m ³	
Rekenjaar 2030			
	NO ₂	<35 µg/m ³	40 µg/m ³ jaargemiddelde
	PM _{10C}	<35 µg/m ³	40 µg/m ³ jaargemiddelde
	PM _{10d}	<35 dagen	<35 dagen/jaar >50 µg/m ³
	PM _{2,5}	<20 µg/m ³	25 µg/m ³ jaargemiddelde
	EC	<0,75 µg/m ³	


Gelet op deze achtergrondwaarden is op dit punt hoe dan ook geen sprake van een locatie waar een (dreigende) overschrijding van de luchtkwaliteitseisen aan de orde is. In die zin kan dus geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan het realiseren van een aanvaardbaar woonklimaat.

Er behoeft van onderhavig bouwplan geen significante invloed op de lokale luchtkwaliteit te worden verwacht. Overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen als gevolg van dit plan en andere negatieve effecten voor de lokale luchtkwaliteit zijn dan ook uitgesloten.

Wet natuurbescherming

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van toepassing. Deze wet beschermt de van nature in Nederland in het wild voorkomende planten en dieren. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

De Wet natuurbescherming betreft onder andere de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Onderdeel van de wet is dat er beschermde gebieden worden aangewezen (netwerk van de zogenaamde Natura-2000 gebieden en de Beschermde natuurmonumenten) gericht op de bescherming van ongeveer 500 soorten in het wild voorkomende planten en dieren.



Het plangebied ligt niet in de ecologische hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone. De dichtstbijzijnde natuurgebieden betreffen de Natuurplas Breeveld (op circa 1.200 meter afstand) en het natuurgebied ten zuiden van de A12 (op circa 1.900 meter afstand). Gezien de afstand tot deze natuurgebieden en de kleinschalige woningbouwontwikkeling zijn geen nadelige effecten van het project op de natuurgebieden te verwachten.

In verband met mogelijke stikstofdepositie op natuurgebieden in de omgeving heeft onderzoek plaatsgevonden⁵. Uit het onderzoek blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden in Natura2000-gebieden en significante gevolgen door stikstof kunnen op voorhand worden uitgesloten.

In het plangebied zouden beschermde soorten kunnen voorkomen. Bij ruimtelijke ingrepen en bij (ver)bouwactiviteiten zal aan de hand van veldonderzoek nader geïnventariseerd moeten worden of beschermde soorten aanwezig zijn.

Er is een natuuronderzoek uitgevoerd⁶. Dit heeft aangetoond dat het projectgebied gebruikt wordt als voorplantingslocatie en overwinteringsgebied door de rugstreepad. Derhalve is voor het uitvoeren van de gewenste ontwikkelingen ontheffing nodig van de Wet natuurbescherming. Deze ontheffing is verleend⁷. Ten behoeve hiervan worden diverse maatregelen genomen bij het uitvoeren van de werkzaamheden zoals het realiseren van een alternatief landhabitat en het plaatsen van een paddenscherm⁸.

Tevens wordt in verband met de (mogelijke)aanwezigheid van soorten geadviseerd enkele mitigerende maatregelen te treffen om de negatieve effecten op de natuur te voorkomen of tot een minimum te beperken. Voor het overige is het voldoende als de algemene zorgplicht in acht wordt genomen op grond van de Wet natuurbescherming, zoals het uitvoeren van bepaalde werkzaamheden buiten het broedseizoen (1 maart tot en met half augustus).

Hoewel geen zwaardere beschermde vissen in het gebied aanwezig zijn, worden mitigerende maatregelen voorgesteld bij het dempen van watergangen. Deze maatregelen betreffen het aanbieden van ontsnappingsmogelijkheden of het overplaatsen van de vissen naar een andere locatie, voordat de watergang gedempt wordt. Als uitvloeisel van onderhavige ontwikkeling zullen evenwel geen watergangen worden gedempt (demping heeft al plaatsgevonden). Eventuele werkzaamheden aan watergangen, zoals werkzaamheden aan beschoeiingen zal plaats vinden buiten het broedseizoen (augustus tot maart).

Geconcludeerd kan worden dat er voor wat betreft cumulatie met andere projecten verder geen specifieke aandachtspunten zijn te definiëren.

⁵ Bijlage 7, Langelaar, *Memo effectbeoordeling stikstofdepositie Johan de Wittlaan Woerden*, kenmerk 18036/01 6 december 2018,

⁶ Bijlage 2 GroenTeam, *Natuuronderzoek flora en fauna t.b.v. bouwterrein Campinaast te Woerden*, 23 mei 2014.

⁷ Bijlage 6 Rijksdienst Ondernemend Nederland, *Ontheffingsbesluit Rugstreepad*, 5190014506705, 11 november 2014,

⁸ Bijlage 3 GroenTeam, *Projectplan ruimtelijke ingrepen, Bijlage bij aanvraag ontheffing art. 75C Ff-wet voor Rugstreepad*, 7 september 2014.

c) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor het realiseren van de nieuwbouw zullen indirect natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt in de vorm van onder meer bouwmaterialen, water en energie. Gebruik van deze hulpbronnen zal gangbaar zijn voor hedendaagse woningbouw. Er worden in het kader van dit project geen uitzonderlijke bouwmethoden of materialen toegepast. Waar mogelijk worden gerecyclede materialen en/of goed recyclebare materialen toegepast.

Voor materiaalgebruik en energieprestatie zijn de eisen zoals opgenomen in het Bouwbesluit leidend. Het plan zal, binnen de randvoorwaarden voor een sluitende planontwikkeling, zo materiaal- en energie-efficiënt mogelijk worden uitgevoerd.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen zal zich na voltooiing beperken tot het gebruik van nutsvoorzieningen in de context van het wonen. Er dient rekening in lijn daarmee rekening te worden gehouden met het gebruik van natuurlijke hulpbronnen voor werk en vrije tijd, alsook voor verwarming, ventilatie, koeling, warm water en het bereiden van maaltijden.

Voor zover de grond beschouwd dient te worden als natuurlijke hulpbron is relevant dat deze hulpbron al in gebruik is geweest voor bebouwing. Onderhavig project draagt bij aan efficiënt hergebruik van grond als natuurlijke hulpbron, terwijl tegelijkertijd voldoende groen wordt gerealiseerd.

Het project draagt bij aan de reeds aanwezige stedenbouwkundige structuur en maakt optimaal gebruik van bestaande voorzieningen. Zo is de locatie optimaal gelegen ten opzichte van station Woerden.

d) de productie van afvalstoffen

Er dient rekening te worden gehouden met het ontstaan van groenafval en grond, afkomstig van het bouwrijp maken. Deze zaken kunnen zonder grote problemen elders worden ingezet.


Tijdens de bouw zal het nodige bouwafval ontstaan. Hierbij moet gedacht worden aan de gangbare restanten van bouwmaterialen.

Na realisatie van de woningen zal rekening moeten worden gehouden met regulier communaal afval afkomstig van woongebruik.

Geconcludeerd kan worden dat er op dit punt geen bijzonderheden te verwachten zijn, zowel qua aard als qua omvang van het te verwachten afval.

e) verontreiniging en hinder

Voorheen was op deze locatie sprake van een tuincentrum. Als gevolg van onderhavig plan zal sprake zijn van woongebruik. Vanwege de iets intensiever invulling kan sprake zijn van enige toename in de verkeersbelasting, zij het dat sprake zal zijn van een betere spreiding over dag en week. Immers ten aanzien van een detailhandelsfunctie zoals een tuincentrum dient rekening te worden gehouden met pieken in de aanloop op bijvoorbeeld koopavonden en in het weekeinde. De toename van verkeer



heeft een verwaarloosbare invloed op de omliggende (woon)gebieden. Dit komt omdat het projectgebied via de Vossenschanslaan of de Johan van Oldenbarneveltlaan direct is aangesloten op de Utrechtsestraatweg en dagelijkse voorzieningen lopend of met de fiets kunnen worden bereikt. Ook het station kan lopend worden bereikt.

Verder zal er als gevolg van deze ontwikkeling geen sprake zijn van verontreinig en hinder. Het bodembelastingsrisico ten aanzien van woongebruik is minimaal. Uit de aard der functie en de ligging in stedelijk gebied wordt er geen verontreiniging van bodem of lucht voorzien noch geurhinder of lichthinder verwacht.

f) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Met onderhavig plan wordt enkel voorzien in een woonfunctie. Vanuit de aard der functie is dan ook geen sprake van gebruik van risicovolle stoffen of technologieën.

Als het gaat om ongevallen zou sprake kunnen zijn van ongevallen in relatie tot verkeer en wonen. Dit zijn echter geen risico's specifiek voor dit gebied maar van toepassing op alle woongebieden in Nederland. Er behoeft dan ook geen rekening te worden gehouden met een significant groter risico op ongevallen dan in de huidige situatie.

Voor wat betreft het risico op calamiteiten vanwege aanwezige transportroutes en –leidingen is een separaat onderzoek uitgevoerd⁹. Hieruit blijkt dat zich op dit vlak geen sprake zal zijn van een overschrijding van het individuele risico.

Voor wat betreft het groepsrisico is dit in de huidige situatie gelijk aan 0,13 keer de oriëntatiewaarde. Door de voorgenomen ontwikkeling neemt het groepsrisico in geringe mate af tot 0,17 keer de oriëntatiewaarde. Aangezien het groepsrisico met meer dan 10% toeneemt is een volledige verantwoording van het groepsrisico vereist.

Overeenkomstig artikel 8, lid 1 onder c van het Besluit externe veiligheid transportroutes zijn maatregelen overwogen ter beperking van het groepsrisico. Op dit vlak geldt evenwel dat sprake is van een stedelijke locatie nabij een treinstation. Het realiseren van een lagere bebouwingsdichtheid voldoet niet aan uitgangspunten van zuinig ruimtegebruik en zou ook neerkomen op kapitaalvernietiging ten aanzien van ter plaatse aanwezige investeringen in infrastructuur. Tegelijkertijd is duidelijk dat er behoefte is aan woningen op deze locatie.

Voor wat betreft de stedenbouwkundige opzet zijn wel maatregelen doorgevoerd. Dit door situering van een waterpartij tussen spoor en woningen als buffer. Verder is gekozen voor een situering van de appartementengebouwen nabij het spoor, ook omdat vanuit een appartement een eventuele calamiteit eerder zal worden opgemerkt (beter zicht vanuit meerdere wooneenheden), zodat burens elkaar kunnen waarschuwen en een snelle ontvluchting mogelijk is. Verder bevindt zich de entree/uitgang van de appartementengebouwen aan de van het spoor afgekeerde zijde, zodat bij ontvluchting de bebouwing zal dienen als afscherming van de vluchtroute.

⁹ Bijlage 4 AVIV, Externe veiligheid / Campinaast te Woerden, 183673, 24 augustus 2018

Gelet hierop kan op het vlak van externe veiligheid een ruimtelijk aanvaardbare situatie worden gerealiseerd.

Voor wat betreft het risico op calamiteiten door overstromingen, bijvoorbeeld vanwege klimaatverandering, is van belang dat dat voor een groot deel van Woerden geldt. Dit betreft een projectoverschrijdend aspect dat in dit kader niet het hoofd kan worden geboden, mede omdat het stedenbouwkundig onwenselijk is om het gebied middels een terp of anderszins op te hogen tot een waterveilig niveau. Daarnaast zal, in het geval van overstroming, het gebied niet meer dan circa 0,5 meter onder water komen te staan. Vooralsnog bestaan er geen plannen het gebied te ontvolken om te dienen als bufferopvang in geval van hoogwater. Evenmin blijkt dat het vanwege klimaatverandering onverantwoord zou zijn hier de komende 30 jaar (de economische levensduur van de nieuwe woningen) te wonen.

Uiteraard is overstroming mogelijk als gevolg van hevige regenval. Het waterschap houdt rekening met maatregelen die ertoe leiden dat dit maximaal eens per honderd jaar kan gebeuren. Echter gelet op de afstand tot grote watermassa's (zee, meren en rivieren) en de geringe hoogteverschillen in het gebied hoeft niet te worden gevreesd voor een plotselinge overstroming in geval van een dijkbreuk. In een dergelijk scenario zal er in principe enige tijd zijn om de woningen te ontruimen en te vluchten naar hoge gebouwen in de directe omgeving cq. naar voldoende hoog gelegen gebieden in Nederland of daarbuiten. Bestaande waterlopen kunnen worden geblokkeerd om een snelle progressie van een dergelijke overstroming tegen te gaan. In geval van dreigende overstroming kan ontruiming plaatsvinden via voorhanden infrastructuur. De capaciteit van deze infrastructuur kan worden vergroot door deze eenrichting te maken, waarbij de hulpdiensten die het gebied nog in moeten rijden gebruik kunnen maken van de fietspaden.

3.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

a) het bestaande grondgebruik

De projectlocatie en de wijde omgeving zijn sinds jaar en dag droog gelegd en in cultuur gebracht. Het bestaande grondgebruik van de projectlocatie zelf betrof detailhandel/bedrijvigheid. Inmiddels is de locatie al enige tijd in onbruik.

b) de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De projectlocatie en het omliggende gebied bevatten geen natuurlijke hulpbronnen. Het betreft in cultuur gebracht terrein. Er bestaan geen concrete plannen om ter plaatse natuurgebied te realiseren.

Voor wat betreft het effect op aanwezige natuurgebieden kan geconcludeerd worden dat de relatief beperkte ontwikkelingen op het perceel geen invloed zullen hebben op de nabijgelegen natuurgebieden.

c) het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

i) wetlands

Er is geen sprake van een wetland in het gebied. Het plan leidt evenmin tot een aantasting van het bestaande waterbergende en/of -afvoerende vermogen van het systeem.

ii) kustgebieden

Er is geen sprake van kustgebied. De zee bevindt zich op een afstand van circa 35 kilometer.

iii) berg- en bosgebieden;

Er is geen sprake van berg- of bosgebied.

iv) reservaten en natuurparken;

Er is geen sprake van reservaten of natuurparken in de directe omgeving.

v) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 2009/147/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 inzake het behoud van de vogelstand (1) en Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (2).

Voor de ontwikkeling is in verband met de aanwezigheid van de rugstreeppad in het gebied ontheffing verleend op de Wet natuurbescherming. Voor wat betreft de overige flora en fauna heeft de ontwikkeling geen effecten voor beschermde natuurgebieden, zie paragraaf 3.1 van deze notitie.

vi) gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

Er is geen sprake van overschrijding van de milieukwaliteitsnormen in het gebied. Dit geldt ook voor de luchtkwaliteit, mede gelet op het NSL-2. Op dit vlak wordt verder verwezen naar hetgeen is beschreven onder paragraaf 3.1.

vii) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Er is in Europese context geen sprake van gebied met een hoge bevolkingsdichtheid, ook al is Nederland als zodanig een dichtbevolkt land. Reden hiervoor is gelegen in de omstandigheid dat relatief weinig hoogbouwoningen aanwezig zijn.

viii) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het landschap is niet van historisch of cultureel belang. Staatsliedenkwartier werd in de jaren '70 van de vorige eeuw ontwikkeld als grootschalige woonwijk. Het gebied aan de Johan de Wittlaan kende destijds al een bedrijfsbestemming ten behoeve van de Mona / Campina-fabriek . Op het perceel van de projectlocatie is geruime tijd een tuicentrum gevestigd geweest.

Wat betreft archeologie is het projectgebied in het geldende bestemmingsplan Staatsliedenkwartier aangeduid met 'Waarde – archeologie'. In geval er bouwwerkzaamheden en grondwerkzaamheden zullen plaatsvinden welke dieper dan 0,30 m onder het maaiveld

plaatsvinden en de oppervlakte van het project meer dan 100 m² betreft moet een waardestellend archeologisch rapport overlegd worden.

De bescherming van het archeologische erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ontwikkeling is het onderwerp van het Europese Verdrag van Valletta (Malta, 1992). Nederland heeft dit Verdrag ondertekend en geratificeerd. In een ruimtelijke onderbouwing dient vanuit dit perspectief aandacht te worden besteed aan archeologische aspecten.

Het projectgebied is gelegen in de Romeinse Limes welke de voormalige noordgrens vormen van het Romeinse rijk. Naar aanleiding van deze archeologische aanduidingen is een archeologisch bureau- en veldonderzoek uitgevoerd¹⁰. Bij het veldonderzoek zijn 14 boringen uitgevoerd tot een diepte van maximaal 345 cm. De onderzochte grondmonsters hebben geen aanwezigheid van archeologisch relevante waarden aangetoond.

Het bureauonderzoek toont aan dat er in principe naar aanleiding van mogelijke oeverafzettingen van de Oude Rijn, een middelhoge verwachting is voor de aanwezigheid van waardevolle resten. Deze resten kunnen afkomstig zijn uit de periode Neolithicum tot en met de late Middeleeuwen. Door de eerdere bodemverstoringen ten behoeve van de voormalige bebouwing zijn mogelijk aanwezige nederzettingen echter al verdwenen uit het gebied. Hierdoor kan worden uitgegaan van een lage verwachting van resten uit voorgenoemde periode.

Er dient altijd rekening te worden gehouden met zogenaamde toevalsvondsten bij eventuele werkzaamheden in het plangebied, ook buiten de zones waarvoor een verwachtingswaarde geldt. Wanneer tijdens werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan zijn deze meldingsplichtig conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Dit kan in de gegeven omstandigheden als afdoende restbescherming worden beschouwd.

Gelet hierop zal sprake zijn van afdoende bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden.

3.3. Kenmerken van het potentiële effect

De potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in beschouwing worden genomen en in het bijzonder betrekking hebben op:

a) het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);

Het mogelijke effect van het woningbouwproject beperkt zich tot de belendende percelen en ook daar is het milieueffect gering. Op dit punt kan ook worden verwezen naar de informatie die is opgenomen onder het kopje 'cumulatie'.

b) het grensoverschrijdende karakter van het effect;

De ontwikkeling zal geen gevolgen hebben voor de bevolking van België, het Verenigd Koninkrijk of Duitsland. Dit geldt ook voor de bevolking van verderaf gelegen nationale staten.

¹⁰ Bijlage 5 Transect, *Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, Johan de Wittlaan 6-8*, 544, 20 november 2014

c) de orde van grootte en de complexiteit van het effect;

De ontwikkeling kan als weinig complex worden gekarakteriseerd, ook wat betreft het effect daarvan.

d) de waarschijnlijkheid van het effect;

Het is waarschijnlijk dat het effect van de ontwikkeling zich zal beperken tot enkele meters afstand van de perceelgrens en ook daar gering zal zijn.

e) de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;

De ontwikkeling zal voor onbepaalde tijd worden bestemd, aangevraagd en vergund. De gebouwen zullen voortdurend aanwezig zijn en frequent, gedurende het gehele etmaal en ongeacht het seizoen, worden gebruikt. Door verhuizing van de bewoners, sloop van de gebouwen en verwijdering van infrastructuur is het effect van de ontwikkeling omkeerbaar, zij het dat in geval van sloop fundaties in de grond aanwezig zullen blijven.

4. Conclusie

Gelet op het voorgaande is er geen aanleiding om voor onderhavig project een m.e.r.-procedure te doorlopen, gelet op de schaal en omvang van het project, de te verwachten effecten op de omgeving en de aard van de omgeving.

BIJLAGEN BIJ DEZE BEOORDELING

Bijlage 1	Rapportage GRIP-scan luchtkwaliteit
Bijlage 2	Rapportage flora en fauna onderzoek
Bijlage 3	Rapportage aanvraag ontheffing voor Rugstreepad
Bijlage 4	Rapportage externe veiligheid
Bijlage 5	Rapportage archeologisch onderzoek
Bijlage 6	Ontheffingsbesluit Rugstreepad
Bijlage 7	Stikstofdepositie
Bijlage 7a	AERIUS bijlage