

Vliegenthart, Onno

Van: daphnevanderwind@cusgpwoerden.nl
Verzonden: zondag 24 maart 2019 21:07
Aan: !Griffie
Onderwerp: Artikel 42 vragen exploitatie brediusboerderij + onderbouwing agendering RIB 19R.00215
Bijlagen: Artikel 42 vragen over exploitatie brediusboerderij.docx

Beste Griffie,

Tijdens de laatste raadsvergadering heb ik verzocht om RIB 19R.00215 (verleende omgevingsvergunning Horeca Hofstede Batisten) door te geleiden naar de agendacommissie.

Dit naar aanleiding van het nieuwsbericht in het AD dat de exploitant zich heeft teruggetrokken. Waarbij de exploitant aangeeft dat de reden ondermeer de verplichte sluitingstijd is. Daarnaast willen we de randvoorwaarden voor de exploitatie bespreken als ook de wijze waarop deze randvoorwaarden als uitgangspunten dienen voor de exploitatie.

Daarnaast bijgaand een aantal artikel 42-vragen over de exploitatie brediusboerderij. Het verzoek om een spoedige beantwoording zodat de beantwoording ook meegenomen kan worden tijdens de bespreking van de RIB over de verleende omgevingsvergunning Horeca Hofstede Batestein (Brediusboerderij).

Hartelijke groet,

Daphne van der Wind

Artikel 42 vragen – Exploitatie Brediusboerderij

Op 14 maart is de raad geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief (19R.00215) over de verleende omgevingsvergunning Horeca Hofstede Batestein (Brediusboerderij). In de raadsinformatiebrief wordt aangegeven dat er discussie is geweest met de stichting en de beoogde exploitant over de sluitingstijd. Gezocht is naar een compromis tussen het voorkomen van overlast van de omgeving en een financieel haalbare exploitatie voor exploitant en stichting. De uitkomst hiervan is dat het restaurant op vrijdag en zaterdag om 24.00 uur gesloten moet zijn en de rest van de week om 23.00 uur.

Volgens het Algemeen Dagblad van 19 maart heeft de beoogde exploitant van de Brediusboerderij zich recent teruggetrokken. Reden is onder meer de verplichte sluitingstijd.

Eerder (2017) heeft het college aangegeven dat het Brediuspark wordt gekenmerkt door de kernwaarden rust, cultuurhistorie en natuur binnen een maatschappelijke bestemming. De exploitatie (lichte horeca) moet, volgens het college, ten dienste staan van de maatschappelijke functie en geen zelfstandige functie binnen het park hebben.

De fractie CU-SGP Woerden heeft naar aanleiding van bovenstaande berichten de volgende vragen:

1. Is het college van mening dat er sprake is (geweest) van een compromis over de sluitingstijd nu de beoogde exploitant zich heeft teruggetrokken?
2. Is bij het college bekend of er nog meer gegadigden zijn voor de exploitatie van de Brediusboerderij?
3. Zijn er (financiële) risico's en/of gevolgen voor de gemeente en/of de stichting Hofstede Batestein nu de beoogde exploitant zich heeft teruggetrokken? Zo ja, welke risico's en/of gevolgen op korte en lange termijn?
4. a. Zijn eerder genoemde randvoorwaarden nog steeds de uitgangspunten voor de exploitatie van de Brediusboerderij??
b. Zo ja, op welke wijze worden de kernwaarden (rust, cultuurhistorie en natuur), de maatschappelijke functie als ook de rust voor omwonenden gediend (en gewaarborgd)?
c. Zo nee, wat is de reden voor het loslaten van de randvoorwaarden?
5. Zijn op basis van het horecarapport inzake de opbrengspotentie van horeca in de Brediusboerderij eerder genoemde sluitingstijden noodzakelijk voor een financieel haalbare exploitatie?

De fractie CU-SGP Woerden ziet uit naar de beantwoording van de vragen.

Namens fractie CU-SGP Woerden,
Daphne van der Wind