



Beantwoording vragen voortgang Hof van Harmelen

Op 23 februari 2023 is het bestemmingsplan "Hof van Harmelen" door de gemeenteraad vastgesteld. Een aantal inwoners heeft daarna bezwaar aangetekend bij de Raad van State. Een van de bezwaren heeft betrekking op de in het bestemmingsplan opgenomen 4 eilandjes in het water tussen het "Hof van Harmelen" en de Meerkoet (Harmelen Noord).

De voorzieningenrechter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het bezwaar ter zitting behandeld op 3 augustus 2023. De voorzieningenrechter heeft in haar voorlopige uitspraak 6 bezwaren ongegrond verklaard, maar is wel van mening dat de gemeente t.a.v. de eilandjes onvoldoende heeft gemotiveerd waarom het in het belang van een goede ruimtelijke ordening is, de bestaande watergang van vier eilandjes te voorzien. Het oordeel van de voorzieningenrechter is een voorlopige uitspraak. Deze uitspraak is ter kennisname aan de gemeenteraad aangeboden.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

Als eerste moet worden opgemerkt dat het niet gebruikelijk is dat er technische vragen worden beantwoord over beroepszaken die onder de rechter liggen. Gezien het feit dat de betreffende beroepszaak al besproken is tijdens de politieke avond van 28 september 2023 geven wij kort antwoord op de gestelde vragen om vooral ook uitleg te geven over de juridische procedure bij de Raad van State.

1. De wethouder heeft tijdens de politieke avond van 28 september aangegeven opnieuw in gesprek te gaan met de indieners van de bezwaren en de bewoners die volgens het huidige bestemmingsplan een eiland in de watergang zouden krijgen in een poging om met beide partijen tot een oplossing te komen. Heeft dit gesprek inmiddels plaatsgevonden en kunt u de uitkomst met ons delen?
Antw: Dit gesprek heeft nog niet plaats gevonden.
2. Wanneer is de onderbouwing voor de aanleg van de vier eilandjes geleverd? En wanneer is dan uiterlijk een definitieve uitspraak van de voorzieningenrechter te verwachten?
*Antw: Een aanvullende onderbouwing voor de ruimtelijke/landschappelijke inpassing van de eilandjes zal op korte termijn aan de Raad van State worden verzonden.
De uitspraak van de voorzieningenrechter is definitief maar is enkel een voorlopig oordeel. In de bodemprocedure in beroep zal de Raad van State een definitieve uitspraak doen op de ingekomen beroepen. Dit geldt niet alleen voor het beroep tegen de eilanden maar ook voor het beroep dat door Toekomst Tuinderij Groot (TTG) is ingediend. De verwachting is dat een zitting over een half jaar tot een jaar wordt ingepland en de uitspraak 6-12 weken later daarop volgt. Deze termijn kan nog langer duren vanwege de veelheid aan beroepen die de laatste jaren bij de Raad van State worden ingediend.*
3. Is het mogelijk in afwachting van deze definitieve uitspraak het bestemmingsplan aan te passen?
Antw: Dit is mogelijk. Als er beroep is ingesteld en het bestemmingsplan daarmee nog niet onherroepelijk is bestaat er de mogelijkheid om het bestemmingsplan tussentijds te wijzigen.
4. Als de Raad van State een definitieve uitspraak heeft gedaan, waarbij het bezwaar tegen de eilandjes gegrond wordt verklaard, moet het bestemmingsplan dan aangepast worden? Zo ja, gaat het dan om het hele bestemmingsplan, of alleen om de eilandjes?



Antw: Er zijn diverse mogelijkheden en dit hangt af van het oordeel van de rechter.

Er kan door de Raad van State een tussenuitspraak worden gedaan waarin de gemeenteraad de opdracht krijgt om het bestemmingsplan aan te passen. Hierbij moeten dan weer alle belangen worden afgewogen.

Ook kan de Raad van State het beroep gegrond verklaren en in de uitspraak worden bepaald dat de eilanden worden geschrapt uit het bestemmingsplan of dat de maatvoering moet worden aangepast. Dat het hele bestemmingsplan zal worden vernietigd op basis van een gegrond beroep tegen de eilanden lijkt niet aannemelijk.

5. Kunnen na de definitieve uitspraak (in het geval de eilandjes niet aangelegd mogen worden) andere inwoners ook naar de Raad van State om eventuele bezwaren in te dienen?

Antw: Nee, tegen een definitieve uitspraak op het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen is geen hoger beroep meer mogelijk. Tegen een wijziging van het bestemmingsplan tussentijds of na een tussenuitspraak kunnen andere belanghebbenden wel een beroep instellen (tegen de wijziging).

De Raad van State heeft bij de zitting van de voorlopige voorziening al wel overwogen dat ook de belangen van derden (bij de eilanden) wel moeten worden meegewogen in de definitieve beoordeling.

6. Als dit mogelijk is, is dan bekend of de doorlooptijd van de bezwaarprocedure hetzelfde is als bij de huidige bezwaarprocedure?

Antw: Zie het antwoord op vraag 5.

Mocht er een tussentijdse wijziging van het bestemmingsplan zijn of een tussenuitspraak dan zal het beroep van derden tegen deze wijziging worden betrokken bij de al bestaande beroepszaak.

7. Is het mogelijk dat op basis van de voorlopige uitspraak er gestart kan worden met de bouw of zijn hier juridische obstakels die dit tegenhouden?

- a. Indien er met de bouw gestart kan worden? Wanneer gaat de bouw daadwerkelijk van start?

Antw: Op basis van de uitspraak is het bestemmingsplan enkel geschorst met betrekking tot de eilanden. De vergunningen en het bestemmingsplan zijn voor het overige in werking getreden en er kan gestart worden met de bouw. De ontwikkelaars willen pas starten met bouwen als het bestemmingsplan onherroepelijk is.

- b. Indien de projectontwikkelaars nog niet met de bouw van start willen gaan zolang er nog geen definitieve uitspraak van de voorzieningenrechter is, wat zijn de mogelijkheden van de gemeente om de start van de bouw te versnellen?

Antw: Er zijn geen mogelijkheden voor de gemeente om de bouw te versnellen. De projectontwikkelaars wachten op een onherroepelijke bestemmingsplan en bijbehorende omgevingsvergunningen omdat zij hun kopers zekerheid willen bieden. De gemeente is dan afhankelijk van de snelheid waarmee de zitting en de uitspraak van de Raad van State wordt ingepland.

- c. Welke afspraken heeft het college met de projectontwikkelaars gemaakt over de uiterste datum voor het afronden van het project?

Antw: Er is geen uiterste datum afgesproken.

Lijst
van
der
Does



- d. Indien er niet met de bouw gestart kan worden, wat zijn de gevolgen hiervan voor de afspraken die het college met de projectontwikkelaars heeft gemaakt?

Antw: Geen, er zijn afspraken gemaakt die lange termijn houdbaar zijn.

Herma Verbeij, LijstvanderDoes

Marguerite Boersma, Progressief Woerden