

Technische vragen bij het Raadsvoorstel Stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan Watermolenlaan 4 en Houwtuinlaan 5 (Het Molenkwartier) Nieuw-Middelland

In Bijlage 2. Parkeeronderbouw Het Molenkwartier D24142073 geschreven door Goudappel worden verschillende cijfers getoond. Het is fijn om inzicht te krijgen in deze cijfers, maar ze roepen wel vragen op. Daarom heeft de VVD een aantal vragen over de parkeeronderbouw Het Molenkwartier Woerden.

1. Er wordt gerekend met een parkeergarage van 115 auto's, terwijl volgens de parkeerberekening conform de gemeentelijke normen er 119 parkeerplaatsen nodig zijn, klopt dit?

De volgende passage is opgenomen: "In de parkeergarage is een oplossing met 115 parkeerplaatsen voorzien. Wanneer de deelauto's op maaiveld of buiten het plan in een centrale hub kunnen worden gerealiseerd is het aantal parkeerplaatsen passend. Ook wanneer het uiteindelijke mobiliteitsconcept bestaat minder deelauto's en meer andere voertuigen kan sprake zijn van een passende parkeerbalans. Wanneer dit niet mogelijk is, zal moeten worden gekeken of op een maatwerkoplossing kan worden ingezet. Hier is in de volgende paragraaf naar gekeken."

Vragen bij de zin: "Wanneer de deelauto's op maaiveld of buiten het plan in een centrale hub kunnen worden gerealiseerd is het aantal parkeerplaatsen passend."

2. Voor zover bekend staat in de visie op Middelland expliciet opgenomen dat er geen parkeren op het maaiveld wordt toegestaan. Klopt dit?
3. Hoewel het idee van een centrale hub aansprekend is, is hier nog geen informatie over gedeeld. Klopt dat en (wanneer) kunnen wij informatie hierover tegemoet zien?

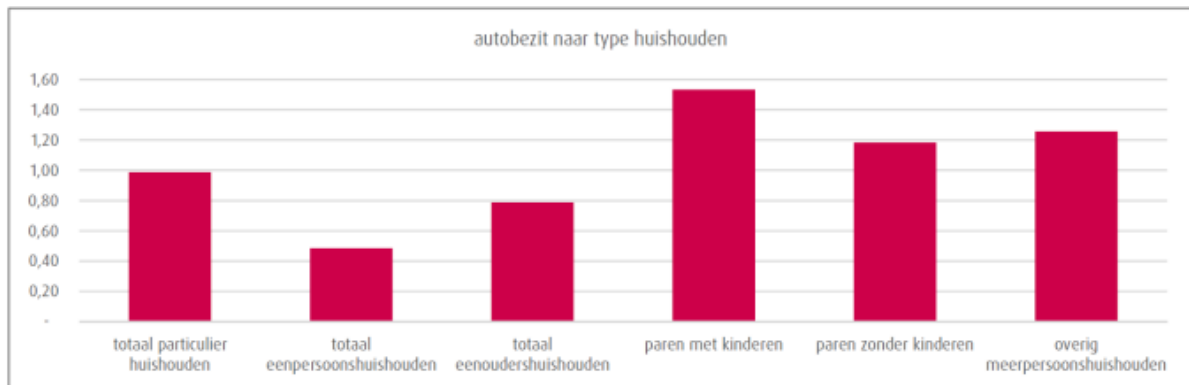
Vragen bij de zin: "Ook wanneer het uiteindelijke mobiliteitsconcept bestaat minder deelauto's en meer andere voertuigen kan sprake zijn van een passende parkeerbalans."

4. Kan deze zin uitgelegd worden? De logica dicteert voor zo ver bekend, dat minder deelauto's juist meer parkeerplaatsen betekent. Een deelauto vervangt immers 5 gewone auto's.

In bijlage 1 zit een onderbouwingsmaatwerk. Figuur B1.1: Gemiddeld autobezit naar woningtype, eigenaarsvorm en woninggrootte in buurten Binnenstad, Snel en Polanen en Staatsliedenkwartier Woerden (2022).

5. Kan een tabel met de gegevens van woningen ook gedeeld worden? Eventueel onder embargo omdat het niet openbare informatie betreft. Welke niet geheim lijkt te zijn, maar als dat nodig is om de informatie te krijgen, dan is dat akkoord. Is het dan wel mogelijk om er in de openbaarheid naar te refereren?

Bureau Goudappel heeft geregeld een parkeeronderbouwing geschreven bij woningbouwontwikkelingen in Woerden. Zo ook de parkeeronderbouwing Campinaast* Woerden. In dit rapport staat in Figuur 4.1: Gemiddeld aantal auto's per type huishouden, 2015.



Daaruit blijkt dat gezinswoningen een hoger autobezit hebben dan 1.

In de Parkeeronderbouwing Het Molenkwartier Woerden wordt onderbouwd afgeweken van de vastgestelde parkeernorm. Afwijken van een norm kan zowel omhoog als omlaag.

6. Waarom worden cijfers van autobezit die aantonen dat minder parkeerplaatsen nodig zijn, wel ingezet / gebruikt. Maar worden cijfers over een hoger autobezit aantonen buiten beschouwing gelaten bij deze berekeningen? Geeft dit niet een vertekend beeld?

*<https://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2020/12-maart/20:00/Raadsvoorstel-vaststelling-bestemmingsplan-Witt-Campinaast>