



**WOERDEN  
& DEMOCRATIE**



Schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de gemeenteraad van Woerden

## **Juridisch procedurele stand van zaken met betrekking tot de Rembrandtbrug**

### **Inleiding**

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 21 december jl. heeft in de gemeenteraad van Woerden het meest recente debat plaatsgevonden over de aanleg van een Rembrandtbrug. Het betrof de bespreking van het Raadsvoorstel | Variantenstudie 2023 Rembrandtbrug D23124346. Tijdens die vergadering heeft de raad besloten voor de verdere uitwerking van ontwerpvariant Midden als basis voor vervolg van het project zoals bekend in het op 21 december 2022 vastgestelde bestemmingsplan Rembrandtbrug. Er is tijdens de vergadering van 21 december jl. door meerdere partijen in de raad betoogd dat er sprake is van een wezenlijk ander plan in plaats van een wijziging van een bestaand plan. Wij zien en lezen dat er nog veel onderzoeken (o.a. naar kabels en leidingen) in het gebied worden gedaan en tijdens de bespreking van de themabijeenkomst behoefteonderzoek werklocaties 2040 Woerden presenteerde de vertegenwoordiger van de OMU het plan om de Kuipersweg door te trekken. Het originele plan (21 december 2022) verandert daardoor steeds meer.

### **Vragen aan het college:**

1. Wat is op dit moment de juridische status van het bestemmingsplan van 21 december 2022 met betrekking tot de aanleg van een Rembrandtbrug en de bijbehorende wegen?
2. Is er op dit moment een Raad van State procedure actief met betrekking tot het bestemmingsplan van 21 december 2022 en waar in het proces van behandeling door de RvS bevindt zich deze bezwaarprocedure?
3. Is het bij het college bekend of de RvS op dit moment contact onderhoudt met bezwaarmakers tegen het bestemmingsplan van 21 december 2022?
4. Is er met betrekking tot de behandeling van de bezwaren, door de RvS, op het bestemmingsplan van 21 december 2022 nog altijd sprake van een pauze?
5. Waar kunnen mensen op dit moment terecht die bezwaar maken tegen de keuze voor de middenvariant die op 21 december 2023 door de gemeenteraad is aangenomen?
6. Is het college van mening dat wanneer er door mensen bij de RvS bezwaar wordt gemaakt tegen het plan van 21 december 2022 en tegen de keuze van de middenvariant van 21 december 2023 dat de procedure wel heel erg onoverzichtelijk, (arbeids)tijd en geldrovend wordt? Waarom wel/niet?
7. Kan het onderzoek naar de middenvariant, zoals door de gemeenteraad besloten is op 21 december 2023, wel worden afgerond voordat de RvS uitspraak heeft gedaan met betrekking tot de bezwaren op het bestemmingsplan van 21 december 2022?
8. Wat kan en wil het college er aan doen om dit juridisch proces voor betrokkenen, gemeenteraad, gemeentelijke organisatie en Raad van State, overzichtelijker te maken?

Namens,

Reem Bakker, Woerden&Democratie  
Hendrie van Assem, Inwonersbelangen  
Femke Merel van Kooten, Splinter