

Artikel 42 vragen

Artsen: Ernstige hinder windturbines

Terugblik: Windmolens en risico voor de volksgezondheid

In 2008 heeft een grote meerderheid (20 van de 28 aanwezige raadsleden) van de gemeenteraad van Woerden zich tegen de komst van windmolens uitgesproken. De redenen daarvoor waren dat windmolens het landschap van het Groene Hart aantast en de onduidelijkheid over de risico's voor de volksgezondheid van omwonenden. Ondanks het eerder genomen besluit en nog steeds niet onderzochte risico's voor de volksgezondheid heeft een krappe meerderheid van de gemeenteraad in 2023 besloten dat Reijerscop (Harmelen) de voorkeurlocatie wordt voor het plaatsen van 4 grote windmolens van 270 meter hoog.

Algemeen Dagblad 18 maart 2024: Artsen: Ernstige hinder windturbines

In het Algemeen Dagblad van 18 maart 2024 verscheen op de voorpagina het alarmerende bericht van huisartsen dat windmolens ernstige gezondheidsrisico's met zich meebrengt. De artsen zijn duidelijk: Een veilige afstand voor het plaatsen van windmolens tot woningen is 10 maal de tiphoogte.

De patiënten van de huisarts uit Meeden klagen over de daar geplaatste windmolens bij hem op het spreekuur. Hij schat dat ruim een derde van de bevolking in Meeden hinder ervaart. De slapeloosheid leidt tot stress, boosheid, vermoeidheid en verhoogde niveaus van irritatie en alertheid. Ouders klagen over onhandelbare kinderen en leerachterstanden. Ik zie ruzies, depressies en suïcidale neigingen. Maar ondanks alle noodkreten aan de politiek, verbetert er niets. Als arts voel ik me machteloos.

Het grootste kritiekpunt op de vorige norm was een jaargemiddelde als maximale geluidsnorm. Toch vormt dit opnieuw de kern van het conceptvoorstel van het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat. Geluidspieken blijven ongestraft, want het middelt toch wel uit. Dit valt niet te handhaven.

Uitspraak Raad van State (wachten op nieuwe norm of eigen MER)

Nieuwe milieunormen voor windturbines moeten bewoners in de toekomst beter gaan beschermen. Het Europees Hof verwees de vorige geluidsregels, op basis waarvan zo'n drieduizend windturbines op land zijn geplaatst, naar de prullenbak. Maar de nieuwe conceptnormen, die in 2025 in werking moeten treden, bieden ook geen soelaas.^[1]_[SEP]

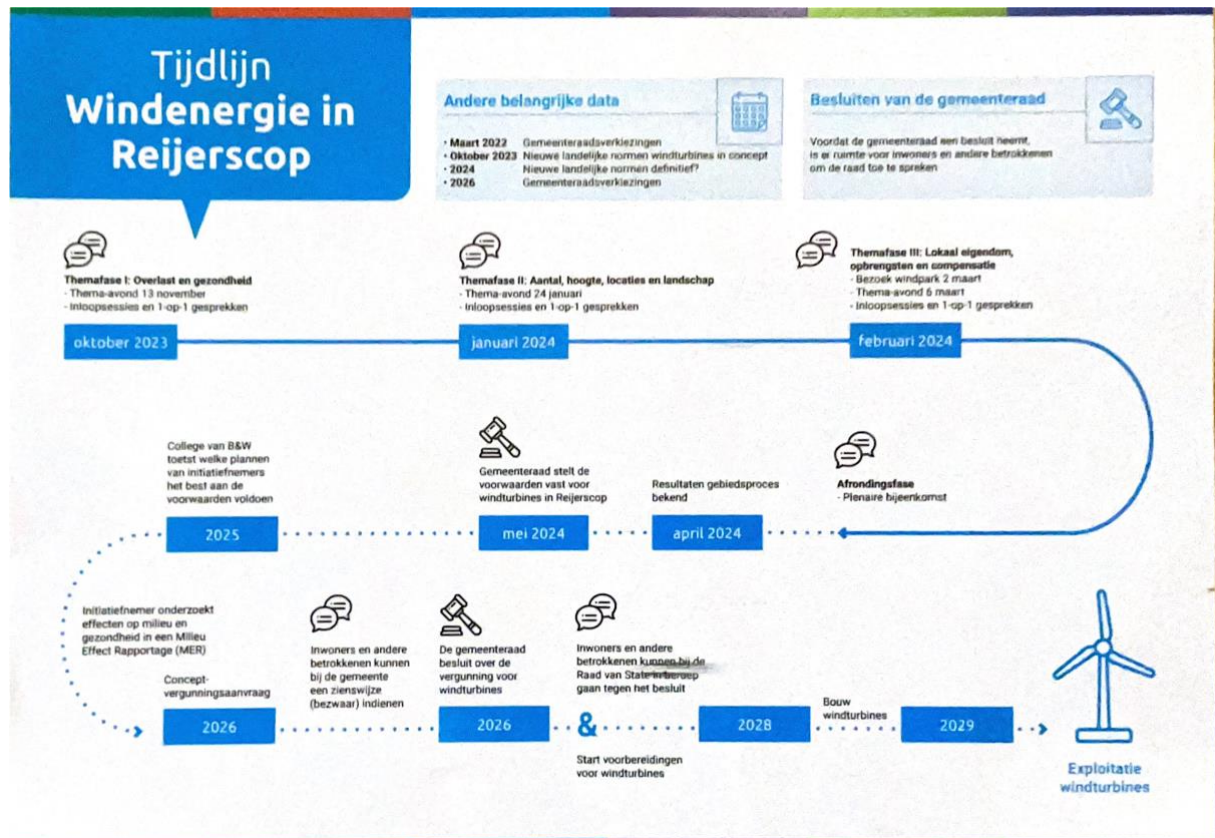
Voor het plaatsen van windmolens is het nu wachten op nieuwe normen van de Rijksoverheid. Of zelf een Milieu Effecten Rapportage (MER) opstellen. Dit laatste is bijna een onmogelijkheid. Afhankelijk van welke deskundigheid er ingeschakeld wordt zijn er andere deskundige die tegenover de Raad van State een even zo zwaar wegende argumentatie kunnen geven tegen de gehanteerde normen. Waarmee een eigen MER nooit een deugdelijke onderbouwing kan geven voor het plaatsen van windmolens in Reijerscop (Harmelen).

Tijdljn Windmolens Reijerscop: pas laat in het proces een MER

Artikel 42 vragen

Artsen: Ernstige hinder windturbines

Gemeente Woerden heeft gekozen om eerst een traject in te gaan onder welke voorwaarde windmolens geplaatst kunnen worden in Reijerscop (Harmelen). Gehanteerde norm hierbij is dat windmolens op 500 meter afstand van woningen geplaatst mogen worden. Of deze norm de toegestane overlast zoals geluid en slagschaduw niet overschrijd, via de MER, wordt daarna pas uitgevoerd. Zie onderstaand schema.



Het artikel uit het Algemeen Dagblad maakt duidelijk dat de risico's voor de volksgezondheid groot zijn. Tevens dat de overheid onbetrouwbaar is als het gaat om het plaatsen van windmolens: *“Het is pure volksverlakkerij en een moedwillige manier om gezondheidsschade te veroorzaken. Volgens de wet mag je je naasten niets aandoen, maar voor de overheid geldt kennelijk iets anders.”*

De kernvraag is waarom het voornemen voor plaatsten van windmolens in Reijerscop doorzetten ondanks de onzekerheid over de normen waarmee de overheid komt. Ook met de wetenschap dat een eigen MER minimaal jarenlang een gevecht wordt bij de Raad van State. Dit wetende worden de inwoners van Harmelen en specifiek de bewoners aan de Reijerscop (Harmelen) jarenlang in onzekerheid gehouden. Een zeer ongewenste situatie die, met alle onduidelijkheid over de normen (afstand windmolens tot woningen), alleen beëindigd kan worden door het staken van alle activiteiten om windmolens te willen plaatsen in Reijerscop (Harmelen).

Artikel 42 vragen

Artsen: Ernstige hinder windturbines

Bovenstaande leidt tot de volgende vragen van de fractie van Inwonersbelangen:

1. Klopt het dat het college uit gaat van een eigen MER, zolang er geen landelijke normen zijn voor de afstand van windmolens tot woningen (hierna norm genoemd)?
2. Is het college eens met Inwonersbelangen dat de uitkomsten van een eigen MER afhankelijk is van de specifieke deskundige die gevraagd wordt deze op te stellen? En dat deze tot lange procedures zal leiden bij de Raad van State?
3. Wat is de reflectie van het college op de argumenten van de artsen om minimaal 10 maal de tiphoogte als afstand te hanteren tot woningen? Dit uit het principe dat je je naaste geen schade berokkenen. Waarbij we de reflectie van het college vragen vanuit lokaal perspectief wetende dat er dit moment geen landelijk normen zijn.
4. Is het college het eens met Inwonersbelangen dat inwoners niet jaren in onzekerheid mogen verkeren of er windmolens geplaatst gaan worden op een afstand waarbij risico's voor volksgezondheid zijn? Dat de huidige tijdlijn (afbeelding hierboven) eigenlijk al te lang is? En door de procedures bij de Raad van State dit nog veel langer gaat duren dan aangeven op de tijdslijn?
5. Is het college het eens met Inwonersbelangen dat verdere besluitvorming over windmolens moet wachten totdat er geldende normen zijn? Een eigen MER geen soelaas beidt? Dat zolang deskundigen het oneens zijn en het besluitvormingstraject over normen beïnvloed, inwoners uit Woerden niet in onzekerheid mogen verkeren?

Inwonersbelangen, Jan-Hubert van Rensen

Artikel 42 vragen

Artsen: Ernstige hinder windturbines

Bijlage artikelen uit het AD van 18 maart 2024

Artsen: Ernstige hinder windturbines

'Geraas draaiende wieken leidt tot stress'

Een groep medici vindt dat de overheid de mogelijke gezondheidsrisico's van windturbines op land niet serieus neemt. Ze zien de negatieve gevolgen van de windmolens in hun praktijk.

Volgens de medici ervaart 'een flink deel' van de omwonenden 'ernstige hinder' door het constante geraas van de draaiende turbines en het laagfrequente geluid dat ze produceren. „De slapeloosheid leidt tot stress, boosheid, vermoeidheid en verhoogde niveaus van irritatie en alertheid“, vertelt Cornelis Pet, huisarts in het Groningse Meeden. „Ik zie ruzies, depressies en suïcidale neigingen. Maar ondanks alle noodkreten aan de politiek, verbetert er niets.“

De artsen die nu alarm slaan, hebben zich in 2021 verenigd in het artsencollectief Wind Wiki. Zij vinden dat de negatieve gevolgen van windturbines voor het woon- en leefklimaat zwaar worden onderschat.

Nieuwe milieunormen voor windturbines moeten bewoners in de toekomst beter gaan beschermen. Het Europees Hof verwees de vorige geluidsregels, op basis waarvan zo'n drieduizend windturbines op land zijn geplaatst, naar de prullenbak. Maar de nieuwe conceptnormen, die in 2025 in werking moeten treden, bieden volgens Wind Wiki 'ook geen soelaas'.

„Het grootste kritiekpunt op de vorige norm was een jaargemiddelde als maximale geluidsnorm. Toch vormt dit opnieuw de kern van het conceptvoorstel van het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat (I&W), zegt de Amsterdamse kinderarts Simone Brands namens Wind Wiki. „Geluidspieken blijven ongestraft, want het middelt toch wel uit. Dit valt niet te handhaven.“

Al in 2009 waarschuwde de Vrom-inspectie dat jaargemiddelden de bevolking niet beschermen tegen geluidspieken. Het rapport werd destijds niet naar de Tweede Kamer gestuurd, maar het kwam in 2022 dankzij tv-programma Zembla alsnog boven water.

Artikel 42 vragen

Artsen: Ernstige hinder windturbines

In een reactie stelt I&W dat het 'internationaal gebruikelijk is' om een jaargemiddelde geluidmaat te gebruiken voor beoordeling van gezondheidseffecten. Aan de voorbereiding van een ontwerpbesluit wordt nog gewerkt, stelt het ministerie. „Zolang het traject loopt, kunnen we niet op de uitkomsten vooruitlopen.”

Het Klimaatakkoord eist in 2030 het opwekken op land van ten minste 35 terawattuur (TWh) aan hernieuwbare stroom.

Huisarts stellig: 'Omwonenden worden gillend gek van de windturbines'

Huisartsen kraken uitkomsten Nivel-onderzoek, dat stelt dat het meevalt met gezondheidsklachten

Omwonenden van windmolens in Meeden zijn ten einde raad. Volgens huisarts Cornelis Pet doen mensen er alles aan om geraas en gebrom buiten te sluiten. De overlast leidt tot 'stress, boosheid en depressies'.

EDWIN TIMMER

Patiënten van huisarts Cornelis Pet uit Meeden ontvluchten het Groningse lintdorp, op minder dan een kilometer afstand van het Windpark N33, wanneer ze maar kunnen. „Ik weet van meerdere personen dat ze regelmatig elders slapen”, zegt Pet. In een chaletje in Drenthe, bij familie of op een bootje in Friesland. Sinds de ingebruikname van de eerste van in totaal 35 turbines in 2020 verzamelde de stichting Tegenwind N33 bijna achthonderd klachten. Veel van de klagers verschijnen bij Pet, de dorpsdokter sinds 1991, op het spreekuur. „Ik schat dat ruim een derde van de bevolking in Meeden hinder ervaart.”

Velen zijn ten einde raad.

Pet: „De slapeloosheid leidt tot stress, boosheid, vermoeidheid en verhoogde niveaus van irritatie en alertheid. Ouders klagen over onhandelbare kinderen en leerachterstanden. Ik zie ruzies, depressies en suïcidale neigingen. Maar ondanks alle noodkreten aan de politiek, verbetert er niets. Als arts voel ik me machteloos.” Als mens is hij soms 'woest'.

Artikel 42 vragen

Artsen: Ernstige hinder windturbines

Zijn collega Sylvia van Manen uit Den Bosch constateerde in haar praktijk de afgelopen jaren eveneens de nodige klachten. „Duizeligheid, migraine en een gevoel van onrust en angst“, formuleert ze. Nadat bij de wijk Engelen in 2020 vier hoge molens verschenen, besloot ze in de directe omgeving zelf een steekproef te doen. „Een derde van de bewoners lijkt ernstige hinder te ervaren.“

Ook dokter Van Manen ziet hoe omwonenden uit een vorm van zelfmedicatie hun eigen huis anders gebruiken. „Een patiënte gaat sinds de komst van de turbines niet meer met haar kinderen in de woonkamer zitten, maar in de keuken. Om het geluid en de slagschaduw te kunnen negeren.“

Verbolgen

Van Manen is daarom, net als collega's die zijn benaderd door deze krant, verbolgen over een recent Nivel-rapport, dat juist het tegenovergestelde beweert. Volgens het Nederlands Instituut voor Onderzoek van de Gezondheidszorg stelden huisartsen tussen 2012 en 2021 niet vaker acute of chronische gezondheidsproblemen vast bij mensen die dichtbij windturbines wonen dan bij mensen verderop.

„Broddelwerk“, oordeelt voormalig huisarts en epidemioloog Dick Bijl over de studie Gezondheidsverkenning Windturbines. Het Nivel keek naar een verband tussen postcodegebieden en de codes waarmee huisartsen de diagnoses van hun patiënten registreren. „Methodologisch valt er veel op aan te merken. Je mag deze conclusie echt niet trekken“, zegt de wetenschappelijk adviseur van het artsencollectief Wind Wiki.

Toch stuurde de opdrachtgever, het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn & Sport, de studie naar de Tweede Kamer. Voorstanders van windenergie op land reageerden enthousiast. Zo van: 'zie je wel, weinig aan de hand'. Voor de uitrol van het klimaatbeleid, en de wens om hernieuwbare energie op te wekken, zou het natuurlijk ook het beste zijn als gezondheidsproblemen een illusie blijken.

Maar volgens huisarts Anneke Bodde uit Denekamp lijden politici en bestuurders aan 'tunnelvisie'. „Het baart me grote zorgen hoe de overheid te werk gaat. Het enige doel lijkt plaatsing van windparken. Terwijl is bewezen dat voortdurend geluid een verhoogd risico geeft op hart- en vaatziekten. Toch pikt men alleen de gunstige studies eruit.“

De gebruikte ICPC-codes in de Nivel-studie zijn volgens Bodde, en haar collega's, helemaal niet geschikt voor wetenschappelijke conclusies. „Klachten als angst of

Artikel 42 vragen

Artsen: Ernstige hinder windturbines

slaapproblemen, kan ik onder veel verschillende codes wegschrijven. Tegelijkertijd is het systeem niet gedetailleerd genoeg om aan te geven of een diagnose te maken heeft met overlast door windturbines."

Nivel-studie

Ook Flevolandse huisarts Paul Kemps is niet blij met de Nivel-studie. Vroeger stonden windmolens in de agrarische gemeente Dronten ver af van de vier woonkernen. De afgelopen jaren verrezen er juist tientallen turbines van ruim 200 meter hoog, waarvan één rij vlak langs het dorp Swifterbant. Het toont in een notendop wat volgens hem schort aan het rapport. „Het Nivel kijkt tien jaar terug. Maar in die tijd waren windmolens een stuk kleiner en stonden ze verder bij bewoning vandaan. Deze studie heeft geen enkele voorspellende waarde, noch voor wat er nu speelt", waarschuwt de arts. Kemps ervaart 'een algemeen beeld van onrust en onvrede' onder een deel van zijn patiënten. „De één zegt er 'gek van te worden', anderen horen continu een brom in huis en weer anderen laten continu de luiken omlaag. De hinder is afschuwelijk en een oplossing is er niet. Ja, die turbines stilzetten. Maar dat gebeurt niet."

Slaappillen

Slaappillen zijn geen uitweg. Want 'met verslaving raak je nog verder van huis', beamen ook zijn collega's. Maar een ontspannen wandeling in het dorpsbos lukt evenmin, klaagt Kemps. „Die krenge zouden ver van het dorp worden geplaatst, maar zijn uiteindelijk zonder inspraak langs de bosrand gezet." Epidemioloog Bijl noemt een ander kritiekpunt. „Viercijferige postcodegebieden zijn te groot om het effect te meten op burgers binnen een kilometer van windturbines. De afwijkingen verwateren in de rest van het gebied. Wil je echt goed onderzoek doen, dan moeten we huis-aan-huis enquêteren. En vergeet niet degenen die al verhuisd zijn als gevolg van de overlast."

Christos Baliatsas, senior onderzoeker rampen en milieudreiging bij het Nivel, erkent desgevraagd de beperking van de postcodegebieden. Tegelijkertijd noemt hij de studie 'één van de grootste in de internationale literatuur qua steekproef en ook de meest uitvoerige wat betreft onderzochte gezondheidsproblemen'. Daarnaast is er, zeker in Nederland, nog amper epidemiologisch onderzoek gedaan naar effecten van windparken.

Dat de studie geen verband met ziektebeelden aantoont, betekent volgens Baliatsas niet dat 'een impact op gezondheid helemaal uitgesloten moet worden'. „Wij hebben gezien dat een beperkt aantal symptomen zoals spanningshoofdpijn en depressieve

Artikel 42 vragen

Artsen: Ernstige hinder windturbines

gevoelens vaker voorkomen in de buurt van windturbines, vooral in de meer recente jaren van de studie." Maar heel scherp is die uitkomst niet. In Meeden houdt het gebrom ook huisarts Pet zelf regelmatig uit zijn slaap. Toch wil hij daarop geen nadruk vestigen. „Ik wil geen oorzaak zijn van polarisatie binnen ons dorp. Ook de boeren, op wiens land de turbines zijn geplaatst, hebben dit van tevoren nooit kunnen weten."

Artsencollectie Wind Wiki is een stichting en heeft geen leden. Kinderarts Simone Brands is bestuurslid en initiator van een eerdere brandbrief over windturbines en gezondheid die door meer dan honderd sympathiserende artsen werd ondertekend. Wind Wiki heeft de hoop gevestigd op nieuwe landelijke milieunormen voor windturbines die de regering moet vaststellen. De vorige bleken ondeugdelijk aldus het Europese Hof en zijn door de Raad van State aan de kant geschoven. Van Manen: „Wind Wiki adviseert afstands- normen van tien keer de masthoogte tot woonkernen, omdat grotere turbines meer laagfrequent geluid veroorzaken."

Tot afgrijzen van epidemioloog Bijl gaan de voorlopige conceptregels, net als de oude, uit van een jaargemiddelde als maximale geluidsnorm. „Dan is straks opnieuw elke geluidspiek toelaatbaar, want het middelt toch wel uit." Pet formuleert het scherper. „Het is pure volksverlakkerij en een moedwillige manier om gezondheidsschade te veroorzaken. Volgens de wet mag je je naasten niets aandoen, maar voor de overheid geldt kennelijk iets anders."