

Artikel 42 vragen Rembrandtbrug

Inleiding

Het college heeft eenzijdig besloten dat er nieuw tracé voor de aansluiting op de Rembrandtbrug door het bedrijventerrein Barwoutswaarder in kaart wordt gebracht. Voordat dit voorgelegd wordt aan de gemeenteraad wil Inwonersbelangen meer duidelijkheid hebben over een aantal zaken. Het gaat dan meer om alleen de doorrekening van de kosten voor het alternatief van het nieuwe tracé of waar dit tracé gaat komen. Het college was immers niet bereid om met de raad te spreken over de opdracht voor een doorrekening en hoe en waarop een doorberekening gebaseerd zou zijn. Hierdoor is de vraag wat wel en wat niet meegenomen is in de berekeningen? Verder vragen inwoners en betrokken ondernemers zich af hoe het vervolgproces eruit komt te zien?

De vragen van Inwonersbelangen

Naar aanleiding van bovenstaande hebben we de volgende vragen:

1. Wanneer komen de studies van de nieuwe varianten van de Rembrandtbrug, die zijn toegezegd aan de raad?
2. Wordt er naast de second opinion ook naar de verkeerstechnische uitwerking gekeken door een externe verkeersdeskundige?
3. Hoe zit het met vervuiling van de grond (onder andere het benzinstation aan de Leidsestraatweg), welke veiligheidsklasse is op deze locatie geconstateerd (zie ook CROW 400)?
4. Is er met de eigenaar van het benzinstation gesproken over de gevolgen van één van de varianten?
5. Hoe zijn de inwoners (fysiek) van de Rembrandtlaan betrokken geweest bij het project?
6. Zijn de problemen op Barwoutswaarder inzake de omkeer mogelijkheden voor vrachtauto's definitief opgelost?
7. Het college geeft aan in hun Raadsinformatiebrief met kenmerk Z/23/058446/D/23/098598 dat het bedrijf A-Ware inmiddels aangekocht is door de OMU. Hoe zit het met het tweede bedrijf op deze locatie?
8. Hoe zit het met de uitgangspunten voor een duurzame herstructureren/revitalisering van het terrein, o.a. noemen wij een groene inpassing, rooilijnen en parkeren op eigen terrein?
9. Is provincie Utrecht 100% eigenaar van OMU? Of heeft het een meerderheidsbelang? Of zijn er meerdere eigenaren en zo ja wie zijn dit en welk belang heeft elke eigenaar?
10. Klopt het dat bij een negatieve verwerving de OMU de kosten (van de inwoners of eigenaar) voor hun rekening nemen?
11. Welke gevolgen heeft een nieuw uitwerking op het milieu en gesondeerde industrieterrein als deze wijzigt? Als het gevolgen heeft, hebben deze dan ook gevolgen voor andere bedrijven?
12. Heeft de hoogte van de brug gevolgen voor de rotonde? Komt deze dan ook hoger te liggen? Wat betekent dit voor omwonenden en aanpalende bedrijven? Heeft het ook consequenties verkeerstechnisch?

13. Als een nieuwe variant aan ons voorgelegd wordt is dan het verleggen of omleggen van elektriciteit en andere (hoofd)kabels, riolen en andere ondergrondse infrastructuur noodzakelijk? Zo, ja welke gevolgen heeft dit, wat zijn de geraamde kosten hiervoor?
14. Krijgt de raad de tijd om **alle** stukken van de nieuwe variant te bestuderen, en daarna te bespreken met betrokkenen voordat er een politieke discussie over wordt gehouden? Wij vinden een termijn van 6 weken van publicatie tot eerste bespreking wenselijk. Om zo met alle (velen) betrokkenen af te kunnen stemmen.
15. Is het mogelijk om opnieuw de locatie te schouwen (gedurende de voorgestelde zes weken) met alle raadsleden en deskundigen?
16. Is er onderzocht wat de gevolgen zijn voor de verkeersdruk als er een of twee bruggen open staan, maar ook de gevolgen die dit heeft voor geluidoverlast en fijnstof voor inwoners?

p.s.

De procedurele vragen hebben wij ook doorgestuurd naar de Agendacommissie ter bespreking op 16 november a.s.

Inwonersbelangen
Hendrie van Assem
Theo Nieuwendijk