

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

16 januari 2024

Kenmerk

Z/24/066210 / D/24/132650

Portefeuillehouder

Ad de Regt

Portefeuille

Openbare Ruimte/IBOR

Opsteller

Wit, Mark de

Onderwerp

Beantwoording artikel 42 vragen inwonersbelangen gaan we in de binnenstad zonder verlichting de donkere dagen in?

Beantwoording van de vragen

1. Waarom worden de armaturen die weggehaald zijn niet meer vervangen?

Armaturen die niet meer werken kunnen een gevaar vormen voor de inwoners. In kapotte armaturen kan bijvoorbeeld vocht optreden wat in combinatie met elektriciteit tot gevaarlijke situaties kan leiden. Om die reden ligt de eerste prioriteit bij het weghalen van de kapotte armaturen zodat de situatie veilig blijft. Elk jaar wordt bekeken welke locaties aangepakt kunnen worden met het beschikbare budget. Daarbij heeft verlichting die de (sociale) veiligheid van weggebruikers waarborgt de hoogste prioriteit. Om die reden heeft het college dit jaar op diverse locaties de straatverlichting vervangen. Helaas moet het college daarbij constateren dat er geen budget over is gebleven voor het vervangen van de sierverlichting in de binnenstad.

2. Waarom duurt het zolang een storing in een redelijk termijn op te lossen?

Het merendeel van de storingen is relatief eenvoudig en kan op redelijke termijn worden verholpen. Echter is in de binnenstad sprake van een zeer complexe storing. Allereerst is er gezocht naar de oorzaak van de storing. Diverse mogelijke oorzaken zijn aangepakt en daarmee uitgesloten. Het bleek dat de reguliere monteur deze storing niet kon verhelpen, de inzet van een specialist is hier noodzakelijk. Specialisten zijn beperkt beschikbaar, ook in deze branche is er een tekort aan personeel. Hierover is de gemeente natuurlijk in gesprek met de aannemer. Gezamenlijk wordt er gezocht naar een oplossing maar dit tekort kan zowel door de gemeente als de aannemer niet zomaar worden opgelost. Hierdoor duurt het langer dan gebruikelijk om de storing op te lossen.

3. Is het contract met de onderaannemer die storingen moet oplossen nog wel acceptabel?

Zoals hierboven beschreven is er in de gehele branche een tekort aan personeel. De huidige aannemer is hierin dus geen uitzondering. De samenwerking met de aannemer verloopt goed en in goed overleg wordt er voor elk probleem gezocht naar een realistische oplossing. Daarmee is de gemeente tevreden met de huidige samenwerking en ziet het college geen aanleiding om deze voortijdig te beëindigen.

4. Nadat we de storingen ook zelf hebben geconstateerd kregen we ook diverse meldingen van bewoners die storingen hebben gemeld en daar geen antwoord op terug hebben gekregen, de vraag is waarom deze mensen geen antwoord terugkrijgen?

Bij het indienen van een melding krijgt de melder een ontvangstbevestiging. Daarmee weet de melder zeker dat de melding is binnengekomen en dat de gemeente aan de slag gaat met de melding. Wanneer de melding is opgelost krijgt de melder hier automatisch bericht van. Bij de complexe, langlopende meldingen duurt het dus langer voordat de melder bericht krijgt dat het probleem is opgelost.

5. **Wat gaat dit college doen om te zorgen dat we een aantrekkelijke, gezellige en veilige binnenstad houden?**

Het college constateert dat er structureel onvoldoende budget is om zowel de straatverlichting als de sierverlichting te vervangen wanneer dit noodzakelijk is. Zoals aangegeven ligt voor het college de prioriteit op de straatverlichting die de (sociale) veiligheid waarborgt. Om de sierverlichting ook aan te kunnen pakken is extra budget benodigd.

Bijlagen

1. Artikel 42 vragen D/24/132637;