

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

9 januari 2024

Kenmerk

Z/23/065299 / D/23/128892

Portefeuillehouder

Arjan Noorthoek

Portefeuille

Algemeen bestuurlijke zaken

Opsteller

Bindels, Manja

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van D66 Woerden inzake Landbouwweg aan Haanwijk

Beantwoording van de vragen

Naar aanleiding van de inspraak over een landbouwweg en -uitrit op Haanwijk tijdens de gemeenteraadsvergadering van 23 november jl. hebben de fracties van D66 Woerden, Progressief Woerden, Woerden en Democratie en ChristenUnie-SGP Woerden, de volgende vragen gesteld.

Haanwijk – landbouwweg en -uitrit tussen Haanwijk 23 en 25

1. *Welke vergunning(en) zijn ter plaatse vereist voor het aanleggen van 1 e) een verhard landbouwpad, 2 e) een betonnen brug en 3 e) een uitrit van een verhard landbouwpad op de openbare weg?*

Reactie:

Ter plaatse van de Haanwijk 23 en 25 is het bestemmingsplan Buitengebied Harmelen van toepassing. De betreffende percelen zijn gelegen binnen de enkelbestemming Agrarisch met waarden, de dubbelbestemming Waarde- Archeologie 2, Karakteristiek verkavelingspatroon en openheid. Het gaat hier om drie verschillende activiteiten namelijk het aanleggen van een verhard landbouwpad, het bouwen van een betonnen brug en het aanleggen van een uitrit die uitkomt op de openbare weg. Voor het aanleggen van een uitrit is op 10 maart 2020 een vergunning verleend.

Aanbrengen verhard landbouwpad

Om een verhard landbouwpad/ kavelpad aan te mogen leggen kan er een aanlegvergunning nodig zijn op grond van het bestemmingsplan. In onderhavige situatie is er een uitzondering opgenomen in artikel 28 van het bestemmingsplan. Hierin staat dat kavelpaden zijn uitgezonderd van de vergunningsplicht. Er is geen aanlegvergunning nodig voor het aanleggen van het kavelpad ter plaatse van Haanwijk 23/24.

Bouwen van een betonnen brug

In artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is bepaald dat het verboden is een project uit te voeren voor zover dat bestaat uit het bouwen van een bouwwerk. Een betonnen brug kan worden gezien als bouwwerk omdat het gaat om een constructie van enige omvang die op de plaats van bestemming direct met de grond verbonden is en bedoeld om ter plaatse te functioneren. Voor het bouwen van een betonnen brug is een omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen nodig. Hierbij wordt voor de constructie eisen getoetst aan de geldende regels die voortvloeien uit het Bouwbesluit 2012.

Aanleggen uitrit

Voor het aanleggen van een uitrit, is een uitritvergunning nodig op grond van artikel 2.2 onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Daarbij wordt getoetst aan artikel 2:12 uit de Algemene plaatselijke verordening 2023.

2. Zijn door of namens de eigenaar van het betreffende perceel de vereiste vergunningen aangevraagd vóór start van de werkzaamheden?

Reactie:

Er is op 5 april 2018 een vergunningsaanvraag ontvangen voor het realiseren van een landbouw uitrit ter plaatse van de Haanwijk 23 te Harmelen door de voorgaande eigenaar. De grond is datzelfde jaar verkocht aan een nieuwe eigenaar. De aanvraag voor het realiseren van de uitrit is na een bezwaarprocedure alsnog verleend. Op 27 oktober 2023 is er aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een landbouwbrug. Deze aanvraag is nog in behandeling.

3. Zo nee: Op welke wijze is het college op de hoogte gebracht van de ontstane situatie? Welke stappen heeft het college gezet om handhavend op te treden en op welke wijze is een vergunningaanvraag tot stand gekomen.

Reactie:

Zie antwoord onder nummer 2.

4. In beide gevallen: Heeft er communicatie plaatsgevonden met omwonenden van deze nieuwe weg plus uitrit? Zo ja, op welke manier en zo nee, waarom niet?

Reactie:

Alle vergunningsaanvragen en besluiten hierop worden gepubliceerd in de lokale krant en op Gemeentebled op officiëlebekendmakingen.nl. Tevens is er in de bezwaarschriftprocedure van de uitritvergunning een verklaring van geen bezwaar afgegeven door de bewoner van de Haanwijk 25.

5. Hebben omwonenden de mogelijkheid gehad om bezwaar te maken tegen voorgenomen vergunningverlening? Is hiervan gebruik gemaakt? En zo ja, wat heeft het college hierop besloten?

Reactie:

De omgevingsvergunning voor de uitrit is in eerste instantie geweigerd omdat het ten koste ging van beschermde bomen ter plaatse van de uitrit. De aanvrager heeft hiertegen bezwaar ingediend. Na de bezwaarschriftprocedure zijn er gesprekken gevoerd met aanvrager en is besloten om in heroverweging de uitritvergunning toch te verlenen onder voorwaarden dat aanvrager een onafhankelijke boomdeskundige advies liet uitbrengen over de mogelijkheid om de bestaande groenvoorziening te beschermen. De adviseur heeft toen aangegeven dat het mogelijk was om de bestaande bomen te behouden door een bijzondere constructie aan te houden. Tevens is er door de afdeling groenbeheer van de gemeente nog een aanvullend voorschrift aan de vergunning verbonden om een nadere fysieke bescherming van de bestaande bomen te waarborgen door middel van een stalen constructie om de boom heen.

Deze voorschriften hebben er voor gezorgd dat er voldoende zekerheid bestond over de bescherming van de bestaande groenvoorziening als gevolg van de aanleg van de gewenste uitrit aan de Haanwijk nabij perceel 25. Tevens is er een verklaring van geen bezwaar tegen het realiseren van de uitrit aangeleverd door de bewoner van de Haanwijk 25. Op basis hiervan heeft het college besloten om alsnog medewerking te verlenen aan de gevraagde uitritvergunning.

De omgevingsvergunning voor het plaatsen van de landbouwbrug is nog in behandeling. Het gaat hier om een technische toetsing en niet om een inhoudelijke toetsing. Het betreft de constructie van de brug. Op het moment dat er een besluit wordt genomen, kunnen belanghebbenden nog in bezwaar indienen tegen dit besluit.

6. Klopt het dat de berm en de recent verhoogde dijk door een te krappe draaicirkel door het landbouwverkeer kapot worden gereden? Zo ja, worden de herstellkosten verhaald op de eigenaar van het pad, en hoe wordt herhaling voorkomen?

Reactie:

De afdeling Realisatie en Beheer heeft onlangs asfaltonderhoud uitgevoerd en de berm hersteld op locatie. Het is niet duidelijk of het landbouwverkeer zorgt voor beschadigingen of dat de werkzaamheden (ophogen van de dijk) hiervoor zorgen. Het waterschap heeft naar aanleiding van de problemen met het water kolken geplaatst.

7. Zijn de percelen bij deze uitrit onderdeel van de kavelruil op initiatief of onder begeleiding van de provincie Utrecht? Zo ja: wat is hierbij de betrokkenheid van de gemeente? En worden bij deze percelen volgens het college de beoogde doelen van kavelruil behaald?

Reactie:

Deze gronden behoren niet bij het gebied waar de kavelruil van toepassing was.

8. *Wat betekent naar het oordeel van het college de afwikkeling van landbouwverkeer via deze uitrit/landbouwweg voor de mogelijkheid om Haanwijk tot snelfietsroute te ontwikkelen?*

Reactie:

Het feit dat hier een uitrit (voor landbouwverkeer) ligt heeft geen gevolgen voor het realiseren van de doorfietsroute op Haanwijk. Ook op een doorfietsroute kunnen uitritten aanwezig zijn.

Hele gemeente – Bestemmingsplan landelijk gebied / weilanden met agrarische bestemming

9. *Welke criteria legt het college in het algemeen aan om de onder vraag 1 bedoelde vergunningaanvragen goed te keuren, dan wel af te wijzen?*

Reactie:

Er wordt getoetst aan de regels die voortvloeien uit het bestemmingsplan, APV, Bouwbesluit 2012. Indien er sprake is van een zogenaamde “gebonden” beschikking dan bestaat er geen verdere afwegingsruimte. Een gebonden beschikking betekent namelijk dat er een beperkt toetsingskader geldt. Als de weigeringsgronden zich niet voordoen, dan is het bestuursorgaan gehouden de omgevingsvergunning te verlenen. Is er in geval van een omgevingsvergunning strijd geconstateerd met het bestemmingsplan dan worden ook andere aspecten betrokken bij de toetsing van een vergunningsaanvraag afgewogen zoals welstand, stedenbouw, verkeer, economische zaken.

10. *Is eigendom of exploitatie van meerdere, aaneengesloten weilanden een overweging bij de beoordeling van een dergelijke aanvraag?*

Reactie:

Nee, voor de toetsing aan de regels van het bestemmingsplan speelt dit niet direct een rol. Eigendom speelt wel een rol bij de uitvoering van de omgevingsvergunning, indien de eigenaar van de grond geen toestemming geeft of geen aanvrager is van de omgevingsvergunning dan kan deze niet worden verleend omdat er dan sprake is van een privaatrechtelijke belemmering.

11. *Is in het Bestemmingsplan Landelijk gebied een grenswaarde vastgelegd hoeveel oppervlak mag worden omgezet van weiland in verhard landbouwweg?*

Reactie:

Een landbouwweg wordt gezien als kavelpad. Er geldt een begrenzing voor verharding wanneer de gronden de bestemming karakteristiek verkavelingspatroon hebben. In onderhavige situatie is in artikel 28.3 lid a, onder 2 van het geldende bestemmingsplan specifiek geregeld dat voor kavelpaden geen vergunningsplicht van toepassing is en ook geen begrenzing aangegeven.

12. *Heeft het college voldoende instrumenten ter beschikking om een zorgvuldige belangenafweging te maken in de ‘driehoek’ tussen agrarische bedrijfsvoering, verkeersveiligheid en landschapsbehoud?*

Reactie:

Zie de reactie onder punt 9.

Bijlagen

1. Schriftelijke vragen art. 42 D66, Prog. W, W&D, CU-SGP Landbouwweg aan Haanwijk (D/23/128891).
