

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van
college van burgemeester en wethouders

Vergadering van
31 oktober 2023

Kenmerk
Z/23/063558 / D/23/121558

Portefeuillehouder
Ad de Regt

Portefeuille
Verkeer en Vervoer

Opsteller
Plukkel, Martijn

Onderwerp
Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Woerden&Democratie inzake Verkeerseiland op de Utrechtsestraatweg in Woerden

Beantwoording van de vragen

Op de Utrechtsestraatweg is ter hoogte van de Fagellaan een verkeerseiland aanwezig. De fractie van Woerden & Democratie is in contact met een groep inwoners over dit verkeerseiland en heeft naar aanleiding daarvan de volgende vragen gesteld:

1. Is het college bekend met de onvrede van het 'verkeerseiland' die op de kruising staat van de Utrechtsestraatweg/Fagellaan?
Het college is bekend met meerdere meldingen over de verkeerssituatie op deze locatie. Na plaatsing van het verkeerseiland in 2020 zijn ca. 16 meldingen in het meldingssysteem binnengekomen, waarvan in het afgelopen jaar 1 á 2 meldingen. Dit is niet ongebruikelijk bij een verandering in een verkeerssituatie. Ook heeft in juni een informatief artikel over dit verkeerseiland in het wijkblad van het Staatsliedenkwartier gestaan en de toon van dit artikel was neutraal.
2. Met welk doel is er een 'verkeerseiland' geplaatst op de kruising van de Utrechtsestraatweg/Fagellaan?
Het doel van het eiland is het beschermen van de fietser. Fietzers die vanaf de Utrechtsestraatweg willen afslaan naar de Fagellaan worden door het eiland beschermt tijdens het wachten, zonder dat deze fietsers de fietssuggestiestrook blokkeren. In 2020 is deze maatregel gerealiseerd naar aanleiding van meldingen op deze locatie.
3. De Utrechtsestraatweg is een lange straat. Waarom is juist dit punt in de straat uitgekozen om een verkeersremmende maatregel te nemen?
Zie antwoord op vraag 2.
4. Is het college bereid om te onderzoeken welke alternatieven ingezet kunnen worden om snelheidsremmende maatregelen te nemen op de (gehele) Utrechtsestraatweg?
Het eiland is niet primair bedoeld als snelheidsremmende maatregel. Dit is een bijkomend effect. Alternatieve snelheidsremmende maatregelen zorgen niet voor bescherming van de fietsers op deze locatie. Wel is er bij het Openbaar Ministerie (OM) een aanvraag gedaan om een zogeheten FlexFlitser (een flitspaal die na twee maanden naar een andere locatie wordt verplaatst) te plaatsen op de Utrechtsestraatweg (ter hoogte van de Cattenbroekerlaan). Binnenkort wordt de technische haalbaarheid van deze locatie bekeken waarna het OM een definitief besluit neemt over de locatie. Hierover zal het college u informeren via een aparte RIB.
5. Is het college bereid om het 'verkeerseiland' bij de kruising Utrechtsestraatweg/Fagellaan weg te halen? Zo nee, waarom niet?
Het college vindt de bescherming van de afslaande fietser op deze locatie belangrijk en ziet daarom vooralsnog geen

aanleiding om het eiland te verwijderen. Op het moment dat er groot onderhoud aan de Utrechtsestraatweg plaatsvindt, wordt bekeken welke aanpassingen aan de inrichting gedaan kunnen worden die recht doen aan de functie van de weg en in lijn liggen met het verkeersbeleid.

6. Is het college bereid om in gesprek te gaan met de omwonenden van het 'verkeerseiland' omtrent de overlast die wordt ervaren?

Er wordt een overleg ingepland met het wijkplatform Staatsliedenkwartier om na te gaan welke reacties er zijn binnengekomen over deze verkeerssituatie. Afhankelijk van deze reacties kan het college bepalen of er vervolgacties genomen worden of niet.

Bijlagen

1. D/23/121557: Schriftelijke vragen Woerden&Democratie - Verkeerseiland Utrechtsestraatweg
