



Motie –aanvullende kaders voor uitvoeringsprogramma accommodatiebeleid

De gemeenteraad van Woerden, in vergadering bijeen op 27 november 2025, gelezen het raadsvoorstel Accommodatiebeleid gemeente Woerden en Oudewater D/25/195116

constaterende dat:

1. In het accommodatiebeleid niet aangegeven is hoeveel m2 de gemeente ter beschikking heeft voor welke maatschappelijke functies/voorzieningen
2. Niet duidelijk is welke kostprijs voor verhuurde ruimte aan maatschappelijke functie/voorziening de gemeente passend vindt, of omgekeerd, welke subsidie voor fysieke ruimte de gemeente aanvaardbaar vindt.
3. In de beleidsregel 1.3.2 (bijlage 2) staat dat de gemeente op zoek gaat naar uitbreidingsmogelijkheden en herontwikkeling voor bestaande culturele ruimtes? Het bij de Raad niet bekend is hoeveel uitbreiding nodig is.
4. dat er afzonderlijke voorstellen komen naar de raad waarin per project de benodigde investeringen en andere financiële gevolgen zijn genoemd. En het in de beleidskaders niet is opgenomen op welke wijze de haalbaarheid van deze investeringen wordt bepaald.

overwegende dat:

1. Het aanpassen van de culturele instellingen en voorzieningen die recht hebben op ruimte waar de gemeente in moet voorzien kan een grote consequentie hebben voor de noodzakelijke gemeentelijke investeringen en de eventueel toe te kennen subsidies voor huisvestingskosten.
2. Het nu onduidelijk is wanneer de gemeente bijdraagt aan de huisvestingskosten omdat er geen norm gesteld is op dat wat passende huisvestingskosten zijn.
3. Het niet zo kan zijn dat de raad instemt met een dit raadsvoorstel zonder dat wij enig idee hebben welke financiële gevolgen er zijn of hoe financiële afwegingen gemaakt worden bij aankoop, nieuwbouw, renovatie of afstoting.

verzoekt het college:

1. Inzicht te geven in de vraag naar accommodaties/ruimten voor maatschappelijke functies cultuur en welzijn en zorg.
2. Inzicht te geven in het aanbod, de m2 in het gemeentelijk vastgoed dat beschikbaar is voor de maatschappelijke functies/voorzieningen, gesplitst naar de categorieën.
3. Duidelijkheid te geven over de criteria voor een acceptabele huur voor maatschappelijke organisaties en verenigingen met een publieke functie.
4. Duidelijkheid te geven over de acceptabele kosten voor maatschappelijk vastgoed.

5. De beslisboom voor aanbod en vraag zo te wijzigen dat de afweging geconcretiseerd wordt op basis van normen/richtlijnen. (Voorbeelden VRAAGZIJDE: *‘passen prijs en voorwaarden bij beleidsregels’*; *“Haalbaarheid realisatie nieuwe accommodatie”* ; AANBODZIJDE: *“Eigenaarslasten acceptabel”*; *“kan de locatie verduurzaamd worden tegen acceptabele prijs”*).
6. Duidelijkheid te geven over het financieel effect van de compensatie/subsidie voor huisvesting en de voorwaarden waaronder deze wordt toegekend.
7. En punten 1 t/m 6 aan de raad voor te leggen alvorens het college een besluit neemt over een Uitvoeringsprogramma.

en gaat over tot de orde van de dag.

Birgitte van Hoesel, D66 Woerden

Florian Bos, Woerdense VVD

Toelichting

Volgens het raadsvoorstel geeft het Accommodatiebeleid kaders voor Uitvoeringsplannen die het college vervolgens kan uitwerken en kan vaststellen. De indieners van deze motie vinden dat het raadsvoorstel Accommodatiebeleid op bepaalde punten onvoldoende concreet is om als raad op een goede wijze invulling te geven aan haar kaderstellende rol. Met deze motie geven de indieners aan welke inzichten en kaders de raad nog ingevuld willen hebben met een raadsbesluit, **alvorens** het college besluit over de uitvoeringsplannen. Het gaat nadrukkelijk niet om operationele zaken, wel om meer explicietere kaders die sturing geven aan keuzes in het Uitvoeringsprogramma. Het gaat om:

- inzicht in de vergelijking vraag- aanbod (op hoofdlijnen naar categorieën) en indicatie van de mogelijke financiële gevolgen.
- verduidelijking van de beslisboom zodat deze afwegingen expliciet zijn.
- inzicht in wat is het financiële gevolg voor de subsidiestroom is, en welke voorwaarden aan de subsidie gekoppeld worden
- een kader voor de afwegingen ten aanzien van besluiten die genomen worden in financiële zin (haalbaar en acceptabel), met een meer expliciet onderscheid bij de financiële beoordeling tussen de functie/maatschappelijke organisatie (SUBJECT) en het vastgoed (OBJECT).

Ter toelichting is hieronder aangegeven wat in een uitvoeringsprogramma staat. Volgens de paragraaf 6.3.

PARAGRAAF 6.3 UITVOERINGSPROGRAMMA

De uitvoering van dit beleid vindt plaats via een uitvoeringsprogramma dat elke vier jaar wordt

geactualiseerd. Dit programma vertaalt de beleidskaders naar concrete projecten, scenario's en investeringen in tijdvakken van nul tot vijf, vijf tot tien en tien tot twintig jaar. Projecten die in de eerste periode vallen worden voorbereid door middel van haalbaarheidsonderzoeken of beleidswijzigingen. In het uitvoeringsprogramma wordt tevens een verkoopstrategie opgenomen voor objecten die niet langer beleidsmatig of strategisch noodzakelijk zijn. Het uitvoeringsprogramma kent daarnaast vier doelstellingen die essentieel zijn voor de financiële en beleidsmatige houdbaarheid:

- Een financiële toets op de gehele vastgoedportefeuille, waarmee inzicht wordt verkregen in exploitatie, onderhoud en investeringsbehoefte, en waarbij verborgen subsidies en ongelijksoortige financiering zichtbaar en geharmoniseerd worden.*
- Transparantie in alle geldstromen via vastgoed, zodat duidelijk is welke middelen beschikbaar zijn en hoe deze doelmatig en rechtvaardig worden ingezet.*
- Toetsing van het gebruik van elk pand aan de Wet Markt en Overheid, zodat wordt geborgd dat er geen ongeoorloofde staatssteun plaatsvindt en dat voorzieningen betaalbaar en toekomstbestendig beschikbaar blijven.*
- De beoordeling van het strategisch vastgoed. Door regelmatig te herijken of objecten nog strategisch relevant zijn, wordt gestuurd op een compacte en doelgerichte portefeuille.*