

Beste raadsleden

U wordt binnenkort gevraagd uw stem uit te brengen op het voorgestelde wijziging bestemmingsplan tbv ontwikkeling van het Family Entertainment Centrum aan de Cattenbroekerplas.

Ik vraag u daarbij in overweging te nemen;

U overweegt een exploitatie van een grootschalig en massaal leisure concept mogelijk te maken dicht tegen onze woonwijk aan. U verschuift daarmee inrichting en beheer van de huidige, vrij toegankelijke publieke locatie naar een private onderneming. Met privatisering van publiek naar privaat domein hebben we in Nederland niet in alle opzichten goede ervaringen opgedaan omdat winstmaximalisatie de enige drijfveer wordt.

Ik ga ervanuit dat u niet zo naïef bent te denken dat de ondernemer dit voor die leuke inwoners van de gemeente Woerden doet, immers nu al wordt gemikt op een bovenregionale klantgroep, schoolreisjes en ander grootschalig toerisme. Ik hoop daarom dat u de wethouder daarom op 25 september vraagt en kritisch het antwoord weegt;

- Hoe hij denkt dat de gemeente in de toekomst in control blijft op de huidige voorgenomen afspraken met de beoogd exploitant;
- Hoe hij denkt dat de gemeente in de toekomst in control blijft wanneer de huidige exploitant de boel verkoopt aan een andere ondernemer, leisure keten of verdere uitbreiding wenst;
- Welke wettelijke instrumenten u tot uw beschikking heeft om in te grijpen bij verdere ongewenste ontwikkeling, een voorbeeld is het verhogen van parkeertarief, afschaffing van het eerst uur gratis parkeren, verdwijnen of wel heel onaantrekkelijk maken van de gratis strandtoegang, nieuwe activiteiten als e-choppers of fatbike verhuur in het Groene Hart etcetera.

Mijn zorgpunt is helder: ik twijfel aan de mate waarin u als gemeente echt in control kunt zijn wanneer dit plan tot realisatie komt. U zet de deur wagenwijd open voor onbeheersbare risico's aangaande verkeersveiligheid, omwonenden en natuur.

Een tweede aandachtspunt betreft uw verantwoordelijkheid een betrouwbare (lagere) overheid te zijn.

Op basis van het huidige bestemmingsplan van 2015 – toch niet zo heel oud in bestemmingsland- hebben velen van ons de kavel aankoep gedaan. In dat bestemmingsplan stond geen Pretpark XL gepland en was mijn kavel geen kampeerplek op een recreatieterrein maar een kavel in een nieuwe villawijk, aanbevolen in een mooie groene brochure en beloftes van kwalitatief hoogstaande wijk.

En dat hebben we geweten ook. Geen 10 centimeter mochten we wijken van de rooilijnen, alleen hoogwaardige materialen gebruiken, regeltje hier, regeltje daar tegen duizenden euro's aan extra kosten, wánt kwaliteit.

Mijn vraag aan u is: hoe betrouwbaar bent u als u -nu de wijk is afgebouwd - zou instemmen met een compleet nieuw bestemmingsplan met een kwantitatief, grootschalig concept, gericht op laagwaardig massatoerisme wat in geen enkel opzicht meer lijkt op het bestemmingsplan in 2015? Dan ben je toch geen betrouwbare overheid?

Aangaande de betrouwbaarheid zou ik u tot slot willen vragen wethouder Vierstra te laten uitleggen wat hij precies bedoelde met ‘een bestemmingsplan bij wijze van proef’ kijk hiervoor bij Fragment op 1.05”

https://www.youtube.com/watch?v=fO7rhb_1Jrs

. ik meen dat een bestemmingsplan een juridisch bindend besluit is en ik maak mij zorgen over het niveau waar wethouder Vierstra op bestuurt wanneer hij een dergelijke uitspraak doet en uw eerdere instemming diskwalificeert.

Ik verwacht u ook en ik hoop dat u zijn antwoord meeweegt in uw oordeelsvorming over de totstandkoming van voorliggend plan.