

Geachte Raadsleden,

Onlangs heb ik - zijnde belanghebbende - de Nota beantwoording van zienswijzen - ontwerpbestemmingsplan 'Woerden, Cattenbroekerplas' (hierna: "Nota") ontvangen. Via deze weg dien ik bezwaar in tegen de Nota. Dit vanwege de volgende gebreken/punten:

1. **Partijdigheid richting de ondernemer:** de beantwoording wekt de indruk dat de gemeente structureel de belangen van de ondernemer boven die van de bewoners stelt. In elk punt wordt de ondernemer actief ondersteund, terwijl de zorgen van omwonenden nauwelijks worden erkend of serieus genomen. Deze partijdigheid zie ik ook terug in het feit dat ik - bewoner van Cattenbroekerijk 9 - sinds 2023 herhaaldelijk heb geprobeerd om met de gemeente in gesprek te komen voor een erftransformatie via haalbaarheidsverzoeken, e-mails en telefoontjes (uw dossiernummer 2329070 en zaaknummer Z/23/058076). Deze pogingen zijn herhaaldelijk genegeerd. Daarbij bevat eerdere correspondentie ook foutieve naamgeving, wat duidt op een gebrek aan zorgvuldigheid aan de kant van gemeente. De Omgevingswet verplicht sinds 1 januari 2024 gemeenten tot participatie. Tot op heden – september 2025 – heeft echter geen enkel inhoudelijk gesprek plaatsgevonden met mij als bewoner. De aandacht die de ondernemer heeft ontvangen staat in schril contrast met de minimale respons richting bewoners en hun belangen met betrekking tot de Cattenbroekerdijk en de Cattenbroekerplas.
2. **Voorstel betaald parkeren:** indien betaald parkeren wordt toegestaan, adviseer ik om de maximale parkeertarieven te relateren aan het minimumloon. Dit biedt de gemeente een instrument om de ondernemer te sturen richting maatschappelijk verantwoorde tarieven en voorkomt toekomstige overlast en klachten over parkeerkosten.
3. **Onvolledige beantwoording over bezoekersaantallen:** de beantwoording verwijst uitsluitend naar strandbezoekers overdag bij goed weer. Dit is een onvolledig beeld. Indien de ondernemer succesvol is, zullen er naar verwachting 2.000 extra bezoekers per dag bijkomen, bovenop de bestaande 2.300 strandbezoekers. Deze toename geldt voor de gehele dag, het hele jaar door, inclusief de avonduren. Dit aspect ontbreekt volledig in de beantwoording.
4. **Juridische gevolgen en planschade:** bij goedkeuring van het plan is het aannemelijk dat de zaak uiteindelijk bij de Raad van State zal belanden. Daarbij zullen diverse planschadeclaims worden ingediend. Het is goed mogelijk dat de ondernemer deze juridische risico's reeds heeft opgenomen in het bouwbudget, wat de impact voor hem beperkt, maar niet voor de bewoners.

Ik en 44 mede belanghebbenden staan uiteraard open voor een constructief gesprek over de hierboven genoemde punten. Gezien de ernst en het langdurige gebrek aan communicatie verzoek ik u dringend om op korte termijn contact met mij op te nemen, zodat wij onze zorgen en voorstellen rechtstreeks kunnen toelichten. Het zou zeer welkom zijn als de gemeente ook daadwerkelijk aandacht besteedt aan de belangen van bewoners, en niet uitsluitend inzet op het faciliteren van commerciële plannen.

Met vriendelijke groet,