

Geachte raadsleden,

U zult binnenkort verzocht worden om te stemmen over het gewijzigde bestemmingsplan voor de Cattenbroekerplas met als doel de omgevingsvergunning mogelijk te maken voor de bouw van het “ Eiland van Woerden” ingediend door [REDACTED], te noemen de exploitant. Ik verzoek u om tegen die wijziging in zijn huidige vorm te stemmen, omdat deze als enige doel heeft, de ingediende plannen van de exploitant te verwezenlijken. Dit ingediende plan, de bouw van een zeer groot project voor recreatie wordt ondersteund door rapportages en onderzoeken, die als enige doel hebben alle bezwaren weg te nemen. De portefeuillehouder namens B&W, de wethouder Vierstra lijkt volledig op te trekken met de ondernemer en alles wordt ingezet om deze wijziging in het bestemmingsplan mogelijk te maken. Hij beweert in de media dat hij geen weerstand te verwachten heeft van de Gemeenteraad en probeert op deze wijze het stemmingsproces nu al te beïnvloeden. In dezelfde media zegt hij, dat de weerstand van de lokale bewoners zal komen en dat deze bezwaar zullen indienen bij de bestuursrechter van de Raad van State en de start van de bouw nog jaren zullen tegen houden. Alle bezwaren van de bewoners worden door hem en de exploitant gebagatelliseerd. Bijv. geluidsoverlast in de avonduren kan volgens de exploitant worden opgelost door “begeleiding van bezoekers richting de parkeerplaats” (pag 4 Raadsvoorstel). Het voorstel gaat vooral over de informatie avonden en hoe leuk de bezoekers de voorstellen vinden van de exploitant. Getuige de ingediende zienswijzen blijkt dat dit een verdraaiing van de feiten is. Enquêtes met meer dan 1000 reacties worden in de stukken niet genoemd.

De zienswijzen zijn heel slecht beantwoord en hebben minieme aanpassingen opgeleverd. Zij zijn vooral gebruikt om te kijken of er nog gaten in de huidige plannen moesten worden gedicht. Ze werden 3 dagen voor de aanvang van de zomervakantie rondgestuurd. Net zoals het ontwerp bestemmingsplan destijds in de kerstvakantie van 2023 werd gepubliceerd, precies voor het ingaan van een wetswijziging over burgerparticipatie bij de besluitvorming van dit soort procedures. Alles lijkt erop dat exploitant en B&W gelijk opgaan en de verantwoordelijke wethouder verdedigt in alles de exploitant en gaat daarin dus heel ver. Hierdoor ontstaat tunnelvisie. Er wordt niet naar de omwonenden geluisterd en belangen van de bewoners van Woerden ondergeschikt gemaakt aan die van de ondernemer. U wordt als gemeente raad met 1439 pagina's bijlagen overstelpd !

De ingediende plannen zijn absoluut niet passend voor de grootte van de recreatieplas en zullen deze beschadigen. U stemde tegen het bedrijventerrein aan onze recreatieplas, maar recreatie in deze orde van grootte is ook een bedrijf. De

exploitant heeft commerciële belangen en zal haar investering koste wat het kost willen terugverdienen. Hier wordt nergens over gerept, anders dan dat de [REDACTED] er niets mee te maken heeft en geen exploitatieplan nodig is. Zij zal de exploitant steunen haar onderneming tot een succes te maken. Grenzen worden onvoldoende aangegeven bijv als er gevraagd wordt, hoeveel bootjes mogen er verhuurd worden, dan moet dat in overleg met de Watersport Vereniging (waar ikzelf ook lid van ben). In de loop van de jaren zijn de exploitatieplannen alleen maar groter geworden en de recreatie voorziening heet nu een FEC (Family Entertainment Centre) en moet tot de 5 grootste van Nederland gaan behoren. Dus helemaal niet gericht op lokale gebruikers , die zijn bijvangst. Touring cars moeten er komen voor schoolreisjes, bedrijfsfeesten, groot opgezette bruiloften en besloten feesten. Niets geen gratis parkeren. Dit moet allemaal omdat het zo'n enorm groot plan is. Als u het mooie filmpje op haar eigen site bekijkt, kunt u zich indenken wat het moet kosten om dit allemaal te onderhouden en dus wat het moet opbrengen. Het is te mooi om waar te zijn. De aantrekkingskracht moet zo hoog mogelijk zijn en uitdagingen bevatten, die mensen van veraf zullen trekken. Dat is de reden van de ZIP-line en een high rope parcours en een hoop geluidsoverlast van vooral bezoekers van buitenaf. Met het natuurgebied hoeft geen rekening te worden gehouden, want de provincie Utrecht kent geen "externe werking"(3 g raadsvoorstel).

Er is nooit met het door u ingestemde bestemmingsplan uit 2015 gewerkt en er is direct gekozen voor een exploitant, die deze aangepast wilde hebben. Het is alles of niets. Haar oorspronkelijke plan is nooit naar beneden bijgesteld en er is nooit sprake geweest van concurrentie. Er moet voor 365 dagen per jaar recreatie komen voor jong en oud. Er zijn nooit ondergrenzen aangegeven (bijv 6 speeltoestellen en een foodtruck met een mooi opgespoten strand en toiletvoorziening) en de bovengrenzen ook niet (pretpark , FEC)niet in oppervlakte, kosten, exploitatie ect . De exploitant maakte een plan dat minimaal 5 maal groter is dan het bestemmingsplan en de [REDACTED] moet maar mee bewegen. Nergens iets van gedegen onderzoek naar de mogelijkheden en wensen van de Woerdenaren en vergelijking met soortgelijke situaties elders. Dit beleid moet stranden en liefst bij u en niet bij de bestuursrechter.

Wat is dan wel haalbaar op redelijke termijn. Het lukt de Gemeente Utrecht ook om met passende oplossingen te komen voor de Haarrijnse plas met een exploitatieplan ongeveer 1,5 zo groot als in het huidige bestemmingsplan voor de Cattenbroekerplas. Hun Gemeente Raad vond deze grootte passend voor haar inwoners (10 maal groter Woerden !). Het highrope parcours ligt daar bij de sportvelden en de lokale pretfabriek op het industrieterrein, waar het wat mij betreft ook thuishoort.

Ik gun de exploitant haar “lodge on the lake” maar met beperkte indoor voorzieningen (dart, bowling) een leuke speeltuin, midgetgolf baan, een mooi terras, leuke strandvoorzieningen en een paar sups en bootjes in de verhuur. U behoort zelf als [REDACTED] de regie te houden over de exploitatie en dan zal uiteindelijk iedereen blij zijn, ook de exploitant. De overlast is acceptabel en het parkeerterrein kan kleiner met uitbreiding op zomerse stranddagen en de evenementen (die nu plaatsvinden aan de Haarrijnse plas!).

Ik verzoek u goed na te denken alvorens uw stem uit te brengen en niet op door het AD smalend genoemde “Disney aan de A12” te stemmen, maar voor een mooie Lodge net als in Yosemite National Park in California te kiezen .

Met vriendelijke groet [REDACTED] (bewoner aan de Cattenbroekerdijk.)