

Brief aan de gemeenteraad;

Zoals enkelen van u weten, heb ik helaas maar kort actief kunnen zijn als fractieassistent voor de SP. Nu alles officieel is afgerond, kan ik eindelijk mijn persoonlijke mening uitspreken. Als neutrale en inmiddels partijloze burger wil ik u graag het volgende ter overweging meegeven.

Er zijn zowel bewuste als onbewuste bestuurlijke fouten gemaakt. Vanuit mijn socialistische overtuiging zie ik hoe een rechts-liberaal, conservatief en sociaal-liberaal bestuur elkaar voortdurend tegenwerkt, om na vier jaar van conflict weer schijnbaar als vrienden verder te gaan. Dit is waar het laatste hoofdstuk voor mij eindigt.

Ter afsluiting wil ik meegeven dat de politiek vaak handelt vanuit eigen of partijbelang waarbij beloften aan leden en medeburgers slechts reiken tot de dag van het rode potlood.

Onlangs hoorde ik een pas aangetreden vrouwelijke burgemeester zeggen: “Dit voelt als thuiskomen.” Ik hoop dat onze burgemeester ook als voorzitter van de raad deze brief leest. Ik wens haar veel wijsheid toe in het samenwerken met de diverse, door de inwoners gekozen volksvertegenwoordigers van de gemeente Woerden. Ik wens hen allen een eerlijke en betekenisvolle verkiezingsstrijd toe.

Met deze woorden sluit ik voor mijzelf een dossier dat me hoofdpijn bezorgde — en dat zonder dat er een molen in de buurt stond. Waar blijven de verticale dakturbines op onze kantoren en het gemeentehuis? Daarom ook een vraag of de raad mijn verzoek wil overnemen of namens hun fractie wil uitvoeren bij punt 7.

Wat was het een ervaring, vanaf de zijlijn. Succes!

Zorgen en aandachtspunten bij de energietransitie in Woerden – Een samenvattend verhaal

De energietransitie in Woerden is een complex proces met zowel technische als maatschappelijke uitdagingen. Hoewel duurzame energie noodzakelijk is, roepen de huidige plannen opnieuw terechte vragen op bij inwoners. Hieronder een samenvattend overzicht van de belangrijkste zorgen, verrijkt met bredere inzichten over energiebeleid, milieu-impact en participatie.

1. Zonnepanelen: Onzekerheid over haalbaarheid

Probleem: Netcongestie en afbouw salderingsregeling maken investeringen minder aantrekkelijk.
Landbouwgrond vs. zonneparken: Spanning tussen voedselproductie en energieopwekking.
Recycling ontbreekt: Oude panelen belanden op stortplaatsen (nu al een groeiend probleem in Nederland).

Oplossingsrichting: Slimme netuitbreiding + lokale opslag (buurtbatterijen).
Dak eerst! Stimuleer panelen op daken i.p.v. landbouwgrond.
Garanties voor recycling, zoals verplichte inname door leveranciers.

2. Windturbines en natuur: Risico's voor biodiversiteit

Probleem: Vogels en vleermuizen sterven door aanvaringen, vooral bij slechte plaatsing.
Handhaving stilstandsregelingen schiet tekort (nachtrust vleermuizen wordt verstoord).
Landschapsvervuiling: Turbines veranderen het open karakter van het Groene Hart.

Oplossingsrichting: Striktere ecologische toetsing + onafhankelijke monitoring.
Nachtelijke snelheidsbeperkingen voor turbines tijdens trekseizoen.
Alternatieven onderzoeken, zoals kleine windmolens op bedrijventerreinen.

3. Energieopslag: Het ontbrekende puzzelstuk

Probleem: Zon en wind zijn onvoorspelbaar → energie gaat verloren bij overschot.
Geen grootschalige opslag in Woerden, terwijl buurtbatterijen nog experimenteel zijn.
Netbelasting door pieken in aanbod.

Oplossingsrichting: Samenwerking met regio voor grotere opslag (bv. waterstofprojecten).
Pilot met buurtbatterijen + duidelijke uitleg aan bewoners.
Dynamic pricing om verbruik te spreiden (goedkoper wassen bij veel wind).

4. Gebrekkige communicatie en participatie

Probleem: Besluiten vallen eerst, daarna pas inspraak → gevoel van "schijnparticipatie".
Zorgen over gezondheid/geluid worden weg gewoven.
Technische plannen zijn onbegrijpelijk voor veel inwoners.

Oplossingsrichting: Vroegtijdige burgerpanels (niet alleen informatieavonden).
Duidelijke visualisaties van hoe turbines/panelen eruitzien in het landschap.
Onafhankelijk klankbord voor inwoners om zorgen te uiten.

5. Effecten op landschap, recreatie en gezondheid

Probleem: Slagschaduw en geluid van turbines veroorzaken stress en slaapproblemen.
Horizonvervuiling tast toerisme en woongenot aan.
Cumulatieve effecten: Niet alleen windturbines, ook zonneparken veranderen het landschap.

Oplossingsrichting: Strengere normen voor afstand tot woningen handhaven. (minimaal 750 meter bij hoogte 180 meter). <750 Meter Compensatie: voor omwonenden bij hoogte 180 meter (bv. lagere energierekening). Landschapsinpassing met groenbuffers en natuurlijke camouflage. Bv. bomen bij woning of weiland/akker.

6. Eindverantwoordelijkheid en afbraak

Probleem: Wie betaalt de sloop van oude turbines? Garanties zijn vaak onvoldoende.
Vervuiling door funderingen: Beton in grond blijft achter.
Verweesde zonneparken als exploitanten failliet gaan.

Oplossingsrichting: Verplichte sloopborg voor ontwikkelaars (geen gemeentelijk risico).
Circulair ontwerp: Turbines van recyclebaar materiaal.
Toekomstbestendige contracten met boetes bij niet-naleving.

7. Buurtbatterijen: kans voor Woerden om regie te pakken en inwoners niet opzadelen met hoge transportkosten.

Als inwoner zie ik kansen om de energietransitie in Woerden slimmer en eerlijker te maken – met buurtbatterijen als concreet voorbeeld. Buurtbatterijen maken het mogelijk om lokaal opgewekte energie (bijvoorbeeld van zonnepanelen) tijdelijk op te slaan en zo beter te gebruiken op piekmomenten. Dat is niet alleen duurzaam, maar ook praktisch: het helpt het overvolle elektriciteitsnet te ontlasten, en voorkomt dat stroom verloren gaat.

Op andere plekken in Nederland zijn hier al goede voorbeelden van, zoals in Rijsenhout of Weert. Vaak lopen zulke projecten vast omdat ze tussen wal en schip vallen: te klein voor grote netbeheerders, te complex voor bewoners alleen.

Daarom vraag ik de fracties van de gemeente Woerden om mijn voorstel over te nemen:

- **Ruimte mogelijk te maken** voor buurtbatterijen, bijvoorbeeld in de buurt van wijkkasten of gemeentelijke gebouwen.
- **Een kleine startbijdrage of garantstelling te regelen** voor bewonersgroepen of energiecoöperaties die dit willen oppakken.
- **Actief samen te werken met netbeheerder Stedin en de provincie** om Woerden op de kaart te zetten als proeftuin.
- **Een loket of aanspreekpunt in te richten** waar bewoners of VvE's terecht kunnen voor begeleiding bij collectieve opslag.

Ik hoop dat de gemeenteraad zich hard wil maken voor dit soort praktische oplossingen. Ze zijn lokaal, tastbaar en helpen het draagvlak voor de energietransitie te versterken. Want als we samen energie opwekken, moeten we het ook samen kunnen opslaan.

Tot slot: Een rechtvaardige transitie begint bij eerlijkheid

De energietransitie is nodig, maar moet geen extra problemen creëren voor Woerden. Dat betekent:

- Kiezen voor oplossingen met de minste schade (dak panelen i.p.v. landbouwgrond, kleine wind i.p.v. mega-turbines).
- Garanties voor natuur, gezondheid en financiële zekerheid (geen afwenteling op burgers).
- Echte inspraak, geen schijnparticipatie (inwoners vanaf dag 1 betrekken).

Alleen zo wordt Woerden niet alleen duurzamer, maar ook leefbaarder en socialer.



Harmelen 20-06-2025