

4 november 2025

Memo voor gesprek met wethouder Noorthoek, gemeente Woerden op 5 oktober 2025

Het zal u na de informatiebijeenkomst van maandag 27 oktober jl wellicht niet verbazen dat wij als bewonersgroep 's Gravenhof grote moeite hebben met het door het college voorgenomen besluit over de aanwijzing van het speelveld aan de Jan Steenstraat als tijdelijke locatie voor winkelcentrum Tournoyveld.

Wij voelen ons zeer teleurgesteld in de houding van het gemeentebestuur.
Het lijkt wel of de menselijke maat bij de gemeentelijke besluitvorming volledig zoek is geraakt.

Wat we zien is dat zeer ingrijpende gevolgen voor leefbaarheid en verkeersveiligheid van burgers ondergeschikt worden gemaakt aan commerciële belangen van de initiatiefnemers Kerckebosch/Jumbo.

We zien ook dat de gemeente van begin af aan haar volle medewerking heeft gegeven om de keuze van de voorkeurslocatie in de door de initiatiefnemers gewenste richting te sturen, zonder zich daarbij serieus rekenschap te geven van de ingrijpende gevolgen voor de wijkbewoners in het bijzonder die van appartementencomplex 's Gravenhof. Begrip wordt wel getoond maar alleen met woorden, niet met daden.

Het gemeentelijke rapport "Tijdelijk huisvesting winkelcentrum Tournoyveld" maakt dat o.m. duidelijk. (ook gang van zaken rond de informatieavond)
Het rapport is op meerder punten arbitrair (criterium sociale cohesie, vergelijking met ++ en --, loopafstand) en in de conclusie is overduidelijk naar de gewenste uitkomst toe geredeneerd. (denk aan benoeming belangrijkste criteria, aandachtspunten overlast en verkeer, versimpelde scores met plus en min)

Uiteindelijk komt het er in feite op neer dat een paar honderd meter afstandsverschil voor Jumboklanten, gemakkelijk af te leggen per fiets, auto, te voet of scootmobiel, doorslaggevend blijken te zijn om het speelveld Jan Steenstraat als meest geschikt te beoordelen t.o.v enkele andere, marginaal minder maar niet ongeschikte, locaties als als Greftpark en Badkuip, waar overlast voor omwonenden en verkeersproblematiek, zoals ook uit het rapport wel blijkt, aanzienlijk minder zullen zijn.

Dit staat toch in geen verhouding tot de ingrijpende gevolgen voor omwonenden en gebruikers van het speelveld en de te verwachten chaotische verkeerssituatie?

Onbegrijpelijk dat een gemeentebestuur hier verantwoording voor gaat nemen.

Met meer begrip voor zwaarwegende bewonersbelangen en een objectieve afweging t.o.v. commerciële belangen zijn zowel Badkuip als Greftpark ongetwijfeld betere alternatieven.
Het zou goed zijn als het gemeentebestuur zich daar nog eens goed over beraadt om een onverantwoord besluit te voorkomen.

Derhalve onze vraag, hoe denkt de wethouder hierover.

Een andere vraag is waarom de gemeente kiest voor de weg van de meeste weerstand. Andere locaties zullen vermoedelijk minder tegenstand ondervinden. Dat is ook een belang voor de initiatiefnemers.

