

Weergave van de informatieavond tijdelijke locatie Jumbo e.a. verswinkels Tournoysveld

Datum: 27 oktober 2025

Tijd: 19.30-21.00 uur

Locatie: Kruiskerk te Woerden (Mesdagplein)

Dit overzicht is een weergave van de avond en geeft zowel de argumenten, statements als vragen van degenen die aanwezig waren tijdens deze avond weer.

Tijdens de informatieavond is in een plenaire zetting een presentatie gegeven over het rapport waarin acht locaties zijn gewogen op basis van zeven criteria. Aanwezigen konden reageren op zowel de presentatie als het rapport.

1. Is het maken van bezwaar de enige mogelijkheid om aan deze tijdelijke locatie iets te doen?

Antwoord: Nee, Er kan ook als het bezwaar is afgewezen, de stap naar de rechter worden gemaakt. Als laatste is het mogelijk om hoger beroep aan te tekenen bij de Raad van State

2. Het grasveld heeft wel degelijk een bestemming, als speelterrein voor de jeugd en als bestemming voor de scholen.

Antwoord: De huidige functie van het terrein, maakt een tijdelijke detailhandelslocatie niet mogelijk. Om dit mogelijk te maken zal een planologisch traject moeten worden doorlopen.

3. Vindt de veiligheid voor de school en kinderen die gebruik maken van het speelveld nergens terug.

Antwoord: Er is overleg met de scholen. De scholen maken weinig tot geen gebruik van het grasveld. Indien de tijdelijke locatie hier zal komen, dan zal hierover worden gecommuniceerd met de scholen.

Wat betreft de veiligheid van de kinderen (verkeer), wordt onderzoek gedaan door Sweco.

4. Is er een onafhankelijk ecologisch onderzoek gedaan voor deze mogelijke locaties, bijv. Greftpark?

Antwoord: de bestemming van de betreffende locatie staat vermeld in bestaand beleid (hoofdgroenstructuur bijv. voor het Greftpark). Pas als we verdergaan (na het toewijzen van een locatie), is het aan de ontwikkelaar om de benodigde onderzoeken uit te (laten) voeren.

5. Sociale cohesie in de wijk is een argument dat vaak genoemd wordt in het rapport, maar wat doet de Jumbo of Action nu precies voor de sociale cohesie in de wijk?

Antwoord: De winkels niet specifiek, maar het centrum als geheel is een plek waar je elkaar vindt. De Action komt overigens niet op het grasveld.

6. Vraag over de methode die gebruikt is voor beoordeling van de verschillende locaties en om de uiteindelijke keuze te onderbouwen. Verwachting was dat er een multiple criteria analyse zou komen. Moeite wel met hoe het nu gepresenteerd wordt. Hoe belangrijk is criteria: 'ligging in de wijk' als het 100/200 m van de wijk ligt? Heeft u een waarde gehangen aan ieder criterium?

Antwoord: daarvoor is het rapport te downloaden. Ieder criterium heeft dezelfde waarde, wel zijn een drietal criteria er als belangrijkste uitgekomen: in de wijk, continuïteit van de winkels en de sociale cohesie.

7. Als het speelveld voor commerciële doeleinden gebruik wordt is de vraag: wordt het veld weer in de oorspronkelijke staat teruggebracht?

Antwoord: het is een eis dat het grasveld weer in de oorspronkelijke staat wordt teruggebracht.

8. Krijgt ontwikkelaar het terrein gratis aangeboden? In de vorige bijeenkomst werd door ontwikkelaar aangegeven dat het terrein bij 'S Gravensloot te duur wordt.

Antwoord: Er moet een vergoeding betaald worden voor het gebruik van het terrein.

9. Ooit heeft er een school gestaan. Als deze school weg zou gaan, zo heeft gemeente beloofd dan zou er niets meer terugkomen. Dit is nu dus wel het geval. Dit is in een brief aan ons beloofd.

Antwoord: Voor zo ver wij weten heeft op dit grasveld nooit een school gestaan. Wij ontvangen graag een kopie van deze brief waarin deze toezegging staat en zullen deze dan in behandeling nemen.

10. Dit is geen participatieavond, maar een informatieavond.

Antwoord: (nb: In de uitnodiging en communicatie over deze avond heeft ook gestaan dat het om een informatieavond ging)

11. Speelveld en badkuip- alle criteria worden even zwaar gewogen (+ en - en =). Wat opvalt bij het speelveld: criteria 'overlast' en 'verkeersimpact' krijgen een -. Bij de locatie badkuip een - bij criteria 'in de wijk' en je ziet een = bij 5000m². De plusjes voor verkeersimpact en een = voor overlast. Overlast zal allicht minder zijn bij de badkuip dan bij het speelveld. Zou waarde hangen aan de criteria en niet alles gelijk beoordelen. Afstand naar badkuip is niet heel veel groter en verzorgingsgebied verandert niet. Om hoeveel mensen gaat het die verder moeten lopen of fietsen naar de Badkuip? Kan beter onderzocht worden of je nu echt oneigenlijke concurrentie hebt bij locatie de Badkuip? Dan is deze criteria dus de reden dat het in de wijk moet? Kan daar verder onderzoek naar gedaan worden en kan de multiple criteria analyse heroverwogen worden?

Antwoord: De Badkuip ligt buiten de wijk en daarmee verder van het centrum van de wijk. Voor veel bewoners wordt de afstand groter dan nu. Er liggen verscheidende claims (onder andere: Opslagdepot werkzaamheden voor Bloemenkwartier(mogelijk later ook voor werkzaamheden Hoge Rijndijk), Sportcourt, Basketbalveldje, hondenuitrenveld, parkeerlocatie tbv, Bomen- en Bloemenkwartier) op dit stuk grond. De ondergrond is lastiger hier ivm kabels en leidingen.

12. Criteria die bij het speelveld een – hebben gekregen zijn verkeersveiligheid en overlast. Als je iedereen op deze thema's laat stemmen, dan zou iedereen deze locatie laten gaan, dan is de Badkuip beter. Niet terecht waarop we in het memo op deze locatie komen. De minnen zijn niet op de juiste manier geëvalueerd. De argumenten en weging van de factoren ook niet.

Antwoord: In de weging van verkeer is gekeken naar capaciteit van de weg (inclusief toevoeging van verkeer tijdelijke locatie) en obstakels die er nu zijn. Bij overlast is gekeken naar aantal huishoudens die door deze tijdelijke locatie overlast (kunnen) ervaren.

13. De badkuip is aan de kleurtjes te zien het beste. Die serveren jullie af, net als Greftpark.

Antwoord: Het klopt dat een aantal andere locaties in afweging mogelijk dicht bij elkaar liggen. Echter, er is geen betere locatie dan het verzoek waar de ontwikkelaar mee komt.

14. In december 2024 vier alternatieven. Drie hadden voor- en nadelen. Was toen al stap genomen om naar dat veld te gaan. Bestuur VVE 's Gravenhof heeft commissie gevormd om goed te kunnen kijken naar het memo van de gemeente. Commissie heeft daar een rapport van gemaakt met voor- en nadelen van alle locaties. Helaas niet de mogelijkheid gehad om die deze avond in te brengen. Er komt een aparte afspraak met de wethouder om het rapport van de commissie door te nemen. Greftpark heeft niemand problemen mee.

Antwoord: Er is een afspraak ingepland met de VVE en de wethouder.

15. Komt overall aan de orde dat de weging niet eerlijk is?

Antwoord: De gemeente is van mening dat met dit rapport een evenwichtige entransparante weging is gemaakt. Afhankelijk waar iemand woont, kan de mening daarover verschillen.

16. Afstand naar de Badkuip is wellicht verder, maar voor wie is dat verder? Als mensen wat verder weglopen ervoor over hebben, dan moet dat serieus gewogen worden.

Antwoord: Op eerdere bijeenkomsten hebben we van inwoners gehoord die zorgen hadden over de afstand en bereikbaarheid van de winkels gedurende de werkzaamheden. Daarom ook als belangrijk punt meegenomen in het rapport.

17. Loopafstand- maten kloppen niet. Afstand van huidige winkelcentrum naar Greftpark is 650 m en geen 900 m. Daar worden wel conclusies uitgetrokken. In de tekst zijn andere afstanden gegeven.

Antwoord: De afstand hebben we als beloofd nagemeten. Dit is vanaf het midden van het huidige winkelcentrum tot aan het midden dan het Greftpark lopend 750m. We zullen dit aanpassen.

18. Is het nog wel interessant voor zo'n veld of ontwikkelaar/ Jumbo als we bezwaar maken?

Antwoord: Dit is aan de ontwikkelaar om daar een afweging in te maken.

19. Waar staat de gemeente voor? Voor belangen van inwoners of voor belangen van een commerciële organisatie?
- Antwoord:** De gemeente staat voor het algemeen belang. Dat zijn de belangen van alle ondernemers, bewoners en bezoekers van de gemeente Woerden.
20. Waar gaan de parkeerplaatsen van Tournoyveld voor bestaande bewoners gecreëerd worden? Parkeerplaatsen bij tijdelijke locatie. Waarschijnlijk zullen mensen toch in de wijk gaan parkeren. Nicolaas Maesstraat is smaller uitgevallen-gaat meer foutparkeerders opleveren. Op garageplein gaan ook foutparkeerders komen.
- Antwoord:** Dit is inderdaad een belangrijk aandachtspunt. In de verdere uitwerking wordt dit meegenomen.
21. In de vergunningsaanvraag voor de nieuwbouw Tournoyveld zal de ontwikkelaar daar een oplossing voor moeten opnemen.
- Antwoord:** in vergunningstraject wordt meegenomen dat er voldoende parkeerplaatsen voor bestaande bewoners zijn.
22. Er moet een gedegen plan komen voor aan- en afvoer van auto's. Is niet ruim genoeg voor vrachtwagens, deze kunnen de draai niet maken. Moet goed verkeersplan en parkeeroplossing komen.
- Antwoord:** Dit is ook een zorg van de gemeente. Sweco doet op dit moment onderzoek naar mogelijke verkeersoplossingen en welke daar toegepast moeten of kunnen worden. Voor vrachtverkeer en laden en lossen moet goed gekeken worden welke oplossingen gevonden kunnen worden.
23. Er gaan veel hangjongeren komen en er komt meer overlast. Hoe gaat dat opgelost worden?
- Antwoord:** We snappen deze zorg. Het is belangrijk om in de participatie dit ook te benoemen en te kijken of hier oplossingen voor zijn in deze tijdelijke situatie. Tevens zal de gemeente met buurtwerk dit ook in de gaten houden.
24. Stroom leerlingen van Kalsbeek college, Willem Alexanderschool en de Kring- kan bijna niet verkeersveilig gaan zonder dat er een verkeersregelaar komt.
- Antwoord:** Voor vergunningverlening is dit een voorwaarde. Sweco doet er een onderzoek naar.
25. Zijn er al ideeën hoe dat verkeer op te lossen is? Met name Jozef Israëlslaan gaat vastlopen.
- Antwoord:** Bij de Rembrandtlaan en Jozef Israëlslaan liggen de zorgen. Onderzoeksvraag aan Sweco gedaan welke aanpassingen nodig zijn.
26. Er is nog geen oplossing, maar u kiest wel voor een locatie?
- Antwoord:**
In de ruimtelijke planprocedure moet alles onderbouwd worden met onderzoeken- Er wordt geen vergunning afgegeven als dat niet kan
27. Alle opmerkingen van vanavond worden gerelativeerd en teruggebracht. Heeft het nog wel zin? Komen alle ingebrachte punten van vanavond terug? De gemeente

stuurt en staat niet open voor de alternatieven. Men wil een verslag van wat er deze avond is gezegd.

Antwoord: De opmerkingen van de avond, alsook de opmerkingen die we hebben gekregen na deze informatieavond worden meegenomen in de afweging voor het college.

28. Niet alle bewoners zijn betrokken- stel voor dat het toch naar een andere locatie gaat?

Antwoord: In dat geval zullen deze bewoners worden benaderd.

29. Meninge zijn subjectief. Ook kijken naar algemeen belang- niet alleen eigen belang. Hoog tijd dat de oude Jumbo vernieuwd wordt. Daarnaast komen er woningen bij, hoog tijd met deze woningnood.

Viertal punten waarop antwoord moet komen: wanneer krijgen wij daar antwoord op? Verkeersveiligheid/afwikkeling, overlast beperken, inrichting terrein en de termijn.

Antwoord: eind dit jaar verwachten wij het conceptrapport van Sweco. In kwartaal 1 2026 wordt deze definitief gemaakt. De inrichting van het terrein wordt in participatie gedaan door de ontwikkelaar. Dat het tijdelijk huisvesten van de Jumbo en verswinkels overlast geeft dat weten wij. Het beperken van de overlast en hoe dit wellicht kan gebeuren moet in participatie besloten worden. De gemeente heeft daar een toetsende rol. De termijn voor het tijdelijke huisvesten staat op 2,5 jaar. In week 48 neemt het college een besluit over de vraag van de ontwikkelaar inzake gebruik van het Grasveld. Dit betekent niet dat dit ook gelijk de tijdelijke gunning is van deze locatie. Met dit besluit start het planologisch traject met betrekking tot de tijdelijke gunning. De onderzoeken moeten allen bevestigen dat het mogelijk is om zo'n tijdelijke locatie op de aangewezen plek te realiseren.

30. Hoe is gemeente tot de drie belangrijkste criteria gekomen want die zijn schijnbaar doorslaggevend geweest voor de uiteindelijke conclusie.

Antwoord: Met deze tijdelijke locatie wordt invulling gegeven aan de behoefte van een winkelcentrum in de wijk. Tevens wordt er op deze manier perspectief geboden tijdens de sloop en nieuwbouw aan de ondernemers die gevestigd zijn in het winkelcentrum.

31. Wordt er een bouwkundige keuring gedaan aan de woningen aan de Jan Steenstraat? Die woningen staan al te trillen als er een lichte bestelbus langsrijdt.

Antwoord: Voor het tijdelijke wijzigen van de functie van het grasveld zal een onderzoek (nadeelcompensatie) worden uitgevoerd.

32. Mocht het doorgaan, waar kunnen we dan een schadeclaim indienen? Schadeclaim voor woongenot, schade aan gezondheid, blinde muur voor onze neus, uitlaatgassen.

Antwoord: De basis zal zijn om in eerste instantie te kijken om overlast zo veel mogelijk te beperken. Mocht er daadwerkelijk schade zijn, dan zal deze conform de wettelijke regelingen worden vergoed.

33. Wordt er rekening gehouden met geluidsoverlast? Gelet op een supermarkt met koelcellen etc.

Antwoord: Voor het tijdelijk vergunnen van deze locatie zal moeten worden voldaan aan de geluidsnormen die wettelijk zijn vastgesteld. Uit het geluidsonderzoek zal moeten blijken welke maatregelen nodig zijn. Goed om in de participatie met de ontwikkelaar deze zorg aan te geven.

34. Wat gebeurt er als je de woning wil verkopen en hij is minder waard door die tijdelijke locatie?

Antwoord: Op basis van de wettelijke kaders zal invulling worden gegeven aan nadeelcompensatie.

Nagekomen opmerking:

1. Hittestress is iets wat steeds meer voorkomt, dit zal voor de oudere bewoners aan het grasveld enorme impact hebben, aangezien het grasveld in de zomer nu de hitte absorbeert.

Antwoord: We begrijpen deze zorg. Goed om deze zorg ook te delen voor de verdere uitwerking met de ontwikkelaar.

Toezeggingen

Voor het collegebesluit vindt er nog een gesprek met de commissie van de VVE 'S Gravenhof en de wethouder plaats waarin de VVE een voorstel wil neerleggen.

De argumenten/gezichtspunten die genoemd zijn tijdens de informatieavond worden door de gemeente beantwoord en meegenomen in het voorstel aan het college voor het definitief aanwijzen van de tijdelijke locatie.

Vervolgproces

Het proces, vervolgstappen

