



*Participatieraad Woerden*  
*p/a Postbus 45 3440 AA Woerden*  
*info@participatieraadwoerden.nl*

Aan: het college van burgemeester en wethouders  
en de leden van de gemeenteraad  
van de gemeente Woerden

Ons kenmerk: PR 2024/004

Woerden, 20 september 2024

Betreft: Groene Hart Pas

De Participatieraad Woerden wil graag het college en de raad voorzien van een advies ten aanzien van de invoering van de Groene Hart Pas (GHP).

Allereerst willen we aangeven dat we terugkijken op een proces, waarbij we als Participatieraad op de hoogte zijn gehouden en betrokken zijn bij de verschillende stappen. Hoewel het qua tijdslijn een strak proces is, hebben de verantwoordelijken zich daadkrachtig en doelgericht getoond om dit te realiseren.

In de afgelopen periode hebben wij regelmatig contact gehad met diverse partijen, betrokken bij het totale proces en ons laten informeren over de reikwijdte, de invoering en het gebruik van deze pas. Daarnaast hebben we ons verdiept in reeds bestaande stadspassen in Nederland.

De pas komt in plaats van de Declaratieregeling, die wordt uitgevoerd door FermWerk. Wij hebben ons laten informeren over de diverse verschillen en de reacties van de huidige gebruikers van de Declaratieregeling.

De Participatieraad staat positief ten opzichte van de invoering van de GHP en de deelname van de gemeente Woerden hieraan. Echter wij hebben enkele punten van aandacht die we hierbij meegeven.

- De doelgroep voor deze pas blijft hetzelfde als de doelgroep die tot januari 2025 gebruik kan maken van de Declaratieregeling. In de 'Nadere regels Groene Hart Pas maatschappelijke participatie voor minima gemeente Woerden 2025' behorende bij de 'Verordening Groene Hart Pas maatschappelijke participatie voor minima gemeente Woerden 2025' wordt de doelgroep omschreven. Is deze definitie voldoende duidelijk en voldoende specifiek gedefinieerd?
- De GHP wordt in eerste instantie ingevoerd als een pas voor de minima. Stigmatisering en daardoor verminderd gebruik is hiervan een mogelijk gevolg. Wat wordt er gedaan om dit te voorkomen?

- Bij de invoering maar zeker ook ten aanzien van bovenstaand punt is goede, doelgerichte communicatie van belang. Een communicatieplan dat bepaalt hoe de doelgroep bereikt en geïnformeerd wordt, de werking wordt uitgelegd en toegelicht en er duidelijke informatie is te krijgen over de toepassing is hierbij noodzakelijk.
- Uniformiteit tussen gemeenten. Het streven naar uniformiteit in de uitvoering van de regeling tussen de verschillende gemeenten is positief. Dit voorkomt ongelijkheden en vergemakkelijkt de implementatie en het gebruik van deze stadspas. Hoe wordt hierover tussen de deelnemende gemeenten gecommuniceerd?
- De structurele kosten van de GHP zijn op den duur lager dan de kosten voor de Declaratieregeling. Uitgangspunt is dat de hoogte van de vergoeding hetzelfde blijft als deze was in de Declaratieregeling. Ondertussen is vastgesteld dat het BTW- percentage op sport en cultuur verhoogd wordt. Wordt er nagedacht over een aanpassing van de vergoeding om deze kosten te compenseren, waardoor de bestedingsmogelijkheden gelijk blijven?
- Invoering: is er voldoende menskracht aanwezig om vragen te beantwoorden en de doelgroep te helpen bij de aanvraag en het verder in werking nemen van de pas? Zijn er barrières in de aanvraagprocedure die voorkomen moeten worden bijvoorbeeld voor mensen die digitaal minder of niet vaardig zijn?
- Op welke wijze wordt de effectiviteit van de GHP gemeten en op welke wijze wordt er gerapporteerd over het gebruik zodat eventuele aanpassing en bijstelling kan plaatsvinden?

Graag zien wij de beantwoording van deze vragen terug voordat de daadwerkelijk invoering van de GHP plaatsvindt.

Met vriendelijke groet,

De voorzitter van de Participatieraad