



# Habitatbeoordeling bunzing, wezel en de haas

Ecologische beoordeling voor  
ontwikkeling Woerden

Antea Group

Understanding today.  
Improving tomorrow.

projectnummer 0500301.100  
definitief revisie 01  
16 mei 2025

# Habitatbeoordeling bunzing, wezel en de haas

## Ecologische beoordeling voor ontwikkeling Woerden

projectnummer 0500301.100

definitief revisie 01

16 mei 2025

### Auteur(s)

[REDACTED]

### Opdrachtgever

Gemeente Woerden

Postbus 45

3440 AA WOERDEN

### Gecontroleerd

[REDACTED]

datum

16 mei 2025

beschrijving

vrijgave

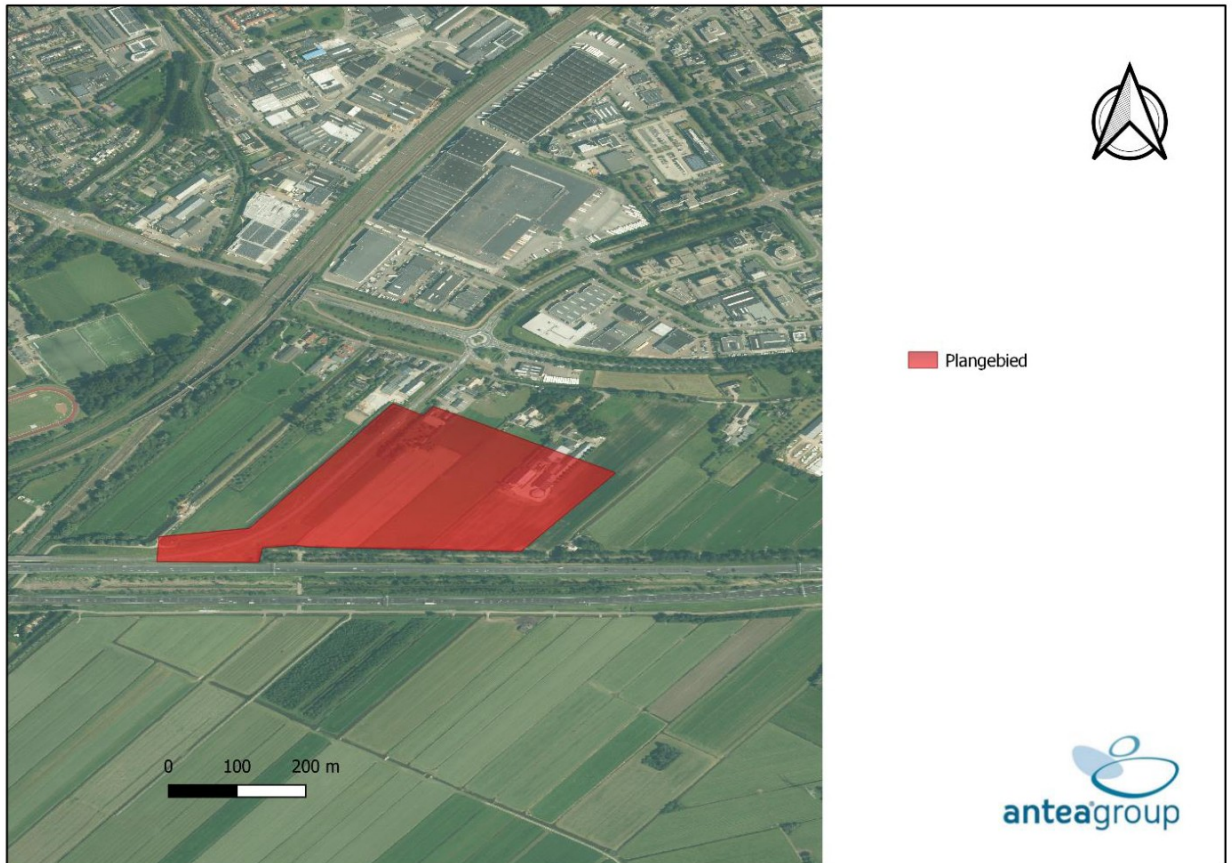
## Inhoudsopgave

|           |                                     |           |
|-----------|-------------------------------------|-----------|
| <b>1.</b> | <b>Inleiding</b>                    | <b>4</b>  |
| <b>2.</b> | <b>Beschrijving soorten</b>         | <b>5</b>  |
| 2.1       | Wezel                               | 5         |
| 2.1.1     | <i>Bekende waarnemingen</i>         | 5         |
| 2.2       | Bunzing                             | 5         |
| 2.2.1     | <i>Bekende waarnemingen</i>         | 5         |
| 2.3       | Haas                                | 5         |
| 2.3.1     | <i>Bekende waarnemingen</i>         | 6         |
| <b>3.</b> | <b>Beschrijving plangebied</b>      | <b>7</b>  |
| <b>4.</b> | <b>Analyse</b>                      | <b>9</b>  |
| 4.1       | Wezel                               | 9         |
| 4.1.1     | Voedsel                             | 9         |
| 4.1.2     | Verbindingen                        | 10        |
| 4.1.3     | Verblijfplaatsen                    | 10        |
| 4.1.4     | Effect als gevolg van het voornemen | 10        |
| 4.2       | Bunzing                             | 13        |
| 4.2.1     | Voedsel                             | 13        |
| 4.2.2     | Verbindingen                        | 13        |
| 4.2.3     | Verblijfplaatsen                    | 13        |
| 4.2.4     | Effect als gevolg van het voornemen | 14        |
| 4.2.5     | Conclusie analyse bunzing           | 17        |
| 4.3       | Haas                                | 17        |
| 4.3.1     | Voedsel                             | 17        |
| 4.3.2     | Verbindingen                        | 17        |
| 4.3.3     | Verblijfplaatsen                    | 17        |
| 4.3.4     | Effect als gevolg van het voornemen | 17        |
| 4.3.5     | Conclusie analyse haas              | 20        |
| <b>5.</b> | <b>Conclusie</b>                    | <b>21</b> |
|           | <b>Literatuurlijst</b>              | <b>22</b> |

# 1. Inleiding

De provincie Utrecht is voornemens om nieuwe bedrijfslocaties aan te wijzen in de omgeving Woerden en Harmelen. Het plangebied is gelegen aan de zuidkant van Woerden met aan de zuidkant een ligging langs de A12.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Gedetailleerde ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: PDOK. Kaart gemaakt in QGIS.

Naar aanleiding van het voornemen is een natuurtoets uitgevoerd (Antea Group, 2025). Uit deze natuurtoets kwam naar voren dat marterachtigen potentieel leefgebied kunnen vinden in het plangebied. Sinds 1 september 2024 is de vrijstelling voor kleine marterachtigen en de haas en konijn komen te vervallen in de provincie Utrecht. Om deze reden is uit de geactualiseerde natuurtoets gebleken dat een aanvullende toetsing noodzakelijk is voor de wezel, bunzing en de haas. Met de ingang van het nieuwe Kennisdocument kleine marterachtigen (2024) kan nader onderzoek worden geadviseerd om de aanwezigheid van kleine marterachtigen aan te tonen of een habitatbeoordeling uitgevoerd worden. In overleg met de ODRU (Omgevingsdienst Regio Utrecht) is in voorliggend planvoornemen besloten om tevens een habitatbeoordeling uit te voeren naar de haas. Voorliggende rapportage toetst de mate van geschiktheid van het plangebied voor de diverse beschermde soorten en de omgeving van het plangebied dat kan dienen als mogelijk leefgebied.



## 2. Beschrijving soorten

In dit hoofdstuk worden de beschermde soorten en hun ecologie beschreven welke binnen het plangebied kunnen voorkomen. In voorliggend plan betreffen dit de wezel, bunzing en de haas. Het gebied is te beperkt qua omvang en geschikte biotopen voor de hermelijn. De hermelijn is daarnaast niet bekend uit de omgeving en is derhalve uitgesloten.

### 2.1 Wezel

De wezel komt voor in open, droge natuur- en cultuurlandschap, bossen, duingebieden en agrarische percelen. Voorwaarde is dat er voldoende dekking (bosschages, houtstapels en heggen) aanwezig zijn en dat er voldoende prooidieren (woelmuizen) aanwezig zijn. De territoriumgrootte van de wezel verschilt tussen 1 tot 25 ha, dit is afhankelijk van het voedselaanbod.

Als schuilplaats gebruikt de wezel voornamelijk hollen (ratten- en muizenhollen en mollengangen), holtes in bomen, houtstapels, greppels, takkenhopen en geïsoleerde struikgewassen, (BIJ12, 2024).

#### 2.1.1 Bekende waarnemingen

In een omtrek van 2,5 kilometer zijn er binnen het NDFF 5 waarnemingen bekend van de wezel (2020-2025). De waarnemingen zijn allen gevalideerd en gedaan op zeer korte afstand/deels in het plangebied. Derhalve kan worden gesteld dat de wezel voorkomt binnen het plangebied.

### 2.2 Bunzing

De bunzing komt voor in o.a. kleinschalig landschap met houtwallen, houtsingels, greppels en sloten. In de winterperiode trekken bunzingen richting de bewoonde gebieden zoals buitenwijken van dorpen en steden (BIJ12, 2024). De omvang van het territorium is afhankelijk van het voedselaanbod en varieert tussen de tien tot soms enkele duizenden hectares. Binnen het leefgebied van de bunzing is de meeste activiteit beperkt tot de gebieden waar de beste foerageermogelijkheden zijn. Het is dus mogelijk dat een bunzing een paar weken actief is in één gebied en vervolgens vertrekt naar een ander deel van het leefgebied (BIJ12, 2024).

De bunzing gebruikt rustplaatsen zowel boven de grond als onder de grond. Verblijfplaatsen onder de grond kunnen bestaan uit hollen met meerdere kamers. Deze zijn vrij simpel en worden opportunistisch gebruikt. Nesten worden veelal gemaakt in konijnenburchten en onder terrassen van woningen. Ook worden oude vossen- of dassenburchten gebruikt. Indien nodig maakt de bunzing ook een eigen hol of worden plaatsen onder stenen, boomholtes, holtes/kieren onder boomwortels of boom- of takkenstapels gebruikt (BIJ12, 2024).

#### 2.2.1 Bekende waarnemingen

In een omtrek van 2,5 kilometer zijn er binnen het NDFF 11 waarnemingen bekend van de bunzing (2020-2025). De waarnemingen zijn allen gevalideerd en bestaan voornamelijk uit verkeersslachtoffers. De waarnemingen zijn gedaan op relatief korte afstand van het plangebied. Derhalve kan worden gesteld dat de bunzing voorkomt binnen het plangebied.

### 2.3 Haas

Van oorsprong is de haas een bewoner van steppen en open bosgebieden. In Nederland komt hij voor in bij voorkeur kleinschalige, open gebieden zoals akkers en weilanden. De haas wordt daarnaast ook gevonden in open bos, heide en kwelders (Zoogdiervereniging, 2025). Hazen zijn niet territoriaal en doorgaans tolerant tegenover soortgenoten. Ze leven meestal solitair, maar in de paartijd ook in paren (waarbij mannetjes bronzige vrouwtjes 'bewaken') of in groepjes. Bij hoge dichtheden grazen hazen ook wel in losse groepjes, vooral 's nachts. Bij voedselgebrek zijn soms meer hazen bij elkaar te vinden op voedselrijke plekken.

Leefgebieden zijn gemiddeld 26-38 ha groot, maar soms groter, tot 300 ha. Er is veel overlap tussen leefgebieden. Dichtheden in het voorjaar variëren tussen 1 en 156 hazen / 100 ha. In het najaar, inclusief jonge dieren, kunnen deze oplopen tot 275 hazen / 100 ha.

Hazen bewonen geen holen zoals konijnen doen, maar maken legers. Dit zijn ondiepe uithollingen in bosranden, windkeringen, ruigtezomen en onder heggen. Ook in hoog gras of tussen de kluiten van een geploegde akker worden hazenlegers gevonden. Deze legers zijn 10 tot maximaal 20 cm diep en 25 cm lang.

### 2.3.1 *Bekende waarnemingen*

In een omtrek van 2,5 kilometer zijn er binnen het NDFF 84 waarnemingen bekend van de haas (2020-2025). Veel waarnemingen worden gedaan ten oosten van het plangebied een aantal waarneming ook binnen het plangebied. Daarnaast zijn hazen ook waargenomen tijdens de nadere onderzoeken in het gebied in 2022-2023. De waarnemingen zijn gedaan in en op relatief korte afstand van het plangebied. Derhalve kan worden gesteld dat de haas voorkomt binnen het plangebied.

### 3. Beschrijving plangebied

Het plangebied is een typisch polderlandschap met brede watergangen en aanwezige boerderijen. De ruigtevegetatie is met name langs de randen te vinden en de oevers van de watergangen zijn over het algemeen steil.

Een afwisseling van grassen en kruidenachtige eenjarige planten is aanwezig op het terrein. Zo zijn soorten als Engels raaigras, pinksterbloem, kruipende boterbloem en diverse soorten composieten aanwezig op het grasland. De graslanden worden met regelmaat gemaaid en bevatten derhalve geen dekking voor grotere zoogdieren. Door het gebied heen zijn enkele drainagegreppels aanwezig en de omliggende watergangen zijn soortenarm en bevatten een zeer dichte sliblaag.

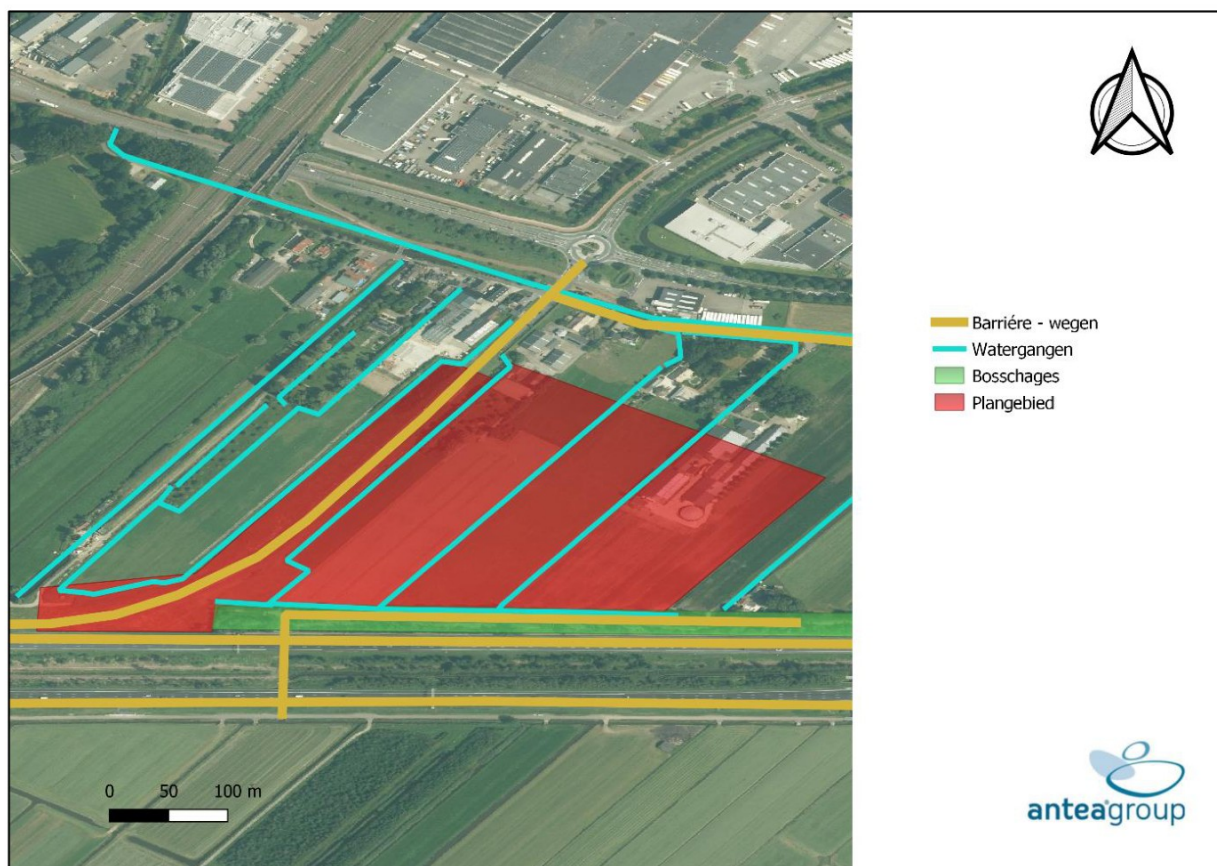
Het gebied is grotendeels in te schatten als een voedselrijk grasland met een lage biodiversiteit. De lage diversiteit aan planten op het land heeft een lage diversiteit aan insecten als gevolg en daarmee tevens een lage diversiteit aan kleine zoogdieren en amfibieën op het grasland. De bermzones langs de fietspaden en woonerven zijn minder bewerkt en bevatten meer diversiteit aan plant- en diersoorten. Met name kleine zoogdieren als muizen en grotere insecten komen voor in deze randzones.

Aan de zuidkant van het gebied is een snelweg gelegen, namelijk de A12. De A12 vormt een barrière tussen leefgebieden, maar er lopen meerdere doorgangen onder de weg door naar de zuidkant. Uitwisseling van soorten kan dus plaatsvinden ondanks de aanwezige barrière. De Burgemeester van Zwietenweg vormt daarnaast tevens een barrière tussen de diverse graslanden in het gebied. De kans op verkeersslachtoffers in de directe omgeving van het gebied is hoog, dit gesteld op basis van de bekende verkeersslachtoffers onder met name bunzing en de haas.

Andere vormen van versnippering zijn aanwezig door de aanwezigheid van brede watergangen en de bebouwde omgeving. Enkele intensief bewerkte graslanden kunnen tevens een barrière vormen, met name ten oosten van het plangebied. Aan de zuidkant is een bomenlaan/boschage aanwezig, gelegen tussen de A12 en het plangebied. De bomenstructuur biedt schuilplaatsen voor de diverse aanwezige beschermde soorten.

Het gebied is omcirkeld door barrières, zoals weergegeven in Figuur 3.1. Winst in het gebied is met name te behalen door verbindingen te versterken naar omliggende gebieden en op het terrein in te zetten op biodiversiteit.





Figuur 3.1. Landschapselementen welke potentie en barrières kunnen vormen i.r.t. het plangebied. Bron ondergrond: PDOK, kaart gemaakt in QGIS.



Figuur 3.2. Impressie plangebied.

## 4. Analyse

Uit gegevens afkomstig uit het NDFF zijn er afgelopen vijf jaar waarnemingen gedaan van de bunzing, wezel en de haas (NDFF, 2020-2025). De hermelijn is in de omgeving niet bekend. Deze waarnemingen zijn afkomstig uit de omgeving van het plangebied en de omliggende gebieden. Om de geschiktheid van het plangebied, als leefgebied voor kleine marterachtigen en de haas, te toetsen aan de daadwerkelijke eisen die de soorten stellen aan hun leefgebied, worden de gebiedskenmerken van het plangebied getoetst aan de hand van de volgende criteria, ook wel de drie V's genoemd (BIJ12, 2024):

- Voedsel;
- Verbindingen;
- Verblijfsplaatsen.

### 4.1 Wezel

#### 4.1.1 Voedsel

Zoals eerder benoemd voldoet slechts een deel van het plangebied aan de biotoopeisen van de wezel. De soort is sterk afhankelijk van de aanwezigheid van woelmuizen, waardoor de soort ook sterk verbonden is aan de biotoopeisen van de woelmuizen. De veldmuis, als meest waarschijnlijke soort in het plangebied, komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, in bossen en in gebieden met hoge begroeiing. De wezel heeft derhalve een essentieel leefgebied waar potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn en belangrijk foerageergebied, gekoppeld aan de aanwezigheid van woelmuizen. De belangrijke foerageergebieden van de wezel zijn met name gelegen in de bermzones en nabij de graslanden waar woelmuizen voorkomen. Zo zal de wezel kleine afstanden t.o.v. beschutting belopen om te jagen op woelmuizen, maar zal de wezel zich niet op open velden begeven.

In het plangebied zal voedsel met name verzameld worden in de zones zoals aangegeven in Figuur 4.1, dit zijn tevens zones waar potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn.



Figuur 4.1. Locaties in- en rondom het plangebied waar optimaal (mogelijk essentieel) leefgebied aanwezig is voor de wezel.  
Bron: PDOK, kaart gemaakt in QGIS.



Op de open terreinen zal de wezel zich vermoedelijk niet snel wagen en te dicht langs de boerenerven is veel menselijke activiteit met loslopende honden en katten. Derhalve is het optimale foerageergebied, gekoppeld aan locaties nabij potentiële verblijfplaatsen, beoordeeld in Figuur 4.1 op een omvang van circa 1,5 hectare.

#### 4.1.2 Verbindingen

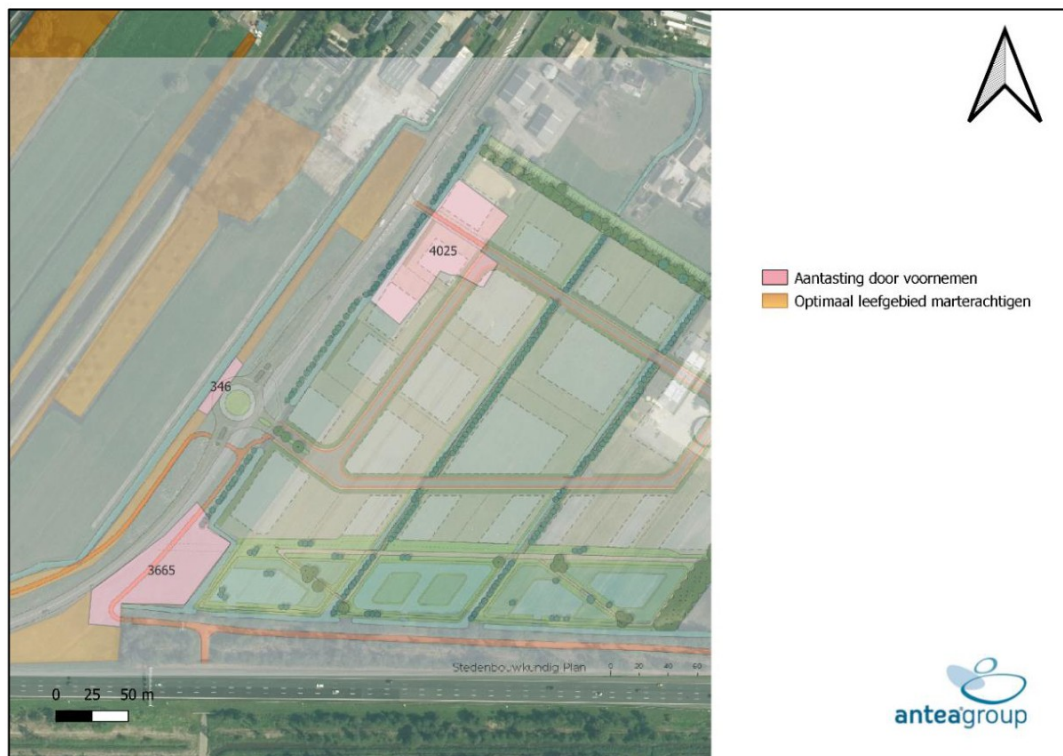
Door het gebied heen zijn diverse mogelijkheden om uitwisseling tussen gebieden mogelijk te maken. Een aantal verbindingen zijn echter gevaarlijk, met name voor de wezel. De belangrijkste verbindingen in het gebied zijn ingedeeld in optimale verbindingen en suboptimale verbindingen, waarbij onder suboptimale verbindingen tevens watergangen en wegen horen. De dieren kunnen via deze elementen in andere gebieden terecht komen, maar hier zit een risico aan verbonden in het kader van verkeer en predatie door roofdieren. Figuur 3.1 toont een overzicht van de verbindingen door het gebied heen. Over het algemeen bestaat het gebied uit suboptimale verbindingen voor grondgebonden diersoorten.

#### 4.1.3 Verblijfplaatsen

De wezel kan in allerlei typen verblijfplaatsen voorkomen. In het plangebied zijn dit met name muizenholen, molshopen (gaten) en mogelijke ruimtes tussen de wortels van ruigtevegetatie. Deze zones overlappen met de zones uit Figuur 4.1. In deze zones kunnen verblijfplaatsen van de wezel aanwezig zijn. Het is onmogelijk om een exact aantal potentiële verblijfplaatsen bij de kleine marterachtigen aan te duiden, van belang is dat er voldoende beschutte locaties in het gebied aanwezig zijn en blijven om verblijfplaatsen te bieden aan de wezel. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat een wezel een zeer klein territorium kan hebben rondom de verblijfplaats.

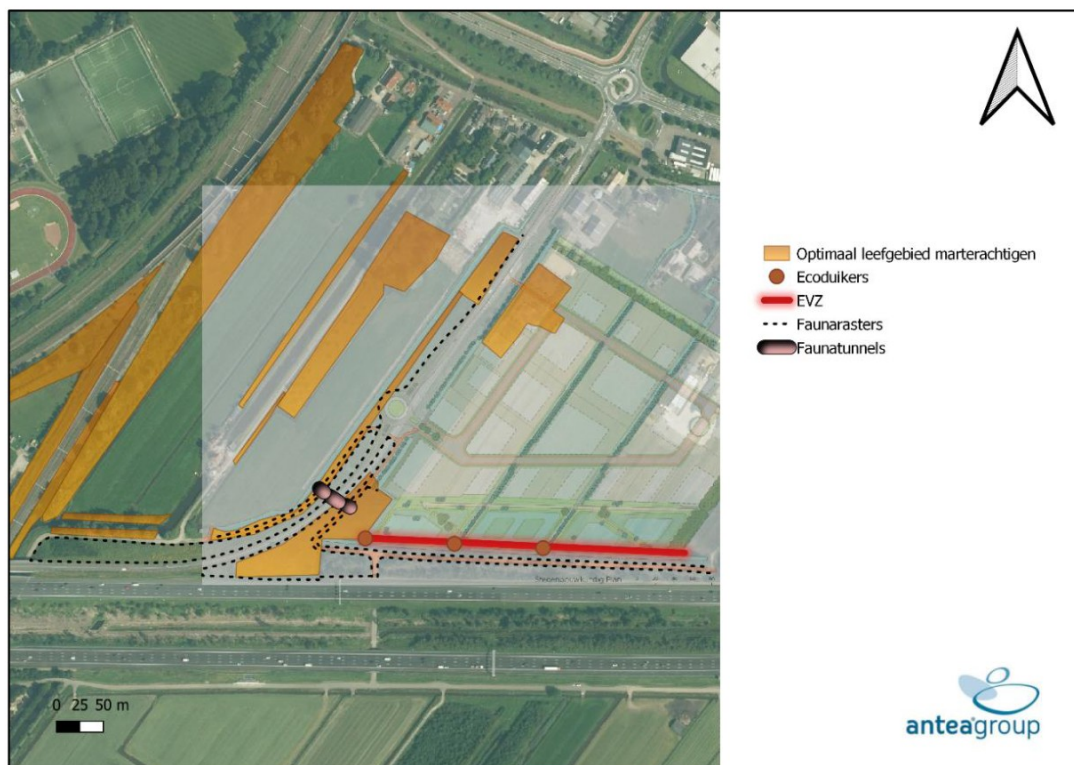
#### 4.1.4 Effect als gevolg van het voornemen

In het plangebied is circa 1,5 hectare optimaal leefgebied aanwezig voor de wezel. Als gevolg van het voornemen gaat circa 0,8 hectare van dit leefgebied verloren en komt circa 0,5 hectare Leefgebied terug aan de zuidzijde van het plangebied. De bufferzone aan de noordkant (tussen de boerenerven en het bedrijventerrein) voegt nog circa 0,5 hectare nieuw leefgebied toe en zorgt voor een sterkere verbinding. In huidige situatie worden de gebieden in de omgeving gescheiden van elkaar door de Burgemeester van Zwietenweg. Deze barrière belemmert de uitwisseling van individuen. Het plan zal eerder een positief effect hebben op de verbindingen, dan negatief t.o.v. de huidige situatie. De groenzones door het bedrijventerrein en de groene buffers aan de buitenzijden van het plan zorgen voor sterkere verbindingen – voor grondgebonden zoogdieren – dan voorheen.



Figuur 4.2. Effecten in ruimtebeslag op kaart. Bron PDOK, kaart gemaakt in QGIS.

De zone aan de zuidkant is echter verstoord vanwege de ligging van een wandel/fietspad. Enkele zones zullen echter begroeid raken en bruikbaar voor de wezel. De zone aan de zuidwestzijde is daarnaast geschikt te houden door de weg uit te rasteren en faunatunnels aan te leggen, zoals weergegeven in Figuur 4.3.



Figuur 4.3. Rasterplan. Bron ondergrond: PDOK, kaart gemaakt in QGIS.

Aan de zuidkant van het plan zal een doorlopende ecologische verbinding moeten worden aangelegd om de verbinding tussen de oost- en westzijde mogelijk te maken. Door de uitrastering wordt de kans op

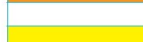


verkeersslachtoffers aanzienlijk kleiner en middels de veilige verbindingen is een succesvolle dispersie van individuen waarschijnlijker. Ook wordt geadviseerd om verkeersdrempels te plaatsen op de wegen rondom het bedrijventerrein zodat er rustiger gereden wordt (kleinere kans op verkeersslachtoffers).

Het rasterplan heeft een positief effect op lokale populaties van de wezel. Daarnaast dient het ook als toegevoegde waarde voor vele andere soorten, waaronder vrijgestelde soorten als de vos en de bruine kikker. De zuidkant van Woerden – de directe omgeving van het plangebied – is in huidige situatie een gebied met veel barrières. Voorgesteld rasterplan zal leiden tot een algeheel positief effect van populaties grondgebonden dieren. Door gebieden op veilige wijze met elkaar te verbinden is tevens een positief effect te verwachten op de staat van instandhouding van de voorkomende beschermde soorten, aangezien de benoemde wezel, bunzing en haas vaak slachtoffer worden van verkeer.

Tabel 4.1. Beoordeling staat van instandhouding op criteria verblijfplaatsen, foerageergebieden en verbindingen.

| Criteria beoordeling SvI                                                                        |                      |                                                |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|
| Kwalitatieve + kwantitatieve inschatting: STAAT VAN INSTANDHOUDING SOORT IN CONCREET PLANGEBIED |                      |                                                |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
| Wezel                                                                                           |                      |                                                |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
|                                                                                                 |                      | Plangebied                                     |                                                                                 |                                 |                                              | Directe omgeving                                                                                           | Regionaal                  | Landelijk            |                      |
|                                                                                                 |                      | Actueel                                        | Korte termijn                                                                   | Eind bouwfase                   | Nabije toekomst                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
| A1: Populatiegrootte                                                                            |                      | Niet concreet bekend, geen aanleiding tot zorg | Stabiel                                                                         | Stabiel                         | Stabiel / verbetering                        | Onvoldoende gegevens                                                                                       | Onvoldoende gegevens       | Onvoldoende gegevens |                      |
| A2: Trend                                                                                       |                      | Niet concreet bekend, geen aanleiding tot zorg | Stabiel                                                                         | Stabiel                         | Stabiel / verbetering mogelijk               | Onvoldoende gegevens                                                                                       | Onvoldoende gegevens       | Gevoelig             |                      |
| B1: Verspreiding                                                                                | Grootte en kwaliteit | VP                                             | Randzones en begroeide delen aanwezig                                           | Stabiel middels mitigatie       | Stabiel middels mitigatie                    | Stabiel / verbetering mogelijk                                                                             | In voldoende mate aanwezig | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
| Beschikbaar habitat                                                                             |                      | FG                                             | Delen, voornamelijk randzones. Stabiel                                          | Tijdelijke afname               | Tijdelijke afname                            | Stabiel / verbetering mogelijk door veiligere verkeerssituatie – betere bereikbaarheid van foerageergebied | In voldoende mate aanwezig | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
|                                                                                                 |                      | VB                                             | Aanwezig, maar grotendeels onveilig met verhoogd risico op verkeersslachtoffers | Stabiel t.o.v. huidige situatie | Verbetering door maatregelen                 | Met maatregelen is een verbetering aanwezig                                                                | Onvoldoende gegevens       | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
| B2: Verspreiding                                                                                | Borging              | VP                                             | -                                                                               | -                               | Voldoende aanwezig                           | Voldoende aanwezig                                                                                         | -                          | Onbekend             | Onbekend             |
| Beschikbaar habitat                                                                             |                      | FG                                             | -                                                                               | -                               | Voldoende                                    | Voldoende                                                                                                  | -                          | Onbekend             | Onbekend             |
|                                                                                                 |                      | VB                                             | -                                                                               | -                               | Aanleggen van veilige routes door het gebied | Verbetering                                                                                                | -                          | Onbekend             | Onbekend             |
| Met afdoende maatregelen voldoende / gematigd positief.                                         |                      |                                                |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
| VP = Verblijfplaats(en), FG = Foerageergebied, VB = Verbinding                                  |                      |                                                |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |

|                                                                                     |                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|  | = negatief                    |
|  | = gematigd negatief           |
|  | = neutraal/geen effect        |
|  | = voldoende/gematigd positief |
|  | = positief                    |



### *Conclusie analyse wezel*

Concluderend kan worden gesteld dat het plangebied door het landgebruik en de lage biodiversiteit grotendeels ongeschikt biotoop biedt aan met name de wezel. Ruim driekwart van het plangebied bestaat uit open grasland wat weinig tot geen dekking biedt en waar vrijwel zeker geen wezels gebruik van maken. De overige leefgebieden, bermen en randzones, zijn om deze reden van zeer essentieel belang voor deze soort. Om deze reden is essentieel leefgebied, dat voldoet aan de biotoopeisen van de wezel, aanwezig op basis van de aanwezige biotopen in het plangebied. Door randzones te laten begroeien en in te zetten op veilige verbindingen, kan het plan een stabiel tot matig positief effect hebben op de aanwezige populatie wezels. Een omgevingsvergunning Flora- en fauna activiteit is echter aan de orde, doordat potentiële verblijfplaatsen in een deel van essentiële leefgebied van de wezel verloren kunnen gaan. Veel van de verblijfplaatsen zullen vanzelf terugkomen door de intrede van prooidieren, wezels gebruiken veelal de oude nesten van prooidieren als muizen.

## **4.2 Bunzing**

### **4.2.1 Voedsel**

Voor de bunzing is een groter deel van het plangebied beschikbaar als foerageergebied in vergelijking tot de wezel. Doordat de bunzing groter van formaat is, is de bunzing minder gevoelig voor predatie door o.a. roofvogels, katten en vossen. De bunzing kan hierdoor een groter territorium (ook afhankelijk van voedselaanbod) in het gebied hebben en is daarmee vooral afhankelijk aan het areaal foerageergebied dat ter beschikking is en de verbindingen door het gebied heen. In Nederland is bekend dat de bunzing veelal amfibieën, kleine zoogdieren en vogels eet.

In het plangebied komt een kleine populatie bruine kikkers voor (op basis van vondsten tijdens de amfibieënonderzoeken) en met name in de randzones kleine zoogdieren en vogels. Op de weilanden zelf zijn geen broedvogels waargenomen. De verwachting is dat de bunzing zijn voedsel voornamelijk verzamelt in dezelfde gebieden als aangeduid in Figuur 4.1. Hiermee kan de bunzing tevens gebruik maken van de open ruimte, waardoor hier een onderscheid gemaakt kan worden tussen 1,5 hectare primair leefgebied en 11 hectare primair leefgebied waarbinnen de bunzing zijn voedsel verzameld.

### **4.2.2 Verbindingen**

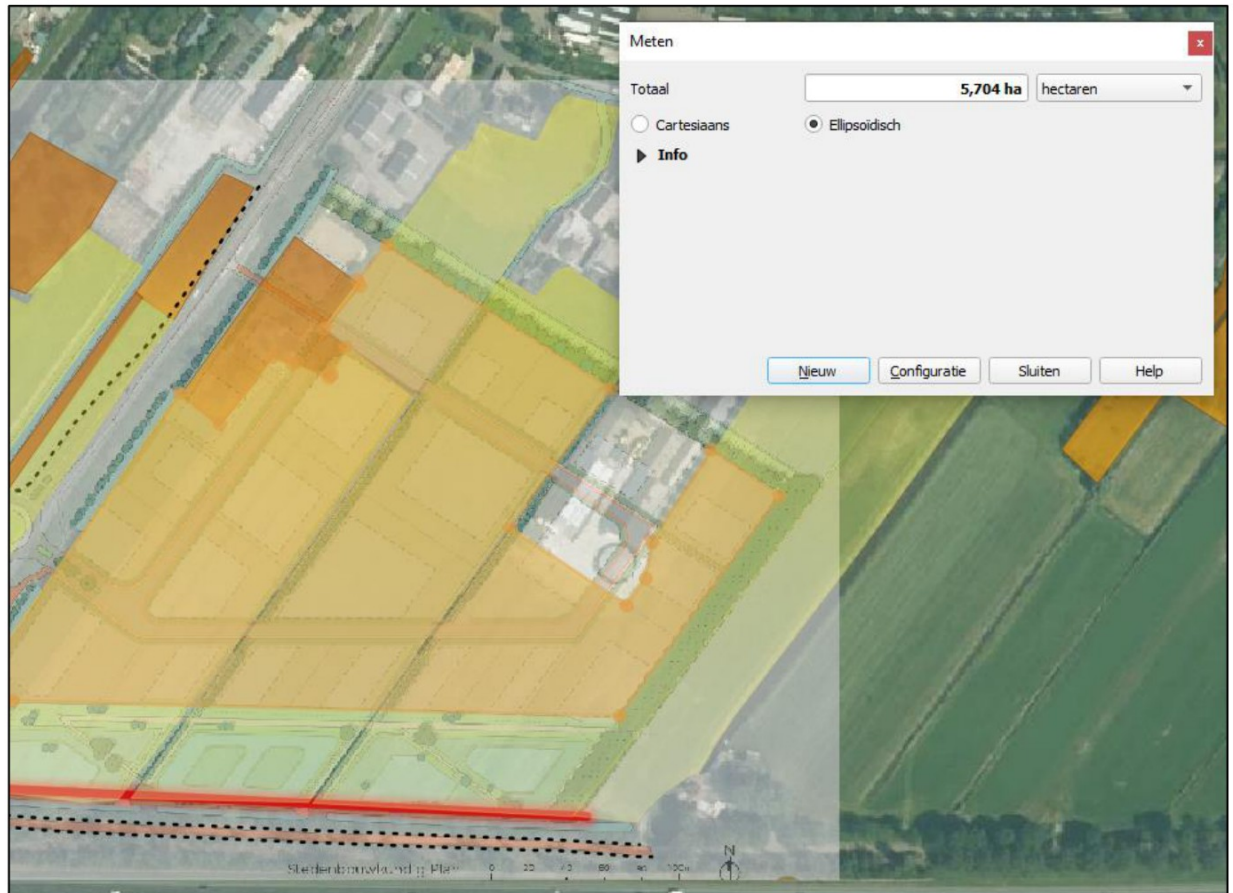
Door het gebied heen zijn diverse mogelijkheden om uitwisseling tussen gebieden mogelijk te maken. Een aantal verbindingen zijn echter niet zonder risico. De belangrijkste verbindingen in het gebied zijn ingedeeld in optimale verbindingen en suboptimale verbindingen, waarbij onder suboptimale verbindingen tevens watergangen en wegen horen. De dieren kunnen via deze elementen in andere gebieden terecht komen, maar hier zit een risico aan verbonden in het kader van verkeer en predatie door roofdieren. Figuur 3.1 toont een overzicht van de verbindingen door het gebied heen.

### **4.2.3 Verblijfplaatsen**

De bunzing kan in allerlei typen verblijfplaatsen voorkomen. In het plangebied zijn dit met name muizenholen, molshopen (gaten) en mogelijke ruimtes tussen de wortels van ruigtevegetatie. Deze zones overlappen met de zones uit Figuur 4.1. In deze zones kunnen verblijfplaatsen van de wezel aanwezig zijn. Een exact aantal potentiële verblijfplaatsen is bij de kleine marterachtigen vrijwel nooit aan te duiden, van belang is dat er voldoende beschutte locaties in het gebied aanwezig zijn en blijven om verblijfplaatsen te bieden aan de wezel. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat een wezel een zeer klein territorium kan hebben rondom de verblijfplaats en alternatieve locaties dus niet op grote afstand van eventueel verloren gaande verblijfplaatsen moeten worden gerealiseerd.

#### 4.2.4 Effect als gevolg van het voornemen

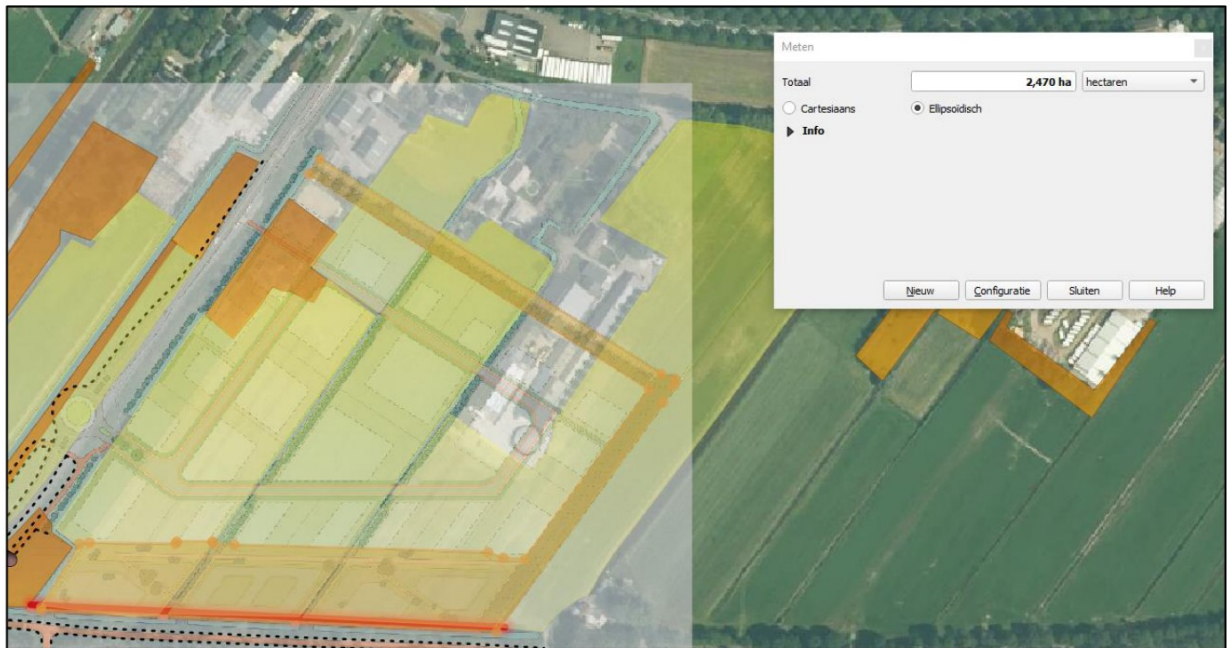
In het plangebied is circa 1,5 hectare optimaal leefgebied aanwezig voor de bunzing en 11 hectare secundair leefgebied. Als gevolg van het voornemen gaat circa 0,8 hectare van het essentiële leefgebied verloren en circa 5,7 hectare secundair leefgebied verloren. Het secundaire leefgebied is echter op basis van het huidige terreingebruik en de ligging in volledig open terrein grotendeels verwaarloosbaar. De ruimte wordt benoemd als secundair leefgebied, maar de belangrijke leefgebieden voor de bunzing zijn vergelijkbaar met die van de wezel.



Figuur 4.4. Berekening oppervlakte secundair leefgebied dat verloren gaat.

Circa 2,5 hectare leefgebied komt terug in het nieuwe plan, zie Figuur 4.5.





Figuur 4.5. Berekening groenzones welke worden terug gebracht als gevolg van het voornemen.

Dit betekent dat voor de bunzing een deel van het leefgebied permanent zal verdwijnen. Wel kan worden gesteld dat 2,5 hectare aan primair leefgebied zal terugkeren voor de bunzing. Aan de zuidkant worden wateren aangelegd, wat een aantrekkende werking zal hebben op amfibieën (prooidieren voor de bunzing) en de houtsingels rondom het plan zorgen voor dekking en een aantrekkende werking op prooidieren als muizen en ratten. Daarnaast blijkt uit de NDFF dat er veel bunzingen worden aangereden in de omgeving van het gebied, waardoor de verkeersveiligheid een belangrijke factor is in de staat van instandhouding van de bunzing. De zuidkant van Woerden – de directe omgeving van het plangebied – is in huidige situatie een gebied met veel barrières. Voorgesteld rasterplan zal leiden tot een algeheel positief effect van populaties grondgebonden dieren. Door gebieden op veilige wijze met elkaar te verbinden is tevens een positief effect te verwachten op de staat van instandhouding van de voorkomende beschermde soorten, aangezien de bunzing vaak slachtoffer wordt van verkeer.

Het secundaire leefgebied dat zal verdwijnen voor de bunzing is niet van dusdanige hoge kwaliteit dat het verdwijnen hiervan direct zal leiden tot een afbreuk van de staat van instandhouding. Er is echter wel sprake van ruimtebeslag. Dit verlies aan ruimtebeslag wordt opgevangen door het aanbod aan primair leefgebied te vergroten met circa één hectare (2,5 hectare t.o.v. bestaande 1,5 hectare) en in te zetten op veiligere verbindingen door het gebied heen. Zodoende kan het plan een stabiel tot gematigd positief effect hebben op de aanwezige populatie bunzing. Een omgevingsvergunning Flora- en fauna activiteit is echter aan de orde, doordat potentiële verblijfplaatsen in een deel van essentiële leefgebied van de bunzing verloren kunnen gaan en het leefgebied anders wordt ingericht.



Tabel 4.2. Beoordeling staat van instandhouding op criteria verblijfplaatsen, foerageergebieden en verbindingen.

| Criteria beoordeling Svl                                                                        |                      |    |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|
| Kwalitatieve + kwantitatieve inschatting: STAAT VAN INSTANDHOUDING SOORT IN CONCREET PLANGEBIED |                      |    |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
| Bunzing                                                                                         |                      |    |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
|                                                                                                 |                      |    | Plangebied                                                                      |                                 |                                              |                                                                                                            | Directe omgeving           | Regionaal            | Landelijk            |
|                                                                                                 |                      |    | Actueel                                                                         | Korte termijn                   | Eind bouwfase                                | Nabije toekomst                                                                                            |                            |                      |                      |
| A1: Populatiegrootte                                                                            |                      |    | Niet concreet bekend, aanleiding tot zorg                                       | Stabiel                         | Stabiel                                      | Stabiel / verbetering                                                                                      | Onvoldoende gegevens       | Onvoldoende gegevens | Kwetsbaar            |
| A2: Trend                                                                                       |                      |    | Niet concreet bekend, aanleiding tot zorg                                       | Stabiel                         | Stabiel                                      | Stabiel / verbetering mogelijk                                                                             | Onvoldoende gegevens       | Onvoldoende gegevens | Kwetsbaar            |
| B1: Verspreiding                                                                                | Grootte en kwaliteit | VP | Randzones en begroeide delen aanwezig                                           | Stabiel middels mitigatie       | Stabiel middels mitigatie                    | Stabiel / verbetering mogelijk                                                                             | In voldoende mate aanwezig | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
| Beschikbaar habitat                                                                             |                      | FG | Delen, voornamelijk randzones. Stabiel                                          | Tijdelijke afname               | Tijdelijke afname                            | Stabiel / verbetering mogelijk door veiligere verkeerssituatie – betere bereikbaarheid van foerageergebied | In voldoende mate aanwezig | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
|                                                                                                 |                      | VB | Aanwezig, maar grotendeels onveilig met verhoogd risico op verkeersslachtoffers | Stabiel t.o.v. huidige situatie | Verbetering door maatregelen                 | Met maatregelen is een verbetering aanwezig                                                                | Onvoldoende gegevens       | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
| B2: Verspreiding                                                                                | Borging              | VP | -                                                                               | -                               | Voldoende aanwezig                           | Voldoende aanwezig                                                                                         | -                          | Onbekend             | Onbekend             |
| Beschikbaar habitat                                                                             |                      | FG | -                                                                               | -                               | Voldoende                                    | Voldoende                                                                                                  | -                          | Onbekend             | Onbekend             |
|                                                                                                 |                      | VB | -                                                                               | -                               | Aanleggen van veilige routes door het gebied | Verbetering                                                                                                | -                          | Onbekend             | Onbekend             |
| Met afdoende maatregelen voldoende / gematigd positief.                                         |                      |    |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |
| VP = Verblijfplaats(en), FG = Foerageergebied, VB = Verbinding                                  |                      |    |                                                                                 |                                 |                                              |                                                                                                            |                            |                      |                      |

|  |                               |
|--|-------------------------------|
|  | = negatief                    |
|  | = gematigd negatief           |
|  | = neutraal/geen effect        |
|  | = voldoende/gematigd positief |
|  | = positief                    |

#### 4.2.5 Conclusie analyse bunzing

Concluderend kan worden gesteld dat het plangebied door het landgebruik en de lage biodiversiteit grotendeels ongeschikt biotoop biedt aan de bunzing. Ruim driekwart van het plangebied bestaat uit open grasland wat weinig tot geen dekking biedt en waar enkel sporadisch de bunzing zal worden waargenomen. De overige leefgebieden, bermen en randzones, zijn om deze reden van zeer essentieel belang voor deze soort. Om deze reden is essentieel leefgebied in kleine mate aanwezig en is voornamelijk sprake van secundair leefgebied. Door in te zetten op verbindingen blijft de situatie voor wat betreft de bunzing stabiel tot matig positief in het plangebied. Er is geen sprake van een afbreuk van de staat van instandhouding, gezien de omvang van het plan betreft het mogelijk slechts het territorium van één bunzing. Het leefgebied wordt voor de bunzing mogelijk zelfs aantrekkelijker op basis van de inrichting van groenzones en waterrijke gebieden.

### 4.3 Haas

#### 4.3.1 Voedsel

Het voedsel bestaat uit grassen (winter), kruiden (zomer) en akkerbouwproducten zoals graan, maïs, klaver en aardappelen. Door hun knaaggedrag worden ze wel tot de 'kleine grazers' gerekend en hebben ze een grote invloed op de vegetatie.

In het gehele plangebied – met uitzondering van de verharde terreinen - is derhalve geschikt foerageergebied aanwezig voor de haas op de open graslanden en ruiger begroeide delen. Wel is op te merken dat op basis van de NDFF veel waarnemingen van de haas – t.o.v. de planlocatie - worden gedaan ten oosten en westen van het plangebied, maar bij de onderzoeken zijn ook diverse foeragerende hazen gezien in het plangebied.

#### 4.3.2 Verbindingen

Door het gebied heen zijn diverse mogelijkheden om uitwisseling tussen gebieden mogelijk te maken. Een aantal verbindingen zijn echter niet zonder risico. De belangrijkste verbindingen in het gebied zijn ingedeeld in optimale verbindingen en suboptimale verbindingen, waarbij onder suboptimale verbindingen tevens watergangen en wegen horen. De dieren kunnen via deze elementen in andere gebieden terecht komen, maar hier zit een risico aan verbonden in het kader van verkeer en predatie door roofdieren. Voor de haas is het overbruggen van de smalle watergangen echter geen probleem. Figuur 3.1 toont een overzicht van de verbindingen door het gebied heen.

#### 4.3.3 Verblijfplaatsen

Hazen hebben geen vaste rust- en verblijfplaatsen. Locaties waar hazen rusten worden legers genoemd, dit zijn tijdelijke rustplaatsen. Zolang er voldoende plekken met hoog gras aanwezig zijn, zijn er voldoende geschikte locaties voor legers van hazen.

#### 4.3.4 Effect als gevolg van het voornemen

In het plangebied is circa 11 hectare leefgebied aanwezig. Als gevolg van het voornemen gaat circa 6,5 hectare leefgebied verloren. Aan de zuidkant van het plangebied en in de randen rondom het plangebied kan de haas leefgebied vinden en schuilplaatsen. Echter, gaat een groot deel van het beschikbare leefgebied verloren als gevolg van het voornemen. In het gehele gebied is geschikt foerageergebied aanwezig voor de soort.

Ook voor de haas geldt dat het voornemen geen afbreuk mag doen aan de staat van instandhouding van de soort. Er is op basis van veldwaarnemingen een gezonde populatie hazen aanwezig (circa 2 hazen per veld van 3-4 hectare groot), maar er is ruimte voor groei. Het plan kan bijdragen aan de groei van de populatie door in te zetten op het veiliger maken van de omgeving. Om het verlies aan leefgebied op te vangen wordt ingezet op een veiligere situatie omtrent ecologische verbindingen, zoals weergegeven in Figuur 4.3. Met name het afschermen van de zuidelijke infra is van belang voor de hazen. Zodoende komen minder hazen in de buurt van de snelweg terecht. De toepassing van gerichte afschermingsmaatregelen (zoals rasters langs wegen) in

combinatie met faunapassages (onderdoorgangen en ecopassages) biedt een doeltreffende manier om verkeersslachtoffers onder hazen te voorkomen. Wegen vormen een belangrijke bron van sterfte onder hazen, vooral in gebieden waar verkeersdruk hoog is. Door deze knelpunten op te lossen, neemt de overlevingskans van volwassen hazen significant toe.

Hoewel het totale oppervlak aan leefgebied door het voornemen afneemt, blijven de functionele verbindingen tussen deelgebieden behouden door de aanleg van passages. Deze passages maken migratie en genetische uitwisseling mogelijk, waardoor versnippering wordt beperkt en populaties behouden blijven. Hazen maken effectief gebruik van lage en brede onderdoorgangen, mits deze goed zijn ingericht (bijvoorbeeld met een natuurlijke bodem en begroeiing aan weerszijden).

De focus op veilige zones langs wegen en doorgangen stimuleert tevens de inrichting van begeleidende vegetatie, wat op zichzelf al leidt tot een verbetering van het leefgebied. Denk aan ecologische bermen of kruidenrijke akkerranden die als dekking en voedselbron dienen. Rondom het plangebied en aan de zuidzijde zijn dergelijke zones ingericht. Deze verbetering compenseert deels het verlies van areaal door toename in geschiktheid van overblijvend habitat.

De haas is een soort met een hoge voortplantingssnelheid en is relatief mobiel. Dat betekent dat zij in staat is om snel te herstellen van lokale verstoringen, mits de omstandigheden gunstig zijn. Met name door het aantal verkeersslachtoffers terug te dringen, ontstaat ruimte voor natuurlijke populatiegroei, ondanks een kleiner kerngebied.

Concluderend kan worden gesteld dat, hoewel het leefgebied van de haas door het voornemen marginaal kleiner wordt, de toepassing van gerichte mitigerende maatregelen zoals afscherming, inrichting van geleidende zones en passages leidt tot een duidelijke toename in veiligheid en verbinding. Hierdoor blijft de staat van instandhouding stabiel.



Tabel 4.3. Beoordeling staat van instandhouding op criteria verblijfplaatsen, foerageergebieden en verbindingen.

| Criteria beoordeling SvI                                                                                                          |                      |    |                                                                                         |                                 |                                                |                                                |                            |                      |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|
| Kwalitatieve + kwantitatieve inschatting: STAAT VAN INSTANDHOUDING SOORT IN CONCREET PLANGEBIED                                   |                      |    |                                                                                         |                                 |                                                |                                                |                            |                      |                      |
| Haas                                                                                                                              |                      |    |                                                                                         |                                 |                                                |                                                |                            |                      |                      |
|                                                                                                                                   |                      |    | Plangebied                                                                              |                                 |                                                |                                                | Directe omgeving           | Regionaal            | Landelijk            |
|                                                                                                                                   |                      |    | Actueel                                                                                 | Korte termijn                   | Eind bouwfase                                  | Nabije toekomst                                |                            |                      |                      |
| A1: Populatiegrootte                                                                                                              |                      |    | Niet concreet bekend, aanleiding tot zorg                                               | Stabiel                         | Stabiel                                        | Stabiel                                        | Onvoldoende gegevens       | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
| A2: Trend                                                                                                                         |                      |    | Niet concreet bekend, aanleiding tot zorg                                               | Stabiel                         | Stabiel                                        | Stabiel                                        | Onvoldoende gegevens       | Onvoldoende gegevens | Gevoelig             |
| B1: Verspreiding                                                                                                                  | Grootte en kwaliteit | VP | N.v.t. – valt in het leefgebied.                                                        | -                               | -                                              | -                                              | N.v.t.                     | N.v.t.               | N.v.t.               |
| Beschikbaar habitat                                                                                                               |                      | FG | Gehele gebied is foerageergebied, deels intensieve landbouw waardoor niet zeer gunstig. | Afname                          | Afname, met deels nieuwe invulling             | Stabiel tot gematigd negatief                  | In voldoende mate aanwezig | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
|                                                                                                                                   |                      | VB | Aanwezig, maar grotendeels onveilig met verhoogd risico op verkeersslachtoffers         | Stabiel t.o.v. huidige situatie | Verbetering door maatregelen                   | Met maatregelen is een verbetering aanwezig    | Onvoldoende gegevens       | Onvoldoende gegevens | Onvoldoende gegevens |
| B2: Verspreiding                                                                                                                  | Borging              | VP | -                                                                                       | -                               | -                                              | -                                              | -                          | -                    | -                    |
| Beschikbaar habitat                                                                                                               |                      | FG | -                                                                                       | -                               | Gematigd negatief door afname                  | Gematigd negatief door afname                  | -                          | Onbekend             | Onbekend             |
|                                                                                                                                   |                      | VB | -                                                                                       | -                               | Veiligere situatie, meer uitwisseling mogelijk | Veiligere situatie, meer uitwisseling mogelijk | -                          | Onbekend             | Onbekend             |
| Met afdoende maatregelen blijft de situatie Stabiel. Het inpassen van het rasterplan heft een deel van het oppervlakteverlies op. |                      |    |                                                                                         |                                 |                                                |                                                |                            |                      |                      |
| VP = Verblijfplaats(en), FG = Foerageergebied, VB = Verbinding                                                                    |                      |    |                                                                                         |                                 |                                                |                                                |                            |                      |                      |

|  |                               |
|--|-------------------------------|
|  | = negatief                    |
|  | = gematigd negatief           |
|  | = neutraal/geen effect        |
|  | = voldoende/gematigd positief |
|  | = positief                    |

#### 4.3.5 Conclusie analyse haas

Ruim driekwart van het plangebied bestaat uit open grasland wat behoort tot het leefgebied van hazen. De overige leefgebieden, bermen en randzones, zijn daarnaast tevens van zeer essentieel belang voor de haas voor verbindingen en schuilplaatsen om jongen te werpen. Om deze reden is essentieel leefgebied, dat voldoet aan de biotoopeisen van de soorten, aanwezig op basis van de aanwezige biotopen in het plangebied. In het plan wordt ruimte gecreëerd waar hazen legers kunnen maken en zich ook in dekking kunnen verplaatsen (de EVZ). Dit is ook een plus voor plekken waar de dieren jongen kunnen werpen, buiten zicht van bijvoorbeeld kraaien die met name verwoestend zijn voor de jongen die in maart worden geboren. Met verkeersdrempels kan gemotoriseerd verkeer die de Parallelweg-oost gebruikt fors worden afgeremd, wat de kans op verkeersslachtoffers fors beperkt. Zodoende kunnen de populaties in de omgeving (hazen zijn niet territoriaal) groeien. De uiteindelijke beoordeling is derhalve afgewogen op negatieve aspecten en positieve aspecten als gevolg van het plan. Een deel van het functionele leefgebied zal verdwijnen, maar verkeersslachtoffers zullen flink afnemen door de ontwikkeling. Zodoende zal de populatie stabiel blijven, maar is er geen uitspraak te doen of er sprake is van groei van de populatie.

## 5. Conclusie

De provincie Utrecht is voornemens om nieuwe bedrijfslocaties aan te wijzen in de omgeving Woerden en Harmelen. Het plangebied is gelegen aan de zuidkant van Woerden met aan de zuidkant een ligging langs de A12.

In het plangebied is echter geschikt leefgebied aanwezig voor de bunzing, wezel en de haas. Op basis van bekende verspreidingsgebieden en recente waarnemingen door derden (NDFF 2020-2025), is het aannemelijk dat deze soorten aanwezig zijn. Derhalve is voorliggende habitatbeoordeling opgesteld.

In tabel 5.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen.

| Soort(groep) | Essentieel leefgebied in plangebied?                                                                                                | Effecten?                                                                           | Maatregelen?                                                                                                                                                 | Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit Ow aan de orde? |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Bunzing      | Ja, voornamelijk randzones. Er is 5,7 hectare secundair en 0,8 hectare primair leefgebied aanwezig.                                 | Ja, verlies aan leefgebied en mogelijke aantasting verblijfplaatsen bij uitvoering. | Ja, compensatie van leefgebied middels groenstroken. Focus op veilige verbindingen middels rasterplan. Advies is om tevens <u>marterhopen</u> aan te leggen. | Ja                                                             |
| Wezel        | Ja, voornamelijk randzones. Er is 0,8 hectare primair leefgebied aanwezig. De wezel wordt niet snel verwacht in de open ruimte.     | Ja, verlies aan leefgebied en mogelijke aantasting verblijfplaatsen bij uitvoering. | Ja, compensatie van leefgebied middels groenstroken. Focus op veilige verbindingen middels rasterplan. Advies is om tevens <u>marterhopen</u> aan te leggen. | Ja                                                             |
| Haas         | Ja, de aanwezige weilanden zijn leefgebied van de haas. Er gaat circa 6,5 hectare leefgebied verloren als gevolg van het voornemen. | Ja, verlies aan leefgebied en mogelijke aantasting verblijfplaatsen bij uitvoering. | Ja, compensatie van leefgebied middels groenstroken. Focus op veilige verbindingen middels rasterplan.                                                       | Ja                                                             |



## Literatuurlijst

**Antea Group, 2025.** *Natuurtoets Woerden, actualisatie 2025.*

**Antea Group, 2023.** Nader onderzoek Woerden. *NO vogels, amfibieën, vleermuizen en steenmarter.*

**BIJ12, 2024.** Kennisdocument Kleine marterachtigen. Versie 1.0, januari 2024.

**King, C.M & Power, R.A., 2007.** The Natural History Of Weasels and Stoats. *Ecology, behaviour, and management.*

**Twisk, P., Diepenbeek, van, M., Bekker, J.P., 2019.** Veldgids Europese zoogdieren.

### Overig

NDFF

Street Smart

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

Zoogdierverseniging, 2025

## Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1800 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

## Contactgegevens

Beneluxweg 125  
4904 SJ Oosterhout  
Postbus 40  
4900 AA Oosterhout

### Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij [security@antegroup.nl](mailto:security@antegroup.nl). Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontleen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

[www.anteagroup.nl](http://www.anteagroup.nl)